

## Spørsmål 119 (2021) fra Simon Sebastian Nordanger (SP): Salg av Storgaten 116 i Svelvik

---

Til:	Rådmannen	Dato:	02.06.2021
Fra:	Simon Sebastian Nordanger (SP)	Saknr:	21/00070-119
		Deres ref:	

---

Viser til oppslag i Drammens tidene 20.05.21 vedrørende salg av Storgaten 116 i Svelvik, hvor Drammen kommune gjennom Drammen Eiendom KF har solgt en bolig med ulovlig bygningsmasse.

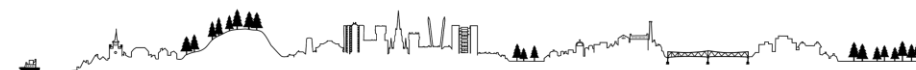
På bakgrunn av saken har jeg følgende spørsmål:

- Hvorfor har Drammen Eiendom KF vært besitter av ulovlig bygningsmasse uten å rydde opp i forholdene som ikke lar seg omsøke.
- Finnes det flere tilfeller hvor Drammen Eiendom KF eller andre av våre KF besitter ulovlig bygningsmasse uten å følge opp dette selv.
- Synes rådmannen det er ryddig av kommunen, at deres eget eierselskap besitter ulovlig bygningsmasse uten å rette opp i disse. Bør man i så fall kunne forvente at innbyggerne tar dette ansvaret selv, når ikke kommunens eget KF gjør det?
- I økonomiplanen hvor vedtak om salg ble fattet kommer det ikke frem at bygningsmassen var ulovlig, men at eiendommen ikke ble brukt til kommunal virksomhet. Har den aktuelle ulovlige bygningsmassen blitt brukt i denne perioden, om så til hva?
- Hvorfor ble ikke kommunestyret informert om ulovligheten og brannrisikoen bygningen utgjør ved den kommunale eiendommen, i økonomiplan uavhengig av salg?
- De kommunale KF besitter en mengde eiendommer i kommunen. Mener rådmannen det i fremtiden vil være å forvente at de kommunale KF innehar en standard på egen drift som representerer de krav og forventninger man stiller til innbyggerne?

### Svar

- Eiendommen ble ervervet av tidligere Svelvik kommune og overført til Drammen Eiendoms eiendomsportefølje ved kommunesammenslåingen 01.01.20. Eiendommen ble innkjøpt med en plan om omregulering og ombygging til annen kommunal bruk. Som kjent ble det ikke gitt tillatelse til dette fra tidl. Svelvik kommune, og eiendommen ble derfor aldri tatt i bruk. Det presiseres at det ikke er fremlagt dokumentasjon på at forholdet ikke er mulig å søke om. Kjøper har kun fått pålegg om å tilbake stille uthuset til godkjent bruk.
- Drammen Eiendom KF er opptatt av å ha nødvendige tillatelser for bruken av alle våre bygg.
- Som nevnt over, var planen en større omregulering og ombygging av Storgaten 116. Når dette ikke var gjennomførbart, ønsket kommunen i stedet å selge eiendommen. Det er viktig å presisere at det ble uttrykkelig opplyst flere steder i salgsdokumentasjonen at innredningen av uthuset ikke var omsøkt. Det er ikke forbudt å selge eiendom med en slik ulovlighet, verken for

### Styring og eierskap



offentlige eller private parter, så lenge det opplyses om. Kjøper var således informert om en risiko knyttet til dette allerede før avtale om kjøp ble inngått. Pålegget som nå har kommet fra byggesak samsvarer med den risikoen kjøper var kjent med i forkant av kjøpet.

- Jf. spørsmål 1: eiendommen har aldri vært i bruk i Svelvik/ Drammen kommunes eiertid. Hadde den blitt tatt i bruk, hadde kommunen åpenbart sørget for å sette uthuset i tillatt stand.
- Jf. spørsmål 3: det er ikke forbudt å selge en eiendom med avvikende bruksgodkjenning. Det avgjørende er at potensielle kjøpere gjøres oppmerksom på dette under salgsprosessen, og det har blitt gjort her.

Drammen Eiendom KF har mottatt en henvendelse fra kjøper vedrørende salget og alle forhold i saken avklares nå og saken således ikke avsluttet.