

Spørsmål 28 fra Herman Ekle Lund (V): Avgrensning av kriterier for matsservering som forutsetning for skjenking av alkohol

Til:	Rådmannen	Dato:	04.02.2021
Fra:	Herman Ekle Lund (V)	Saksnr:	21/00070-28
		Deres ref:	

Rådmannen signaliserte i formannskapsmøtet 02. februar at det vil kunne anbefales å åpne for skjenking i Drammen kommune i det ekstraordinære formannskapsmøtet 12. februar, forutsatt at smitteutviklingen i kommunen ikke forverrer seg innen den tid.

Rammene vil i så fall være de gjeldende nasjonale reglene som tredde i kraft 22.01., som sier at alkoholserving kun kan skje i sammenheng med matsservering, sammen med andre begrensninger knyttet til åpnings- og skjenketid samt rettigheter og annet.

Retningslinjene for avgrensningen vedrørende matsservering er imidlertid svært uklare. Regjeringen har ved flere anledninger vist til Lov om serveringsvirksomhet (Serveringsloven) for veiledning for hva som skal legges til grunn for å servere mat.

Serveringslovens paragraf 2 definerer serveringssteder som steder «der det foregår servering av mat og/eller drikke og hvor forholdene ligger til rette for fortæring på stedet.»

Dette er en avgrensning de aller fleste skjenkesteder vil kunne tilpasse seg dersom ønskelig.

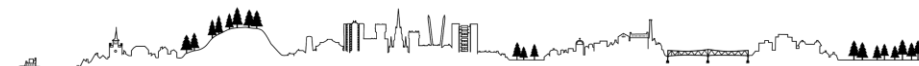
Flere kommuner har definert dette nærmere i lokal forskrift, eksempelvis som dette (fra Sola kommune) som er typisk for mange lokale forskrifter:

«Slik skjenking kan kun skje ved bordservering og til de som får servert mat. Stedet må ha sitteplasser til alle gjestene.»

De aller fleste skjenkesteder i Drammen vil kunne etablere bordservering, sitteplasser, og et serveringstilbud som vil kunne defineres som fullverdige måltider, særlig siden det ikke ligger en begrensning på at maten skal tilberedes på stedet – så vidt innsender er kjent med er det ikke et forbud mot at serveringen kan skje gjennom takeaway.

I England ble en tilsvarende vagt utformet lovgivning utprøvd i høst. Det førte til en langvarig strid om hva som kunne defineres som «a substantial meal», som var det engelske lovkravet til et godkjent tilbud. Dette endte opp i en lettere absurd diskusjon om det innbakte rundstykket «Scotch egg» var å regne som dette, noe det til slutt ble. Sluttresultatet var at skjenkestopp ble gjeninnført.

Styring og eierskap



Politisk sekretariat
Organisasjonsnummer

Postadresse
Postboks 7500
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon

Vi ønsker vel helst å unngå det samme i Drammen – men har grunn til å tro at drivere av skjenkesteder, som har desperat behov for inntekter, vil kunne ha interesse av å strekke seg langt for å få mulighet til å skjenke alkohol.

En hurtig avgrensning av dette, kommunisert allerede nå ved at rådmannen kan antyde hva kravene blir, slik at bransjen kan starte forberedelser og bestillinger i tide til en mulig åpning allerede lørdag 13. februar, ville derfor naturligvis være å foretrekke.

Det var derfor overraskende å lese i Drammens Tidende torsdag 04. februar at kommuneoverlegen blant annet uttalte følgende:

«Vi har foreløpig ikke sett på detaljene. Det er lenge til neste fredag.»

Skjenke- og serveringsbransjen har gjennom formannskapshøringen i januar og i mange andre fora kommunisert svært tydelig at forutsigbarhet er et av deres fremste ønsker. Kommuneoverlegens uttalelse om at åtte-ni dager er en lang planleggingshorisont er nok derfor ikke en representativ uttalelse for bransjen det angår.

Mange skjenke- og serveringssteder som befinner seg i skjæringspunktet for disse bestemmelsene venter på disse avgrensningene for å avgjøre om de har grunn til å tro at det er økonomisk forsvarlig å sette i gang med å bestille varer, hente ansatte tilbake på jobb mm fra og med lørdag 13.02 – eller om de skal vente.

Det er innsenders oppfatning at kommunen er pliktig å tilrettelegge for dette etter beste evne og prioritere dette behovet, slik at det snarest mulig vil kunne være hevet over enhver tvil hva som vil kunne aksepteres og ikke aksepteres av type virksomhet.

I tråd med dette resonnementet ønsker jeg å stille rådmannen følgende spørsmål:

- Når har rådmannen planlagt å «se på detaljene» og kommunisere offentlig hva slags tydelige avgrensninger bransjen kan forberede seg på at skal ligge til grunn for ny forskrift (dersom det fortsatt anbefales for å tillate skjenking til møtet 12.02)?

Det ligger i sakens natur at et snarlig svar er å foretrekke.

Dersom rådmannen eventuelt snarlig prioriterer å svare ut ovenstående ønske gjennom en offentlig kommunikasjon, framfor å svare ut mitt spørsmål, så støtter innsender naturligvis den prioriteringen.

Svar

Rådmannen vurderer løpende saksfremlegget til sak om Lokal **forskrift om tiltak mot Covid-19**

Ekstraordinært Formannskapsmøte er satt til 12.02.21.

Det må gjøres en smittervern faglig vurdering og sammenfatning mandag 08. februar.
Saken planlegges å sendes ut tirsdag 9. februar, senest onsdag 10. februar.