



Spørsmål 64 (2021) fra Herman Ekle Lund (V): Naturavgift - mulig fremtidig virkemiddel

Til: Rådmannen
Fra: Herman Ekle Lund (V)

Dato: 17.03.2021
Saksnr: 21/00070-64
Deres ref:

Jeg ønsker gjerne å få en vurdering av potensialet for innføring av en «naturavgift» i kommunal regi.

Naturavgift har blitt foreslått i mange ulike former de siste 25 årene, første gang i Norge (som innsender kjenner til) av grønn skattekommisjon i 1996. Det har vært hentet opp og diskutert av både Bondevik-, Stoltenberg- og Solberg-regjeringene i ulike former.

Grønn skattekommisjon behandlet et forslag om naturavgift igjen i 2015 hvor begrunnelsen var at «all bruk av naturens ressurser og økosystemtjenester bør ha en pris». Denne prisen bør reflektere alle kostnader ved at natur blir bygget ned eller brukt, inkludert blant annet eventuelt tap av naturmangfold. Det er ingen som tar regninga for dette per i dag. En slik avgift kan gi aktører et økonomisk motiv for å gjøre naturinngrep så små som mulig, og mest mulig skånsomme.

Natur bygges ned i mange former i dag i Drammen kommune; eksempelvis ved at verdifull matjord i beredskapsøyemed og skogsområder med viktige biomangfold-verdier bygges ned til fordel for boliger og næring.

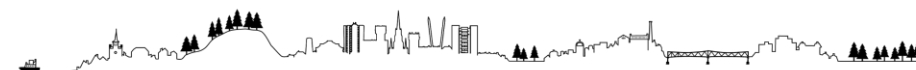
Det kan være gode argumenter for å bygge ned noen typer natur som har relativt lav egenverdi, men hvor initiativet som ønsker å bygge ned har stor verdi fra et helhetlig samfunnsperspektiv. Dette kan i noen tilfeller være riktig beslutning.

I det store bildet er innsender likevel av den oppfatning at det er for svake insentiver på naturens vegne for å ta gode helhetlige beslutninger i nedbyggingssaker – både som beslutningsgrunnlag for næringslivet som initiativtaker, og for politikerne som behandler initiativene.

Det er grunn til å tro at diskusjonen om naturavgift nå igjen blir aktualisert siden flere av partiene har dette virkemidlet i sine nye utkast til nasjonale partiprogrammer.

Innsender ønsker imidlertid å se på mulighetene for om dette kunne vært pilotert i vår kommune allerede før det eventuelt gjøres nasjonalt. Innsender oppfatter at Drammen kommune kunne vært en egnet kommune for å teste noe slikt, blant annet fordi vi har vært så tidlig ute og proaktive med naturrestaurering, men også fordi vi er i prosessen med å utvikle en ny arealplan, fordi vi har høye miljømål på andre områder, fordi det i mange deler av samfunnsdebatten etterspørres større forutsigbarhet i utbyggerregimet, og ikke minst siden vår kommune åpenbart kan ha bruk for større inntekter.

Styring og eierskap



Jeg ønsker derfor at rådmannen svarer på følgende:

- Hvordan vurderer rådmannen mulighetene for at Drammen kommune utreder og innfører en kommunal naturavgift?

Nøkkelverdier for å avgrense/beskrive «naturavgift», til besvarelse av dette spørsmålet, er at avgiften skal dimensjoneres etter verdien på naturen som bygges ned (målt etter f.eks. biomangfold-verdi, beredskapsverdi, friluft-/rekreasjonsverdi), og at avgiften i det enkelte tilfelle skal estimeres til hva det da vil koste å re-etablere natur med tilsvarende verdier et annet sted i kommunen. Alle inntekter fra en slik avgift må da også nødvendigvis gå til re-etablering av denne typen natur.

Besvarelsen må ta utgangspunkt i legalitet (har vi lov til å innføre noe slikt), gjennomførbarhet, og en vurdering av hensiktsmessighet. Synliggjør også gjerne utredningskapasiteten som rådmannen estimerer at vil kreves for å gå videre med et slikt prosjekt.

NB: Innsender ønsker ikke at rådmannen avsetter stor utredningskapasitet til å besvare spørsmålet – kun tilstrekkelig til å gi en vurdering som er god nok til at vi folkevalgte kan ta en vurdering på om dette eventuelt er hensiktsmessig å bestille en sak på og gå videre med.

Svar

Med bakgrunn i kommunens samlede behov for å etablere viktig og nødvendig planverk (ref. vedtatt planstrategi) vurderer rådmannen at det nå ikke foreligger nødvendig grunnlag for å kunne vurdere saken.

I forbindelse med planprosess knyttet til *Temaplan naturmangfold og naturrestaurering (vedtatt planstrategi for Drammen kommune 2020-2023)* vil det være hensiktsmessig å kartlegge og verdsette det kommunen har av verdier for naturmangfold.

Dersom man på et senere tidspunkt ønsker å utrede de juridiske og økonomiske implikasjonene av en «naturavgift» vil kommunen da ha et nødvendig utgangspunkt for utredningen.