

Spørsmål 87 (2021) fra Herman Ekle Lund (V): Kunnskapsgrunnlag og videre muligheter knyttet til sak 29/21 til hovedutvalg for kultur, idrett og frivillighet 21.04.2021

Til:	Rådmannen	Dato:	12.04.2021
Fra:	Herman Ekle Lund (V)	Saksnr:	21/00070-87
		Deres ref:	

Spørsmålet er knyttet til sak 29/21 og ønskes besvart i forbindelse med behandlingen av denne saken i møtet i hovedutvalg for kultur, idrett og frivillighet 21.04.2021.

Vi håper imidlertid at spørsmålet kan svares ut i portalen i forkant av møtet tidsnok til at vi rekker en kort diskusjon i partigruppene om besvarelsen før møtet.

Vi vil først rose administrasjonen for en god sak som svarer ut oppfordringene fra både saken 171/20 og undertegnede spørsmål 33/21, og ser fram til å debattere dette i hovedutvalgsmøtet. Dette er en meget god besvarelse slik vi ser det.

Vi skulle imidlertid samtidig gjerne også ønske oss noe mer refleksjon rundt hva vi som kommune i det lengre løpet kan gjøre for å fremme nærnatur i et folkehelseperspektiv, i tråd med bestillingen fra saken 171/20; herunder hvilket handlingsrom rådmannen ser at vi som lokalpolitikere kan benytte for å oppnå disse målsetningene, og hvilke forventninger/krav/rammer/begrensninger som eksisterer for å jobbe med dette.

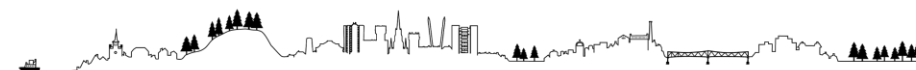
Vi ser behov for å sette denne saken i en litt større kontekst all den tid koplingen mellom folkehelse og nærnatur har blitt så aktualisert av pandemitiden. Vi viser blant annet til WHO-prosjektet «One Health» som FHI har adoptert som «Én-helse»-tilnærmingen, nytt av året – som går langt i å anbefale økt satsing på folkehelse i naturperspektiv.

Vi har også en fersk perspektivmelding som peker på folkehelse som kritisk indikator for å redusere de kommende økte HSO-kostnadene – med nærnatur som en av de åpenbare, lavhengende og svært kostnadseffektive fruktene for å oppnå bedret folkehelse.

Jeg ønsker i denne sammenheng at rådmannen supplerer saken med å svare ut de følgende spørsmålene:

- Eksisterer det noen føringer fra staten som setter krav til oss som kommune for å sikre tilgang på nærnatur for våre innbyggere? Finnes det lovbestemmelser som regulerer hva Drammen som kommune er pliktig å tilby våre innbyggere knyttet til tilgang på nærnatur? Hva er i så fall disse? Og hvilke eventuelle indikatorer er etablert som er aktuelle for dette saksområdet nærnatur/folkehelse?
- Hvordan vurderer rådmannen forventningene sittende regjering har fremmet til kommunene (regjeringens forventninger til kommunal og regional planlegging) når det kommer til å satse på folkehelse og nærnatur – og hvordan disse bør følges opp av kommunene for å svare ut forventningene?

Styring og eierskap



- Hvilke grep mener rådmannen at kan være relevante for oss politikere å vurdere for å etterstrebe økt tilgang på nærnatur for innbyggerne – i tillegg til prosjektene som varsles igangsatt i saken?

Vi ønsker at dette belyses ut fra eksempelvis våre muligheter innenfor arealplanlegging, transportplanlegging, tilgjengelighet, markedsføring mm – forslag til hvordan vi eventuelt kan satse videre på dette i økonomiplanbehandling, kommuneplanens arealdel, temaplaner, osv.

- Og til slutt; kan rådmannen redegjøre for hvilke eksterne muligheter Drammen kommune eventuelt har eller kan få til å finansiere slike ulike typer satsinger på nærnatur i et folkehelseperspektiv, dersom dette finnes?

Vi ber om tilgivelse for et langt og omfattende spørsmål, men mener dette er nødvendig kunnskap for å sette denne meget viktige og godt besvarte saken inn i en større sammenheng. Vi har likevel naturligvis forståelse dersom tiden setter begrensninger for hvor inngående det er mulig å svare ut dette.

Svar

Folkehelseloven^[1] gir rammer for hva kommunens oppgaver og plikter er i folkehelsesammenheng. Folkehelseloven gjør ikke direkte referanser til nærnatur, men med den kunnskapen som foreligger kan en si at det å legge til rette for bruk av nærnatur er en av virkemidlene kommunen har for å bedre folkehelse. En slik tilrettelegging skal også skje i samarbeid med frivilligheten og gjennom medvirkningsprosesser.

Å etablere indikatorer som tallfester/måler bruk av nærnatur er i prinsippet vanskelig. Det eksisterer ingen konkret indikator som utelukkede belyser bruk av natur i folkehelseperspektiv. *Fysisk aktivitet* som indikator huser flere former for aktivitet.

Rådmannen vurderer forventningene i dokumentet Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023 som konkrete og ser at de kommer i forlengelse av det arbeidet som har foregått i Drammen, Svelvik og Nedre Eiker tidligere, og som rettet seg mot å løfte natur kvalitetene i nærområder. Arbeidet er langt fra ferdig og kan istedenfor sees på som kontinuerlig. De nasjonale forventningene er også en bekreftelse på at arbeidet med å styrke friluftslivet i Drammen må fortsette og at, i tillegg til tilrettelegging, må markedsføring og tilgjengeliggjøring til for at flest mulig skal ha et forhold til nærnaturen i sitt lokalmiljø. Dette er et pågående arbeid.

Rådmannen forslår at temaet får fokus i kommende planarbeid (kommuneplanens samfunns-, og arealdel, reguleringsplaner, temaplaner). Kommunen vil kunne søke om midler til sikring av viktige områder for allmennhetens friluftsliv. Kommunen har i dag en strategi med oppkjøp av grunn med viktige kvaliteter for nærfriluftsliv, denne kan videreføres/styrkes.

Drammen kommune er aktiv søker på statlige prosjektordninger for bedring av folkehelse. Videre vil det være mulig å øke tilretteleggingen igjennom etablering av nærmiljøanlegg og infrastruktur for friluftsliv som er berettiget spillemidler. Rådmann vil kunne gi en mer presis oversikt over søknadsordninger på området i kommende temaplanarbeid.

[1] https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2011-06-24-29#KAPITTEL_2