



Spørsmål 94 (2021) fra Tony Burner (SV): BPA-bruker og løfteheis

Til: Rådmannen
Fra: Tony Burner (SV)

Dato: 15.04.2021
Saksnr: 21/00070-94
Deres ref:

Jeg ber om at dette spørsmålet også blir besvart muntlig i førstkommende møte i hovedutvalg for helse, sosial og omsorg.

Jeg viser til oppslag i Drammens Tidende 14.04.21 vedrørende BPA-bruker som opplever å ikke få helseforsvarlig hjelp fra kommunen. Brukeren klager på for lite sammenhengende assistenthjelp og manglende velvilje til å hjelpe henne med løfting inn og ut av seng. Hun har en fysisk utfordring som gjør at løfteheis er uaktuell, samtidig som kommunens ansatte sies å ikke skal løfte men kun forflytte brukere.

- 1) Hvilke rutiner har kommunen for å unngå ustabilitet og brudd når det gjelder bruken av assistenter slik som beskrevet av brukeren i reportasjen?
- 2) Hvilke alternative minnelige løsninger finnes når bruker ikke kan bruke løfteheis? Er slike brukere helt avhengige av at de har familie eller venner til å gjøre den tjenesten? Finnes det muligheter for at flere assistenter hjelper kun med løftedelen for å unngå belastninger på de ansatte?

Avisreportasjen:

<https://www.dt.no/shamini-41-er-avhengig-av-hjelp-de-nekter-a-lofte-meg/s/5-57-1644425>

Svar

- 1) Drammen kommune har brukervalgs-ordning for alle som har vedtak om brukerstyrt personlig assistanse (BPA). Det innebærer at det er brukeren selv som velger hvilken leverandør som skal være arbeidsgiver for assistentene, mens brukeren kan ha ansvar for den daglige praktiske organiseringen av arbeidet assistentene skal utføre. Når en bruker har privat leverandør, har kommunen ingen styringsrett på hvilke tiltak som bør iverksettes for å oppnå mer stabilitet i den enkelte BPA-ordning, der ustabilitet viser seg å være et problem. Dette er fordi selve hensikten med BPA-ordningen er at brukeren selv skal ha myndighet og ansvar for egne assistenter og ivaretagelse av disse.

Selv om en bruker har privat leverandør av BPA, er det fortsatt kommunen som har ansvar for at tjenestetilbudet er forsvarlig. Derfor har kommunen jevnlig kontraktsoppfølging med de forskjellige leverandørene.

Styring og eierskap



Dersom det oppstår en midlertidig krisesituasjon, der en bruker med BPA blir uten helt nødvendig praktisk bistand fordi assistentene plutselig blir fraværende, har kommunen ansvar for å yte tjenesten fra hjemmesykepleien. Dette ansvaret vedvarer inntil brukeren har fått rekruttert nye vikarer og/eller faste assistenter.

- 2) Enten assistenten som skal yte praktisk bistand er ansatt hos en privat leverandør eller i kommunens hjemmesykepleie, er det samme lovmessige krav til å ivareta både brukers behov for nødvendig bistand og samtidig ivaretagelse av ansattes helse. Når det gjelder spørsmålet om forflytning er det derfor nødvendig å finne en løsning som ivaretar både bruker og ansatte. I enkelte tilfeller kan dette være svært krevende.

Det kommer stadig nye og bedre hjelpemidler på markedet, som kan gjøre forflytning mer skånsomt enn tradisjonell heis. Dersom den enkelte bruker ønsker det, kan ergo- / fysioterapeut sammen med bruker vurdere andre alternative forflytningshjelpemidler. Med godt tilrettelagt utstyr og stabilitet av ansatte i BPA-ordningen, bør det ikke være nødvendig å be familie eller venner om å gjøre denne tjenesten.