

**Spørsmål 38 (2022) fra Cathrin Janøy (MDG); Spørsmål til sak i formannskapet:
Kommuneplanens arealdel for Drammen kommune 2022-2034 - Siling av innspill til nye
boligområder**

Til: Rådmannen
Fra: Cathrin Janøy (MDG)

Dato: 11.03.2022
Saksnr: 22/00048-38
Deres ref:

"Rådmannen har lagt fram sak til formannskapet om siling av innspill på bolig og næring som har kommet til kommuneplanens arealdel. MDG mener at vurderingene som rådmannen har gjort samstemmer godt med kommuneplanens samfunnsdel inkludert arealpolitiske strategier som kommunestyret i Drammen har vedtatt. Det påpekes at det er nok boligreserver i transformasjonsområder i Drammen kommune per i dag i områder som ligger tett på kollektivknutepunkt, og ikke behov for å avsette flere områder til nettopp dette.

Vi i MDG ønsker grønn maritim næring velkommen i kommunen. Det er likevel en forutsetning at områder som foreslås til denne næringen er konsekvensutredet, så det ikke kommer i konflikt med LNF områder, friområder, verdifulle naturressurser og rødlista arter på land og i vann. Dette har rådmannen i stor grad vært opptatt av i silingsprosessen.

Drammensfjordens maritime senter har planer og ønske om å bygge en småbåthavn med 1000 båtplasser på Bokerøya i Svelvik. Det er nå varslet om oppstart av arbeidet med detaljregulering med tilhørende konsekvensutredning. FNF Buskerud med sine tilsluttede natur - og friluftslivsorganisasjoner har nå kommet med kommentarer på natur og biologisk mangfold, friluftsliv og allemannsretten, tiltaksplanen for Oslofjorden, krav til konsekvensutredning og kommuneplanens arealdel. De peker på at det er registrert viktige naturressurser, et rikt biologisk mangfold, og sårbare arter i det aktuelle området. Det er også et område tidligere Svelvik i sin arealdel ønsket å utvikle for allmennheten, og ikke minst grenser området til et naturreservat med et rikt dyre og fugleliv som kan påvirkes negativt av høy menneskelig aktivitet. Dette området er også svært viktig da det har muligheter for klimatilpasning, karbonopptak og lagring, noe vi vet bare blir viktigere framover, og naturen byr på sine naturlige løsninger som gir kommunen direkte gevinst økonomisk.

Formannskapet med AP, SP, SV, KRF, FRP og Høyre ga for en stund siden klarsignal for planforslaget. Det synes likevel påfallende at rådmannen ikke velger å sile vekk et område som helt tydelig er i tråd med arealpolitiske strategier vedtatt i kommuneplanens samfunnsdel. Dette området må kommunen konsekvensutrede selv, og ikke overlate til forslagsstiller. Dette for å sikre gode faglige og objektive kartlegginger av området. Med bakgrunn i dette stiller jeg følgende spørsmål.

Styring og eierskap

Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer
921234554

Postadresse
Postboks 7500
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000
kommunepost@drammen.kommune.no

1. Hva er bakgrunnen for at rådmannen ikke siler vekk dette området, da det er i direkte strid med vedtatte arealpolitiske strategier? Henger det sammen med at formannskapet vedtok planforslaget i forkant av vedtak av samfunnsdelen?
2. Vil Drammen kommune foreta en egen konsekvensutredning av område eller overlate dette til forslagsstillere med den risiko det innebærer at verdifulle naturressurser kan gå tapt for alltid?
3. Har rådmannen sjekket med naturbase de naturverdier som ligger i området?
4. Hvordan har Drammen kommune kommet i gang med å kartlegge verdifulle naturressurser, verneverdige og sårbare naturtyper i vår kommune?"

Svar

1. Hva er bakgrunnen for at rådmannen ikke siler vekk dette området, da det er i direkte strid med vedtatte arealpolitiske strategier? Henger det sammen med at formannskapet vedtok planforslaget i forkant av vedtak av samfunnsdelen?
 - a. *Innspill til kommuneplanens arealdel*
 Det er to innspill til kommuneplanens arealdel for områdene ved Bokerøya. Forslagsstiller for Drammensfjordens maritime senter er en av disse. Rådmannen har enda ikke tatt stilling til om innspillene skal tas med eller ikke i ny kommuneplanens arealdel.
 Alle innspill til kommuneplanens arealdel må konsekvensutredes. I sak om boligarealinnspill som ligger som sak i formannskapet 15.mars 2022 er det kun innspill til boligformål som er vurdert silt ut av kommuneplanarbeidet. Alle andre innspill skal gjennom ROS og KU som del av saksforberedelser og vedlegg til kommuneplanens arealdel.
 - b. *Formannskapets vedtak*
 Formannskapet behandlet 08.06.2021 sak reguleringsplan for Drammensfjorden maritime senter kunne starte opp selv om det var i strid med kommuneplanens arealdel. Rådmannen anbefalte at planinitiativet ble stoppet fordi planen ikke var i tråd med gjeldene kommuneplan for Svelvik. Rådmannen sa samtidig at hensynet til natur- og friluftverdier i området tilsa at planinitiativet bør behandles som et innspill til utarbeidelsen av ny kommuneplan, og at arealbruken må avklares gjennom kommuneplanen før detaljregulering for området kan igangsettes.

 Formannskapet vedtok Rådmannens alternative forslag til vedtak; «I medhold av plan- og bygningsloven § 12-8 kan det gås videre med planarbeid basert på planinitiativet»
2. Vil Drammen kommune foreta en egen konsekvensutredning av område eller overlate dette til forslagsstillere med den risiko det innebærer at verdifulle naturressurser kan gå tapt for alltid?
 - a. Kommunen foretar KU til kommuneplanens arealdel
 - b. Det er stilt krav om KU i arbeidet med reguleringsplanen til forslagsstiller. Utredninger og feltundersøkelser skal gjøres med kjent metodikk og gjennomføres av fagkyndige.
3. Har rådmannen sjekket med naturbase de naturverdier som ligger i området?
 - a. Rådmannen er kjent med informasjon i naturbase. I tillegg er det stilt krav til forslagsstiller om naturtypekartlegging på land og i sjø.

Planen hadde for øvrig frist for forhåndsmerknader 03.03.22. Statsforvalteren varsler om innsigelse.

4. Hvordan har Drammen kommune kommet i gang med å kartlegge verdifulle naturressurser, verneverdige og sårbare naturtyper i vår kommune?

Det er meldt inn til Miljødirektoratet (MDIR) at vi ønsker å få flere områder kartlagt gjennom deres Natur i Norge (NiN)-kartlegginger, og mye av kommunen er formelt kartlagt allerede.

Dette kommer frem som kartlag i MDIRs kartløsning Naturbase

(<https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>). I tillegg sjekker vi registreringer i Artskart/Artsobservasjoner (<https://artskart.artsdatabanken.no/> / <https://mobil.artsobservasjoner.no>)

Det skal også lages en egen temaplan for Naturmangfold og naturrestaurering, men det er ønskelig å se hvilket faktagrunnlag som samles inn for kommuneplanen, og hva denne ender opp med å dekke før en egen, mer spesifikk, temaplan utarbeides.