

Spørsmål 106 (2023) fra Herman Ekle Lund (V): Spørsmål om oppføring av flytebrygger og småbåthavn i Homansbergbukta

Til: Kommunedirektøren
Fra: Herman Ekle Lund (V)

Dato: 24.08.2023
Saksnr: 23/00858-107
Deres ref:

Etablering av småbåthavn i Homansbergbukta er blant de mest diskuterte forslagene i arbeidet med ny arealplan. Av miljøhensyn har flere partier argumentert sterkt mot forslagene i planen. Forslagene ble tatt med i førstegangsbehandling, men er blant forslagene som det er kommet mange tilbakemeldinger på, og er som kjent altså ikke vedtatt.

Overraskelsen er derfor stor når vi hører at det likevel er, helt i slutten av juni, utenom politisk behandling, gitt tillatelse til oppføring av flytebrygger og midlertidig småbåthavn! Dette gitt til samme aktør som har ulovlighetssak noen hundre meter lenger bort for manglende miljøhensyn i annen sak.

Vi ber rådmannen svare på det følgende:

- Stemmer det at tiltaket er i gang, og at eksterne personer allerede har dokumentert skade på sårbar ålegresseng?
- Hvordan kan rådmannen gi tillatelse til et forslag som ikke er ferdig behandlet og godkjent i arealplanen?
- Hvorfor gis én aktør forrang foran andre?
- Hvorfor tas en så kontroversiell sak opp utenom politisk behandling - når kommunestyret i Praksis er oppløst før valg?
- Gjør rådmannen noe for å hindre at naturskadene som det varsles om ved dette forslaget hindres/minimeres?
- Mener rådmannen at dette forslaget bygger opp under relevant planverk som handlingsplan for levende Oslofjord, kommuneplanens samfunnsdel mm på en god eller dårlig måte, gitt skadene som allerede er observert og alle de miljøfaglige advarslene som er gitt?

Svar

- **Stemmer det at tiltaket er i gang, og at eksterne personer allerede har dokumentert skade på sårbar ålegresseng?**

Byggesak kjenner ikke til om tiltaket er igangsatt, men gjør oppmerksom på at tiltakshaver er i sin rett til å starte arbeidene da det er gitt tillatelse til tiltaket. Kommunen har mottatt melding om observasjon av ålegress som er løsnert og kommet på land. Miljø og landbruk har i forbindelsene med dette har vært på befaring av området. Det ble da funnet en enkelt vase i vannet, men det ble ikke observert tegn til utbredt skade på ålegresset.

Kommunedirektør

Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer
921234554

Postadresse
Postboks 7500
3008 DRAMMEN

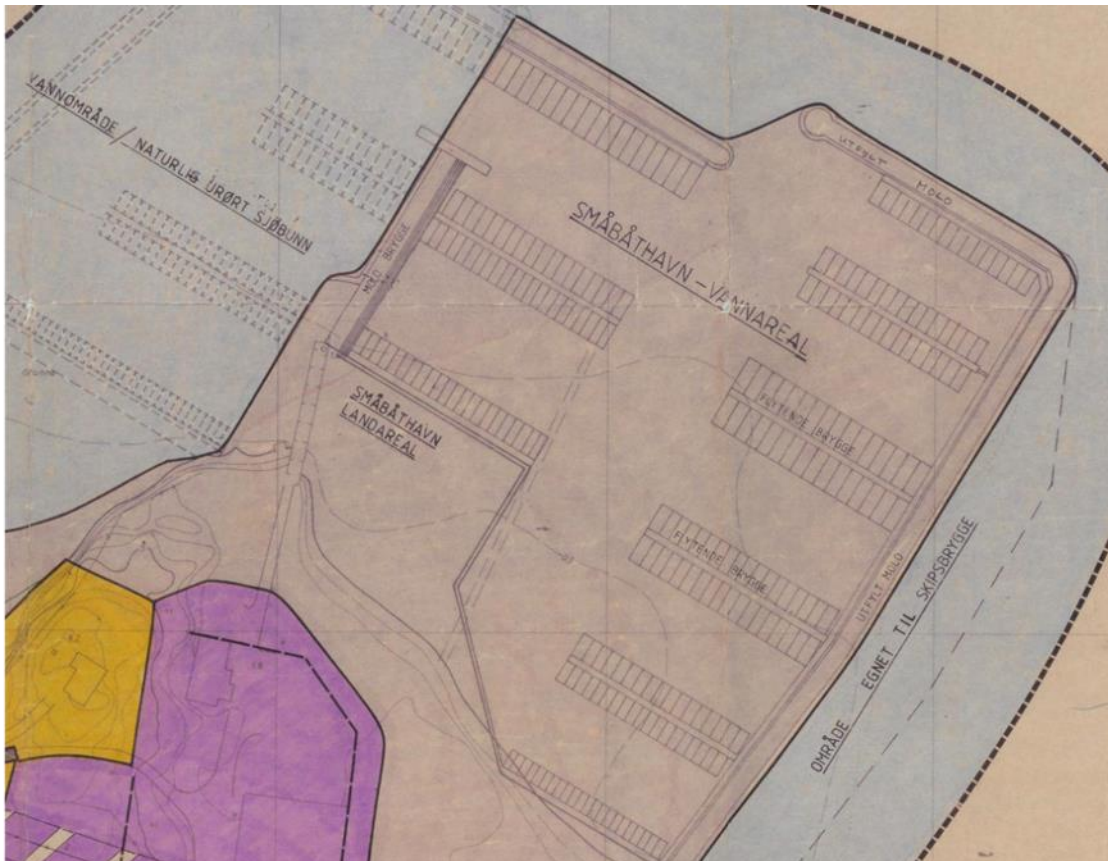
Besøksadresse

Telefon +4732040000
kommunepost@drammen.kommune.no

- **Hvordan kan rådmannen gi tillatelse til et forslag som ikke er ferdig behandlet og godkjent i arealplanen?**

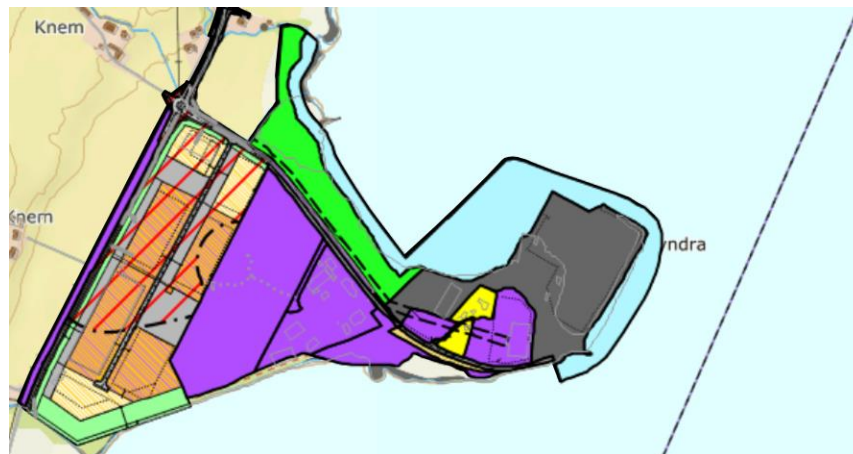
Det er en eksisterende reguleringsplan på eiendommen, som gjelder frem til den oppheves eller erstattes av en annen plan. Tiltaket er plassert på et område som er regulert til formål «Småbåthavn – Vannareal» og tiltaket er vurdert å være i tråd med planen. Kommunen må forholde seg til gjeldende plan, og kan ikke gi avslag uten at det foreligger hjemmel. Tiltakshaver har rett på tillatelse når søknaden er i tråd med lov og planverk. Dette gjelder også i påvente av ny kommuneplan eller ny reguleringsplan.

Det vises til utklipp av arealplankart fra reguleringsplanen, under.

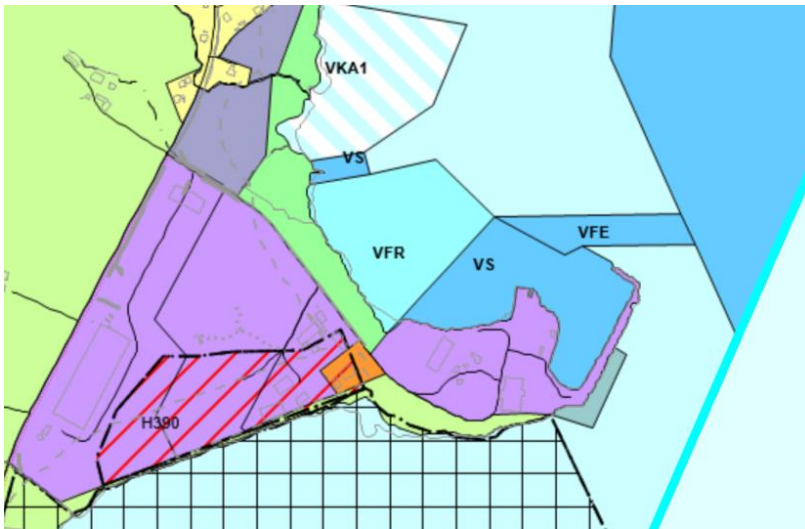


Byggesaken omfatter et annet område enn arealinnspill til kommuneplanen.

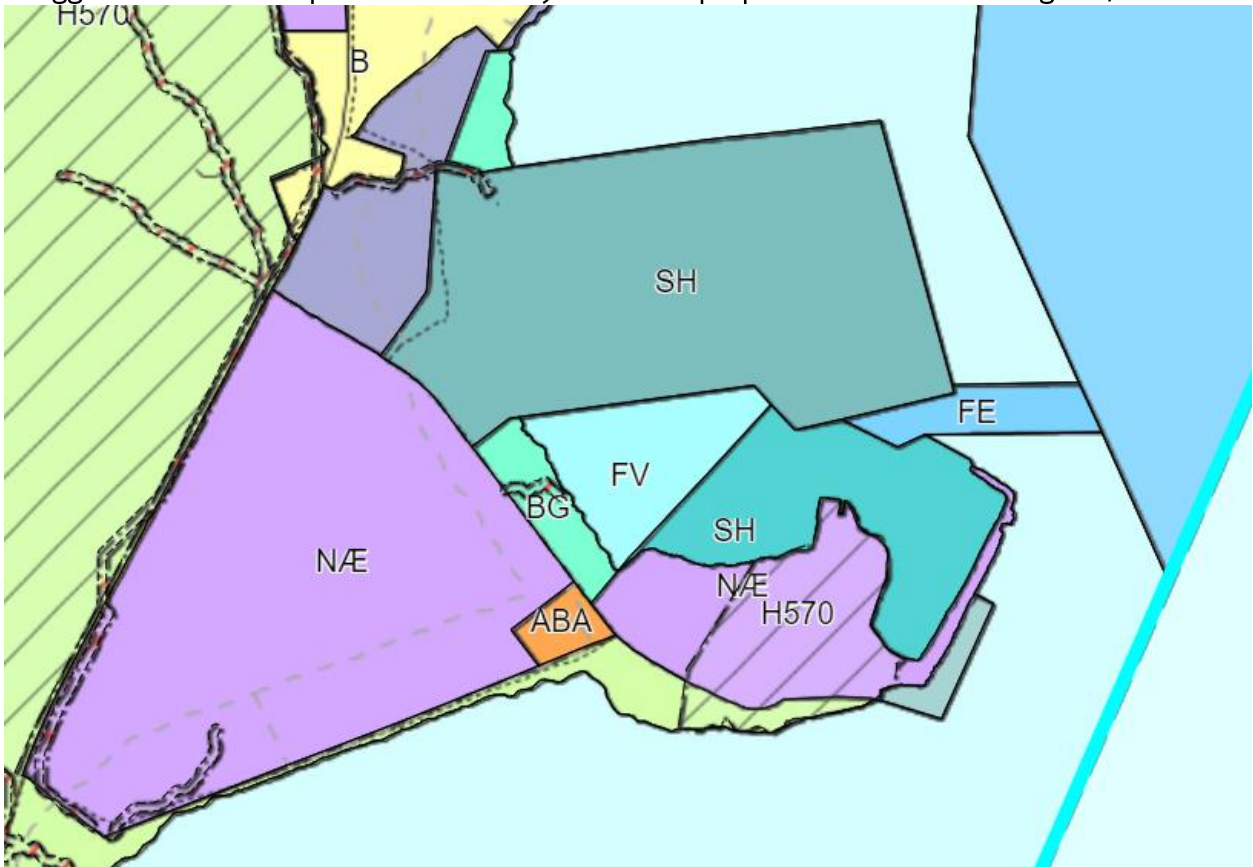
Bokerøya er regulert på denne måten i dag med næring på land og småbåthavn ute på odden:



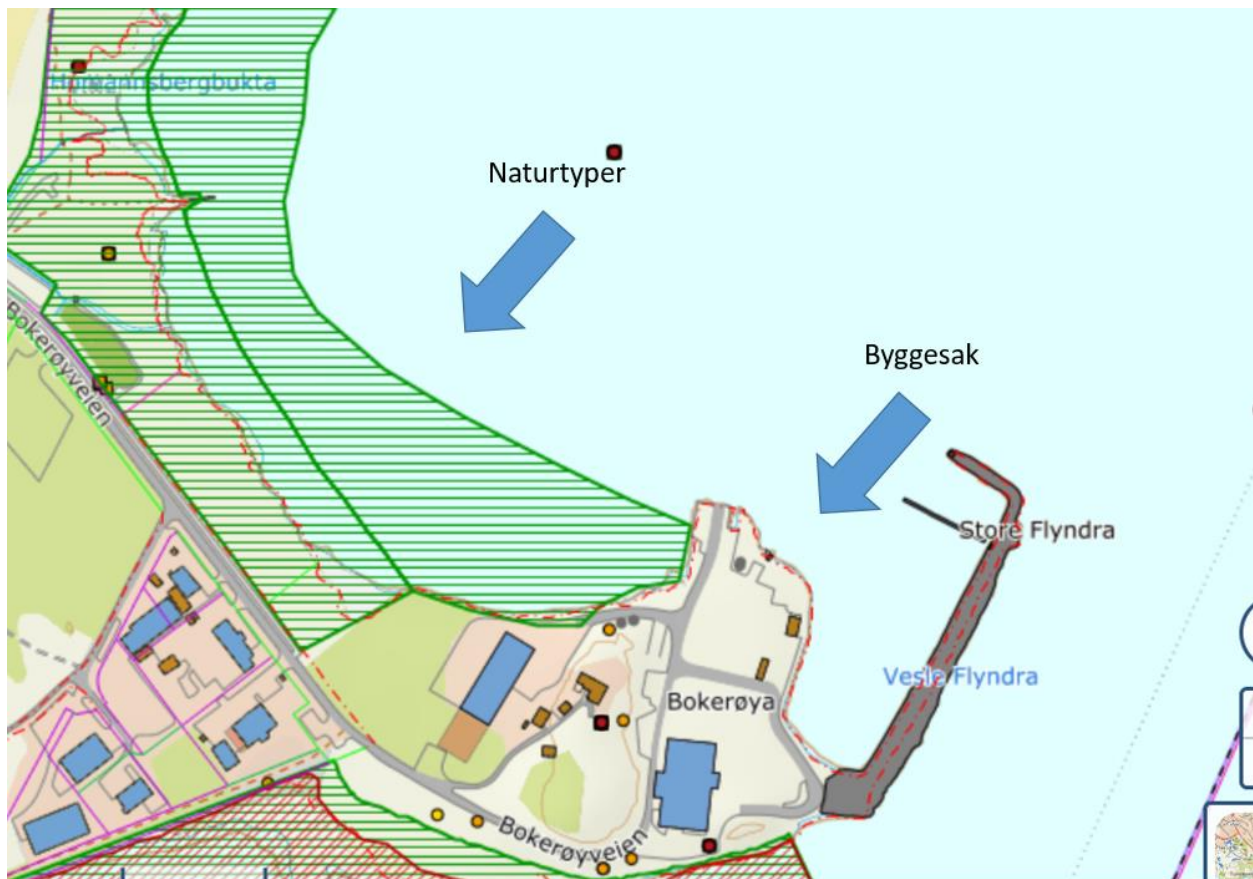
Gjeldende kommuneplan viser det samme forholdet:



I kommuneplan på høring ligger nytt arealinns spill med ny båthavn (SH) inne i bukta også inne i tillegg til båthavnen ute på odden. Det er nytt arealinns spill på land som berører ålegress/bløtbunn:



Ålegresset ligger i hovedsak i område avgrenset utenfor det området hvor byggetillatelsen er gitt:



- **Hvorfor gis én aktør forrang foran andre?**

Kommunen har behandlet søknaden etter plan- og bygningslovens regler, på lik linje som andre saker, og saken har hatt normal prioritering.

- **Hvorfor tas en så kontroversiell sak opp utenom politisk behandling - når kommunestyret i praksis er oppløst før valg?**

Det er i utgangspunktet kun søknader der tiltaket er i konflikt med lov eller plan som fremmes til politisk behandling, fordi det da foreligger et handlingsrom for behandling av søknaden. Når tiltaket er i tråd med lovverk og politisk vedtatt plan og har kommunen plikt til å gi tillatelse. Saken er derfor behandlet administrativt, i henhold til delegeringsreglementet.

- **Gjør rådmannen noe for å hindre at naturskadene som det varsles om ved dette forslaget hindres/minimeres?**

Ansvar for å hindre skade på naturen ved etablering av søknadspliktige tiltak ligger hos tiltakshaver og de som utfører tiltaket.

- **Mener rådmannen at dette forslaget bygger opp under relevant planverk som handlingsplan for levende Oslofjord, kommuneplanens samfunnsdel mm på en god eller dårlig måte, gitt skadene som allerede er observert og alle de miljøfaglige advarslene som er gitt?**

Oppfølging av overordnede handlingsplaner og føringer gjøres i hovedsak gjennom planarbeid og ikke i byggesaken. Det er planverket som styrer arealbruken og som kan stille særskilte krav til dokumentasjon eller aktsomhet i de ulike områdene. I byggesaken må kommunen forholde seg til planen som gjelder for eiendommen og overordnede handlingsplaner er ikke juridisk bindende for saken med mindre de er hjemlet i plan og bygningsloven.