

Handlings- og økonomiplan 2022-25

Politikerspørsmål til rådmannens forslag

Rådmannen 22. november 2021

Innholdsfortegnelse

Spørsmål fra partiene til rådmannens forslag til Handlings- og økonomiplan 2022-25	5
Innledning	5
Arbeiderpartiet	6
P01 Skole.....	6
P03 Forebyggende tjenester	6
P04 Helse.....	6
P05 Mennesker med nedsatt funksjonsevne.....	7
P06 Hjemmetjenester og institusjon	8
P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig.....	8
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	10
P11 Utbygging og samferdsel	11
P15 Samfunnssikkerhet.....	14
Drammen Eiendom KF	14
Fremskrittspartiet	15
P01 Skole.....	15
P02 Barnehage	16
P04 Helse.....	16
P06 Hjemmetjenester og institusjon	16
P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig.....	17
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	17
P11 Utbygging og samferdsel	18
P12 Vann, avløp og renovasjon.....	20

P13 Arealplan ,klima og miljø	20
P14 Ledelse, styring og administrasjon.....	21
Høyre.....	22
P01 Skole.....	23
P02 Barnehage	23
P04 Helse.....	24
P06 Hjemmetjenester og institusjon	24
P07 Rus og psykisk helse.....	24
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	24
P10 Medvirkning og lokaldemokrati	25
P11 Utbygging og samferdsel	25
Drammen Eiendom KF	25
Kristelig folkeparti.....	28
P01 Skole.....	28
P02 Barnehage	29
P03 Forebyggende tjenester	30
P04 Helse.....	32
P08 Sosialtjeneste , etablering og bolig	32
P09- Kultur Idrett og frivillighet	33
P10 – Medvirkning og lokaldemokrati	33
P11 – Utbygging og samferdsel.....	34
Miljøpartiet de grønne.....	34
P01 Skole.....	34
P03 Forebyggende tjenester	36
P04-Helse	37
P07 Rus og psykisk helse.....	38
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	39
P11 Utbygging og samferdsel	39
P12 Vann, avløp og renovasjon.....	40
P14 Ledelse, styring og administrasjon.....	41
Nei til bomring	42
P01 Skole.....	42
P03 Forebyggende tjenester	42
P07 Rus og psykisk helse.....	44
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	44
P11 Utbygging og samferdsel	44

P13 Arealplan, klima og miljø	46
P14 Ledelse, styring og administrasjon.....	49
Rødt.....	50
P01 Skole.....	50
P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig.....	51
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	51
P11 Utbygging og samferdsel	51
P14 Ledelse, styring og administrasjon.....	51
Generelt	52
Senterpartiet.....	52
P02 Barnehage	52
P04 Helse.....	53
P05 Mennesker med nedsatt funksjonsevne	54
P07 Rus og psykisk helse.....	54
P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig.....	55
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	56
P11 Utbygging og samferdsel	56
P14 Ledelse, styring og administrasjon.....	57
Drammen eiendom KF	58
Sosialistisk venstreparti	58
P01 Skole.....	58
P02 Barnehage	59
P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig.....	59
P14 Ledelse, styring og administrasjon.....	59
Generelt	61
Venstre.....	62
P01 Skole.....	62
P02 Barnehage	66
P03 Forebyggende tjenester	67
P04 Helse.....	67
P05 Mennesker med nedsatt funksjonsevne.....	69
P06 Hjemmetjenester og institusjon	69
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	71
P10 Medvirkning og lokaldemokrati	75
P11 Utbygging og samferdsel	76
P12 Vann, avløp og renovasjon.....	79

P13 Arealplan og miljø	80
P16 Næringsutvikling	81
P18 Politisk styring	82
Drammen Eiendom KF	83
Generelt	85

Spørsmål fra partiene til rådmannens forslag til Handlings- og økonomiplan 2022-25

Innledning

Frist for spørsmål fra politiske partier var 16. november kl. 12.00, med svarfrist fra rådmannen innen 19. november kl. 15.00.

Spørsmålene er i dette dokumentet sortert på parti og programområde, og i tillegg er enkelte spørsmål sortert under generelt og Drammen Eiendom KF.

Det gjøres oppmerksom på at spørsmålene er besvart på kort tid, samtidig som flere av spørsmålene er omfattende. Det har derfor ikke vært mulig å svare utdypende på alle spørsmålene. Det tas også forbehold om at feil kan forekomme.

Arbeiderpartiet

P01 Skole

Spørsmål: Det er avsatt 23 millioner til nye læreverk. Skal skolene bestemme selv hvilke verk de ønsker å kjøpe inn, eller er det felles for hele kommunen?

Er det noen føringer for om skolene i hovedsak skal kjøpe inn nettbaserte verk, eller kjøpes det inn klasesett for alle klassene?

Svar: Midler til nye læremidler fordeles ut til skolene, og inngår i skolenes rammer. Skolene står i utgangspunkt fritt til å ta pedagogiske avgjørelser når det gjelder læremidler. Det vil allikevel være naturlig at det settes ned arbeidsgrupper på tvers av skoler for å vurdere kvalitet på læremidler, slik at det samtidig er mulighet for å oppnå gode avtaler ved felles bestillinger.

Læremidler må forstås som både trykte og digitale læremidler, samt andre pedagogiske læremidler/utstyr som er utviklet til bruk i opplæringen. Skolene vil ha ulikt behov når det gjelder fordeling av blant annet nettbaserte og fysiske bøker, både med tanke på enkeltelever, grupper eller hele klasser/trinn. De ulike læremidlene supplerer hverandre og skal til sammen dekket opplæringen knyttet til kompetansemålene i de nye læreplanene.

P03 Forebyggende tjenester

Spørsmål: Hvor mye bruker kommunen hvert år for leie av idrettens hus på Marienlyst til helsestasjon?

Svar: Drammen kommune har en årlig kostnad på i underkant av kr. 900.000,- for leie og felleskostnader til helsestasjon. Innleieforholdet utløper 31.12.2024 med opsjon på forlengelse.

Spørsmål: Regjeringa har satt av 50 millioner ekstra til psykisk helse hvorav 10 millioner av de skal gå til lavterskel psykisk helsehjelp i kommunene. I tilleggsproposisjonen står følgende: «Helsedirektoratet vil i 2021 få i oppdrag å utforme og prøve ut et kunnskapsbasert, kommunalt lavterskeltilbud uten krav om henvisning, for barn og unge med lettere psykiske plager og begynnende rusproblemer» Her høres det ut som de trenger noen kommuner å teste i, vil det være aktuelt for Drammen?

Svar: Familieteamene er kommunes lavterskeltilbud som tilsvarer beskrivelsen i denne tilleggsproposisjonen. Drammen kommune undersøker nærmere om direktoratet har valgt sine samarbeidspartnere og om en slik utprøving det skisseres her kan gi en merverdi for kommunens familieteam og samarbeidspartnere.

P04 Helse

Spørsmål: Regjeringen Støre styrker fastlegeordningen med 100 millioner, 50 millioner til å gjøre ALIS ordningen nasjonal, vil det ha noen påvirkning på Drammen kommune?

Svar:

Drammen kommune søker allerede tilskudd fra Helsedirektoratet i tråd med eksisterende ordning til våre ALIS, allmennleger som er i spesialisering. I 2021 har vi fått tilskudd for våre allmennleger i spesialisering, både fastleger og andre allmennleger. Dette er midler som går til å støtte allmennlegene i deres spesialistutdanning, som legene er pålagt å gjennomføre og kommunen er pålagt å bidra til. Kommunen bidrar med en egenandel når vi mottar tilskudd.

Vi får ikke tilskudd til andre allmennleger enn fastleger (næringsdrivende fastleger og kommunalt ansatte fastleger). Vi får refundert veiledningsutgifter til kommunale allmennleger som ikke er fastleger (sykehjemsleger, helsestasjon/skolehelsetjeneste, fengsel, migrasjon, rus), men ikke mer enn det.

Ettersom det er usikkert hva budsjettforslaget i praksis innebærer, er det usikkert i hvor stor grad dette vil endre situasjonen for Drammen kommune. Det ser ut til at det fortsatt skal være en tilskuddsordning, og slik sett vil det kanskje i liten grad føre til endringer for Drammen kommune, ut over at ordningen skal være «nasjonal» og da må vi anta at det innebærer at det vil være stor sannsynlighet for å få innvilget tilskudd. Det er ikke kjent om innretningen på tilskuddet endres og om dette da i så fall vil ha betydning for Drammen kommune.

Spørsmål: I tillegg foreslår de 50 millioner til følgende:

Legevakt utgjør en stor vaktbelastning for mange fastleger. Flere kommuner, særlig i usentrale strøk, rapporterer at vaktbelastningen fra legevakt hindrer rekruttering av nye fastleger. I tilleggsproposisjonen foreslår regjeringen derfor 50 millioner kroner i tilskudd til legevakt i kommuner som har utfordringer med å bemanne legevakten

Vi hører til stadighet om utfordringer knytta til bemanning av legevakt, er vi en slik kommune, og kommer vi aktivt til å forsøke å få et slikt tilskudd?

Svar: *Selv om Drammen ikke kan sies å være en «utkantslegevakt», så har kommunen utfordringer knyttet til bemanning inkludert utfordring med rekruttering av leger til legevakten.*

Tilskuddsordningen til legevakter med bemanningsutfordringer, virker ikke å ha kommuner som Drammen som primære målgruppe. Kommunen vil likevel ha mulighet til å søke tilskudd og planlegger å gjøre det. Rådmannen vurderer at dette nok ikke vil løse bemanningsutfordringene ved legevakten.

P05 Mennesker med nedsatt funksjonsevne

Spørsmål: P05 har hatt suksess med egendrift av transport nå under pandemien både økonomisk og i som et ledd i en bedre hverdag for brukerne . Ettersom pandemien nå er i et annet stadie, er man på nytt nødt til å bruke de rammeavtalene man har med taxiselskapene. Slik jeg har forstått det er disse avtalene delt opp i soner. Går noen av rammeavtalene ut i 2022, og vil kommunen ha kapasitet til å kunne ta det selv, f.eks ala rosa busser i oslo?

Svar:

Dagens avtale for transport til dagsentrene er kunngjort som en Dynamisk innkjøpsordning (DPS). Det betyr at kontraktene for de ulike sonene må ut på anbud hvert år. Ordningen ble i sin tid laget slik fordi det var oppe til vurdering å gjennomføre transporten i egenregi. En DPS ville gjøre det mulig å komme raskt ut av kontrakten dersom det ble aktuelt å gå over til egen transport. Nåværende kontrakter går ut 31.12.2021. Arbeidet med nye konkurranser i DPS er derfor i gang. P05 er i gang

med en prosess for å utvikle og differensiere dag- og aktivitetstilbudene og har derfor bedt om at en dynamisk innkjøpsordning videreføres slik at vi kan fortsette med tilpasninger og utvikling innenfor transport. Vi har ikke kapasitet til å ta over transporten selv som f.eks rosa busser i Oslo.

Spørsmål: Regjeringa foreslår en økning i VTA arbeidsplasser med 250, det vil utfra en jevn fordeling tilføre et sted mellom 4 og 5 nye VTA arbeidsplasser i kommunen, på hvilken måte jobber kommunen opp mot våre selskaper som Unik, Enter mv for å sikre at de nye VTA arbeidsplassene tilfaller innbyggere i Drammen?

Svar:

Når staten tilfører ekstra VTA-plasser, så er dette etter en tildelingsmodell ut ifra demografien i kommunen, men erfaringer tilsier at Drammen pleier å få rundt 2 % av totalen. Det vil si 4 – 5 plasser.

Bruk av plassene forutsetter et kommunalt tilskudd, som skal utgjøre minst 25 % av det statlige tilskuddet. Økning av antall plasser har derfor budsjettmessige konsekvenser for kommunen. Dette er det ikke er tatt høyde for i handlings- og økonomiplanen.

Unik bedrifter ikke en VTA bedrift.

P06 Hjemmetjenester og institusjon

Spørsmål: I rekkefølgebestemmelsene til sykehjem i Krokstadelva er det vedtatt at ny rundkjøring på fylkesveien på Brekke på være på plass før byggingen av sykehjemmet kan begynne. I følge vedlegget til Drammen eiendom har Viken fylkeskommune kontraktsforpliktet seg til å bygge denne, for å sikre fremdrift av prosjektet, har Viken fylkeskommune fått frist på når denne skal være klar?

Svar: *Viken Fylkeskommune jobber for fullt med å planlegge byggingen av rundkjøringen. Anbud for byggingen av den sendes ut i desember 2021, og den er ferdig til å tas i bruk i desember 2022. Dette samsvarer med god margin med fremdriftsplanen for byggeprosjektet Krokstad sykehjem der byggingen skal starte våren 2023.*

Spørsmål: Innsparingene i 2021 som fulgte av Balanse 2021 ble «spist opp» av andre merutgifter, slik som at det var satt av for lite til dekning av ferier og fridager. Er dette bakt inn i framlagt budsjett?

Svar: *Programområdet har i framlagt budsjett fått en ramme som tar høyde for dekning av ferier og fridager, men det forutsettes at tiltakene i Balanse 2021-prosjektet gir full effekt.*

P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig

Spørsmål: Regjeringen Støre ser ut til å øke husbankens låneramme med 2mrd vil Drammen forsøke å øke rammen for startlån om det er behov for det? Vi har ved flere år opplevd at ramma er brukt opp i god tid før årets slutt

Svar:

Drammen kommune er blant de kommunene som bruker mest startlån per innbygger. De seneste årene har det ikke vært utfordringer med for liten ramme.

I handlings- og økonomiplan for 2022 har rådmannen foreslått å søke om 350 millioner kroner til startlån. Sammen med ubrukte midler fra 2021 vil dette gi en tilgjengelig utlånsramme på ca. 450 millioner kroner i 2022. Rådmannen vurderer at dette er realistisk ramme, sett i forhold til hvilke administrative ressurser som er avsatt til startlånbehandling.

Spørsmål: Nav får i Støres budsjettforslag 175 millioner nasjonalt som en varig styrking, hvor mye betyr det for NAV i Drammen? Og har NAV lokalt gjort seg opp noen tanker om hvordan en skal bruke disse ekstra millionene her hos oss?

Regjeringa Støre setter også av 136 millioner til 1000 flere tiltaksplasser, hva bestemmer geografisk fordeling av de, og hva gjør nav lokalt for å sikre at tiltaksplasser blir en enda større mulighet i vår kommune?

Svar:

Med en styrking på 175 millioner, må det besluttes internt (sentralt) i NAV på hvordan fordelingen av disse pengene skal gjøres mellom de ulike linjene i organisasjonen. NAV Drammen ligger i Arbeids- og tjenestelinjen. Gitt at styrkingen legges kun i arbeids- og tjenestelinjen, vil erfaringstall vise at region Vest-Viken vil styrkes med ca. 10 %, og Drammen igjen 2 % av dette. Dette vil tilsvare ca. 3,6 millioner. En eventuell styrking med økt bevilgning, vil brukes til flere ressurser til å følge opp brukere.

Prosentmessig vil Drammen få en økning på ca. 20 tiltaksplasser (2 % av totalen) Erfaringsmessig kan Drammen kunne bli tildelt flere plasser da kommunen har en større sammensetning av innbyggere med nedsatt arbeidsevne, som har større behov for oppfølging.

Generelt

Ikke lovpålagte tjenester og eventuelt forsterka samarbeid med frivilligheten

Spørsmål: Drammen Kommune utfører ikke lovpålagte oppgaver, viktige tjenester innenfor P03-P08 dette er i stor grad lavterskel tilbud.

Hvor stort er omfanget i millioner kroner?

Svar:

Alle tjenester i P05, tjenester til mennesker med nedsatt funksjonsevne, er lovpålagte.

I programområde 06 Hjemmetjenester og institusjon drives i liten grad tjenester som ikke er lovpålagt. Dag/aktivitetstilbud er lovpålagt for personer med demens. Det arbeides med en drening av det ikke-lovpålagte dag- og aktivitetstilbudet til øvrige grupper. Hermansenteret er en ikke lovpålagt oppgave som er organisert under Hjemmetjenester og institusjon. Hermansenteret drives med et stort innslag av frivillig innsats

Lavterskeltilbud innen rus- og psykisk helse (P 07), som drives i kommunal regi, er i stor grad dagsentre. Disse finnes både i Svelvik, Mjøndalen og Drammen sentrum. At mange benytter lavterskeltilbud kan i noen grad erstatte lovpålagte tjenester.

I programområde 08, sosiale tjenester, bolig og etablering er råd, veiledning og oppfølging av levekårsutsatte familier som utføres av Kompetanseteam levekår en ikke-lovpålagt oppgave. I NAV er alle tjenester lovpålagte.

Oversikt over samlede kostnader til lavterskeltilbud krever nærmere utredning.

Spørsmål: og hvis de nye temaplanene innenfor disse områdene peker på at dette er tjenester vi i stedet kan gjennomføre i regi av frivilligheten gjennom gode samarbeidsavtaler, knytta til alt fra kafedrift på sykehjem til støttekontaktordningen, hvor raskt kan en slik flytting av tjenester skje, og i hvilken grad har kommunen kompetanse på anbud retta kun mot frivillighet (non profit sektor)

Svar:

Overføring av kommunal dagsenter drift tilknyttet rus- og psykisk helsetjeneste til frivillig sektor vil kreve god planlegging, både med hensyn til brukere og ansatte. Brukerne vil blant annet trenge tid for å bli kjent og trygge på et nytt sted. Det vil også ta noe tid til omplassering av ansatte som i dag jobber i dagsentrene.

Det finnes kompetanse på anbud rettet mot frivillig sektor i kommunen.

Spørsmål: Hvilke tiltak ligger inne som en del av «konsekvensjusteringer» for P04, P05, P06, P07 og P08? Ønsker altså en presisering av hvilke tiltak det gjelder for de forskjellige områdene.

Svar:

Rubrikken «Konsekvensjusteringer» inneholder tre hovedområder:

- Vedtak i forrige økonomiplanperiode (2021-24)
- Budsjettendringer inneværende år (2021)
- Lønns- og prisvekst inneværende år (2021)

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Spørsmål : Deflatorjustering av støtten til store institusjoner og organisasjoner

Rådmannen foreslår at støtten til de store institusjonene og organisasjoner som Kirken, gravplasser og krematorium, Drammensbadet, Drammen Scener, Drammens museum og Brageteatret blir justert med deflator på 2,5 prosent i 2022. Har rådmannen vurdert å ikke deflatorjustere disse tilskuddene for å oppnå innsparinger og hvilke vurderinger ble i så tilfelle tatt?

Svar: Disse ble ikke justert for deflator etter vedtak i 2021 og institusjonene/ organisasjonene meldte tilbake om ulike driftsutfordringer knyttet til dette. Blant annet kan nevnes at egne priser for lokale aktører hos Drammen Scener forsvant. Rådmannen har vurdert at en justering i 2022 er nødvendig for institusjonene/organisasjonenes drift.

Spørsmål: Årsverk

Ved overgang til ny kommune ble årsverk fra de tre tidligere kommunene slått sammen inn i ny organisasjon. Etter to år har organisasjonen fått anledning til å få "satt seg" og oppgavene som skal løses innenfor programområdet er tydeligere. Ser rådmannen noe rom for å redusere antallet årsverk gjennom sammenslåing av funksjoner? Fortrinnsvis gjennom prinsippet om naturlig avgang slik det ble praktisert i sammenslåingsprosessen. Er det tatt noen vurderinger på dette i forbindelse med de foreslåtte kuttene innenfor programområde P09?

Svar: Med dagens tjenestenivå ser rådmannen ikke muligheter for ytterligere effektivisering. Det er ikke gjort vurderinger/konsekvensutredninger pr. nå med hensyn til påpekt handlingsrom knyttet til desentralisert tjenestetilbud.

Spørsmål : P09 Drift av kommunalt eide anlegg i samarbeide med frivillige. Har rådmannen foretatt noen kalkyler for besparelser som kan oppnås dersom det innføres et utvidet samarbeid med frivillige lag og foreninger om drift av kommunalt eide idrettsanlegg? Er rådmannen kjent med modeller fra andre kommuner hvor driftsutgiftene er redusert som et resultat av slike samarbeidsmodeller for drift?

Svar: Det er ikke utarbeidet konkrete kalkyler for slike prosjekter. Kommunen har i løpet av de siste årene utviklet et godt samarbeide med en rekke idrettslag om drift av kommunale idrettsanlegg, blant annet når det gjelder drift av kunstisbaner på kveldstid og i helger. Gjelder for øyeblikket for sesongmessig drift av Vassenga-, Øren-, Konnerud- og Svelvik kunstisbaner. Denne ordningen er under kontinuerlig evaluering og utvikling hvor det kontinuerlig ses til andre sammenlignbare kommuner og deres løsninger og tiltak.

P11 Utbygging og samferdsel

Spørsmål: I driftsbudsjettet er for gatelys fylkesveier satt opp 1,3 millioner hvert år i perioden. Er dette det reelle beløpet? Er det gjort noe videre i arbeidet med å skille på gatelys på fylkesvei og kommunal vei så fylket kan betale gatelys for sine egne veier?

Svar:

Beløpet er reelt med tanke på vedlikehold og strømutfgifter. Det er har mottatt svar fra Samferdselsdepartementet på Drammen kommunes henvendelse om saken, men dette gir kun en veiledning på hvordan vegloven skal tolkes. Samferdselsdepartementet har ikke en besluttende rolle i slike saker og ønsker ikke være en del av diskusjonen mellom Viken og Drammen kommune. Drammen kommune har ikke klart å komme til en enighet med Viken fylkeskommune om saken i 2021.

Spørsmål: Under P11 ligger det 56 mil til vei. Kan vi få en oversikt over hvilke prosjekter dette skal brukes på?

Svar:

Da den endelige rammen ikke er vedtatt enda, er ikke prosjektlisten uttømmende. Følgende prosjekter ligger foreløpig på listen:
Gjenstående del av Steinbergveien med fortau/veibane, Mariskogveien nytt fortau, GS Borgetjernsveien, Hele feltet Isdamveien/Tangenveien, hele feltet Bergeråsen, flere bolig-gater i

Svelvik og tidligere Nedre Eiker, Laurits Grønlandsvei/Skogerveien fortau/vei, Djupedalsveien fortau/busslommer/vei, Rådhusgata fra Schwenkegata til Erik Børresen, Hotvedtveien, autovern over hele kommunen, utskifting av gatelysarmaturer, ombygging til innmåling av strømforbruk til gatelys for å tilfredsstille nye krav fra Glitre.

Spørsmål: Under P11 ligger det 18 millioner til trafiksikkerhetstiltak/trygge skoleveier. Kan vi få en oversikt over hvilke prosjekter dette skal brukes på?

Svar:

Da den endelige rammen ikke er vedtatt enda, er ikke prosjektlisten uttømmende. Følgende prosjekter ligger foreløpig på listen:

Fortausprosjekter: Hellinga, Åsen, Bergeråsveien, Gamle Riksveg, Holmens gate, Sagveien og Tomtegata og Hotvetveien. I tillegg er det planlagt midler på opprusting av snarveier, belysning av gangfelt og videre prosjekteringsarbeid.

Spørsmål: Under P11 ligger det 20 millioner til sykkelplan. Kan vi få en oversikt over hvilke prioriterte strekker innen sykkelplan dette skal brukes på?

Svar:

Da den endelige rammen ikke er vedtatt enda, er ikke prosjektlisten uttømmende. Følgende prosjekter ligger foreløpig på listen over klare prosjekter:

- *Etablere gang- og sykkelvei langs Gamle Riksveg mellom pendlerparkering ved Nedre Eiker kirke og Brudeberget*
 - *Starter utrulling av rød asfalt på separate sykkelanlegg der det er behov for ny asfalt, ref. sykkelplan*
 - *Norm for sykkelveivisning med gjennomføring: Det er behov for skilting av det vedtatte sykkelnettet i Sykkelplan for Drammen kommune. Gjennomgang av eksisterende skilting og fornying av målepunkter. Se til TØI sitt prosjekt i Oslo med «sykkelruter» og polygoner med kart langs sykkelrutene. Koordinerer arbeidet med Viken fylkeskommune og øvrige Buskerudbykommuner*
 - *Elektrisk bysykkel-ordning*
 - *Flere reguleringsplaner og videre detaljprosjektering av kommende prosjekter*
 - *Opprusting av snarveier*
 - *Sykkelparkering – oppgradering og ny, inkludert sikker sykkelparkering*
 - *Synliggjøring av sykkelruter, som ledd i trinnvis utbygging, ref. sykkelplanen*
 - *Prosjekter for bedre trafiksikkerhet på flere strekninger i sykkelnettet*
 - *Tiltak i sentrumsområdene som skal bygge opp under 20% sykkelandel i sentrum*
-
- *Er det planlagte strekninger i Drammen kommune det kan være aktuelt å legge tursti fremfor gang og sykkelvei etter modell fra Time kommune (se link). F.eks fr Osbakken til Daler på Ytterkollen? Har rådmann noen formening om hva vi kan spare på dette dersom det er aktuelt?*
https://www.nrk.no/rogaland/pa-undheim-laget-de-gangvei-i-rekordfart-uten-byrakrati-1.15721250?fbclid=IwAR0ZHUJjak9szZM7UXaB - OADpwwvX5ziQHG4WkMZKX3B_XjoCx8ccaTm4

Svar:

Det er ikke vurdert om en slik modell kan være aktuell i Drammen, eller om det finnes aktuelle strekninger. En slik modell vil antakeligvis være mindre funksjonelt her fordi vi har et annet klima i Drammen enn på Jæren. Det er behov for langt mer brøyting her, som er mindre forenlig med slikt grusdekke og slik veibredde som er valgt i Time kommune. En tursti vil dekke et behov, men kan ikke sies å være et godt nok tilbud for syklistene som må ha fast dekke. Videre er prissammenligningen med en sykkelstamvei i Stavanger, som det er vist til i NRK sin artikkel, den høyeste standarden man får på et sykkelnett, og prisen deretter.

Spørsmål : Hva er status rundt mulighetsstudiet på El-ferje. Er det mulig å se på mulighet for kabel-ferje som et alternativ til gang- og sykkelbru Strømsø-Bragernes i forbindelse med mulighetsstudiet?

Svar:

Det er utarbeidet en mulighetsstudie for el-ferge fra initiativtakere i eiendomsbransjen. Denne mulighetsstudien kvalitetssikres og vurderes av Brakar i forhold til om et slikt prosjekt er regningsvarende, eller om det skal testes i mindre skala. Det er ikke truffet noen konklusjon, men dette er forventet i nær fremtid.

Det er ikke tatt stilling til om en kabelferge skal utredes sammen med sykkelbru Strømsø-Bragernes. Rådmannen ser flere betenkeligheter med kabelferge, spesielt fremkommelighet i forhold til bru, og kabler i seilingsleden, særlig i sesonger med mye båttrafikk. Ferger vil ha vesentlig høyere driftskostnader enn bru. Mens ei bru er åpen hele døgnet alle dager uten ventetid, vil ferga bare være tilgjengelig til tidene den er betjent og innebære ventetid.

Spørsmål: Hva er den totale kostanden fordelt på investering og drift for å innføre Brakar sin elektriske bysykkel-ordning fra våren 2022?

Svar:

Antall sykler og stativer i ordningen vil være avhengig av den økonomiske rammen som avsettes til prosjektet. Rådmannen antar at man bør starte et sted mellom 100-150 sykler og siden utvide ordningen kommende år.

Driftsutgifter

Kommunenes bidrag ligger på kr 3000,- pr år pr sykkel. Med anslaget på 100-150 sykler, vil dette gi en driftsutgift på kr 300 000,- til kr 450 000,- pr år.

Investeringer:

Det bør anslagsvis være 1,5 stativer pr sykkel. Hvert stativ koster ca. 8500,- å etablere. Med anslaget på 100-150 sykler, vil dette innebære følgende investeringer:

100 sykler = 150 stativer = 1,3 mnok

150 sykler = 225 stativer = 1,9 mnok

Kommunen har fått kr 500 000,- i tilskudd fra Buskerudbyen. Rådmannen vurderer at den øvrige investeringskostnaden kan bæres av den ordinære sykkelbevilgningen, men det finnes ikke dekning i foreslått driftsbudsjett til tiltaket.

Spørsmål: Hva koster det/taper vi i inntekter på å ha gratis parkering i parkeringshus etter kl 16 i hverdagen og etter kl 12 på lørdag?

Svar:

Inntektstapet for Dpark AS er beregnet til kr 1.5 millioner, som kompenseres over kommunebudsjettet, programområde 16, næringsutvikling.

Spørsmål: Er Handlingsplan ladeinfrastruktur for el-biler i rute? Når i klimastrategien vil denne foreligge?

Svar:

Som vist i 2. tertialrapport 2021 pågår arbeidet med Plan for ladeinfrastruktur, men med lavere intensitet en planlagt på grunn av begrensede ressurser. Rådmannen tar sikte på å fremme planen til politisk behandling i 2022.

P15 Samfunnsikkerhet

Spørsmål: I fjor gikk Drammen brannvesen i overskudd med 12 millioner. I årene før har det også gått i overskudd. Rådmannen legger nå opp til at Drammensregionens brannvesen (DRBV) reduseres med reelt 2 prosent i den kommende planperioden. Tilsvarende dette en reduksjon som gjør at DRBV ikke går med overskudd i 2022 og i planperioden, når det skal budsjetteres med nullbudsjett, eller er det rom for å kunne spare inn ytterligere?

Svar: Koordinert med DRBV:

Driftsåret 2020 var et driftsmessig unntaksår. DRBV hadde også flere vakante stillinger som først ble besatt i 2021. Gjennom Statens koronatiltak fikk DRBV refundert arbeidsgiveravgiften i 3. termin 2020. Det totale sykefraværet i 2020 var i tillegg unormalt lavt på grunn av smittevernstiltakene.

Årsresultatet for 2019 viser et overskudd på 8,8 millioner kroner, men korrigert for «Endringer i pensjonsforpliktelser gjennom året» er reelt driftsresultat (underskudd) på -1,2 millioner kroner.

For 2021 går prognosen mot et underskudd for DRBV.

På bakgrunn av at 2020 var et unntaksår og ikke kan sammenlignes med årene før eller etter, så kan det ses bort fra en innsparing på 12 millioner kroner uten at dette går ut over brannvesenets oppgaver og drift i vesentlig grad.

Eierkommunene har hatt dialog om en innsparing for DRBV i planperioden som vurderes som realistisk, uten at dette skal påvirke tjenestene til publikum negativt. For 2022 nedjusteres eierstilskuddene samlet reelt med 0,5% - tilsvarende om lag 0,6 millioner kroner – før deflatorjustering.

Drammen Eiendom KF

Spørsmål:

- Drammen Eiendom legger opp til en husleievekst på deflator (2,9) det betyr jo at Drammen Eiendoms inntekter blir tilnærma like neste år som i år, men med kompensasjon for pris og lønnsvekst.
- Hvilke konsekvenser vil det få om man endrer husleieveksten til 2 prosent i stedet?

- Hvis man forventer samme utbytte som rådmannen legger opp til, 97millioner, bør ikke dette være mulig å gjennomføre innafor rammen av effektivisering og å tenke smartere som resten av kommunen går igjennom?

Svar: Fra DEKF

- *I vedlegg 3 til Drammen kommunes økonomiplan 2022-2025 følger forslag til økonomiplan 2022-2025 fra Drammen Eiendom KF. Her ble det tatt høyde for en deflator på 2,9%. I ettertid er det foretatt budsjettekniske endringer som følge av forslaget til statsbudsjett. Endringen fremgår ikke i vedlegg 3, men er inntatt i Rådmannens forslag til ØKP. I Rådmannens forslag er det lagt til grunn med deflator på 2,5 %. Inntektsgrunnlaget til DEKF vil i tillegg til generell husleievekst påvirkes som følge av endring i nye og event. utgåtte leieforhold. I 2022 blir flere investeringer ferdigstilt og øker budsjettet med ca. 4,5 mill. (Kun Brandengen skole gir års effekt på 2,4 mill.). Salg renholdstjenester øker med ca. 1,5 mill.*
- *Konsekvensen ved å endre deflator fra 2,9 % til 2,0 % utgjør ca. 4,0 mill. (jfr. Vedlegg 3). Som nevnt i pkt. 1 er deflator satt til 2,5 % og en ny reduksjon til 2,0 % vil utgjøre ca. Kr 1,7 mill. i forhold til Rådmannens forslag til ØKP. Eieruttaket blir tilsvarende redusert, og utgjør ca. 0,9 mill.*

Fremskrittspartiet

P01 Skole

Spørsmål: Hvor mye må tilføres skole for å reversere kutt som er lagt inn?

Svar: *I rådmannens forslag til handling- og økonomiplan for 2022-2025 er det ikke lagt inn kutt utover reduserte rammer som følge av demografiutvikling. Programområde P01 skole får et nedtrekk på rammen med bakgrunn i det blir færre elever i grunnskolen på 10,3 millioner kroner i 2022.*

Spørsmål: Hvor mye er satt av til prøveprosjektet gratis skolemat?

Svar: *I økonomiplanen 2020-2023 ble 0,5 millioner til gratis skolematprosjekt budsjettet til P01 skole. I økonomiplanen 2021-2024 er disse midlene trukket ut fra P01 skole som innsparingstiltak, da skolematprosjektet videre finansieres av områdesatsingsmidler fra kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD). Høsten 2021 ble det vedtatt at gratis skolematprosjektet følges opp som en del av områdesatsingen Strømsø 2030.*

Spørsmål: Er det foretatt kutt i de sosialfaglige stillingene på skolene?

Svar: *I rådmannens forslag til handlings- og økonomiplan for 2022-2025 er det ikke foreslått, eller foretatt, kutt i de sosialfaglige stillingene på skolene.*

Spørsmål: Drammen kommune tilbyr gratis barnehage, SFO og kulturskole til familier med lav inntekt. Hva vil innsparingen bli om man reduserer inntektsgrensen til EUs definisjon av fattigdomsgrensen (er 320.000 rett tall)? Hva blir innsparingen om ordningene faller helt bort?

Svar: EUs definisjon av fattigdom for Norge er 352 000 kr i året. Imidlertid vil nasjonale ordninger fange opp de fleste brukere dersom lokal ordning gratis bhg reduseres. Dersom en ser bort fra de nasjonale ordningene vil antall brukere reduseres fra 735 til om lag 600 i barnehage. Tenkt besparelse vil da være rundt 5 million kroner (årseffekt) på barnehage. For skole er det avsatt i budsjettet 5, 5 millioner på årsbasis til gratis SFO/AKS.

P02 Barnehage

Spørsmål: Hvor mye må tilføres barnehagebudsjettet for å reversere kuttene som er lagt inn?

Svar: For 2022: Utover demografijustering på 9,8 millioner kroner er rådmannens forslag nedtrekk på 1,0 million kroner (nedskalering bhg-plasser) og 0,5 millioner kroner (revidering av budsjetter kommunale bhg-plasser høsthalvåret). Samtidig foreslår rådmannen at P02 -barnehagene tilføres 10 millioner kroner for "ikke-rettighetsbarn", 7 millioner til spesial-pedagogiske tjenester samt 6 millioner til moderasjonsutgifter

P04 Helse

Spørsmål:

Hvor mye er besparelsen på ved nedleggelse av Café Bache?

Svar:

Café Bache har vært stengt gjennom pandemien. Permanent nedleggelse av kafeen er et mulig innsparingstiltak. Beregning av mulig innsparing og andre konsekvenser krever nærmere utredning.

P06 Hjemmetjenester og institusjon

Spørsmål:

Hvilke tjenester er redusert/fjernet i Prosjektet Balanse 2021?

Svar: Vi dreier tjenestene fra institusjonstjenester til hjemmetjenester bl.a. ved at det legges ned 19 sykehjemsplasser i forbindelse med innflytting i Helleristningen omsorgsboliger, som er 19 boliger for personer med demens med trygghetsbemanning. Det jobbes også med å erstatte personhjelp med mer digitale tjenester f.eks. medisindispenser til utdeling av medisiner. Terskelen for å motta personhjelp må heves noe for å kunne redusere omfanget på tjenesteproduksjonen. Det betyr færre små vedtak.

Spørsmål:

Prosjektet Balanse 2021 er gjennomført, og det forventes at tiltakene gir betydelig økonomisk effekt fra og med 2022. Rådmannen bes redegjøre for metode for evaluering samt måling av resultater innenfor programområdet.

Svar: Det er ikke lagt en egen plan for evaluering av balanse 2021. Dette vil følges opp gjennom årsevalueringer og tertialrapportering. Den viktigste oppfølgingen er å levere et regnskap i balanse. Kommunen planlegger å følge opp at kvaliteten på tjenestetilbudet er tilfredsstillende gjennom bl.a. brukerundersøkelser og avviksrapporing og vil følge med på etterspørselen etter heldøgns omsorg og betalingsdøgn for utskrivningsklare pasienter fra sykehuset samt fra KAD-plassene i kommunen. Måling av resultater skjer gjennom tett budsjettoppfølging, følge med på tjenesteproduksjonen i hjemmetjenesten og at planlagt reduksjon i små vedtak gjennomføres, følge opp at plan for nedlegging av sykehjems plasser og økt spesialisering av plasser følges, samt Kostra og ASSS analyser.

P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig

Spørsmål:

Hvordan ligger Drammens sosialhjelpssatser i forhold til andre ASSS kommuner. Hvordan er forholdet til andre nærliggende kommuner (Lier, Øvre Eiker og Holmestrand). Hvilken effekt vil en nedjustering på 3 % ha. Hvilken effekt vil 5 % ha på totalbudsjettet

Svar:

På lik linje med de aller fleste storkommuner i ASSS, bruker NAV Drammen statens satser for sosialhjelp, bortsett fra Oslo og Bergen, som opererer med noe mer graderte satser. Oppsummert kommer mange likevel ut med et samme beløpet som statens satser. De tre nabokommunene Lier, Øvre Eiker og Holmestrand bruker alle statens satser.

En reduksjon på stønadsnivå med 3 % vil gi en beregnet innsparing for kommunen på ca.1.3 millioner kroner.

En reduksjon på stønadsnivå med 5 % vil gi en beregnet innsparing for kommunen på ca.2.1 million kroner.

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Spørsmål: Hvor mye er satt av til interkultur i budsjettet?

Svar: Drammen kommune v. virksomhet arrangement og aktiv fritid har satt av kr.655 000 i budsjettet i 2021 til Interkultur som for øvrig er finansiert av eksterne midler (fra Norsk kulturråd og Viken FK).

Kulturrådet fullfinansierer som hovedregel ikke tiltak. Normalt støttes inntil 50% av totalbudsjettet. Egenandel og egeninnsats kan inngå i budsjetteringen. Det forventes å arbeide for å oppnå tilskudd fra lokale/regionale myndigheter.

Spørsmål: FrP har tidligere foreslått å selge eiendommen Steinkjerringa. Eiendommen er på 27 mål har vi fått oppgitt. Ifølge pressen skal det være betydelig behov for vedlikehold på eiendommen. Hva er rådmannens plan for eiendommen?

Svar: Det kommer en politisk sak om Steinkjerringa tidlig i 2022. Der vil det bli utredet mulige løsninger og fremtid for Steinkjerringa. En bred medvirkningsprosess inngår i saken.

Spørsmål: Dersom kommunens økonomiske støtte til Byen Vår Drammen og deres prosjekter halveres – hvor mye vil dette utgjøre i årlig besparelse?

Svar:

Tilskuddet er på til sammen 1 365 000 kroner per år, fordelt på 905 000 kroner til Byen Vår Drammen og 460 000 kroner til Destinasjon Drammen med formål om å fremme nærings- og sentrumsutvikling i Drammen, samt regional destinasjonsutvikling. Tilskuddet reguleres årlig gjennom en egen avtale.

I tråd med vedtak i formannskapet er det igangsatt en utviklingsprosess som skal evaluere mandat, eierskap og finansiering av selskapet Byen Vår Drammen. Rådmannen vil legge frem en egen sak i 2022 som legger opp til en helhetlig vurdering av Drammen kommunes bruk av virkemidler for å sikre en god by- og tettstedsutvikling basert på mangfold og lokalt særpreg i Drammen, Mjøndalen og Svelvik.

Spørsmål: Overtakelse av virksomheten i Attic har økonomiske konsekvenser som berører både driftsbudsjett og investeringsbudsjett. I tillegg har kommunen forpliktet seg til å kompensere for eventuell bruk av egenkapital til drift av tilbudet til barn og unge fra 01.07.2021 frem til overtakelse. Det må påregnes at kommunen over tid må tilføre virksomheten driftsmidler. Hva blir de budsjettmessige konsekvensene av overtakelsen innenfor rammen for programområde P09 i 2022 og de øvrige år i perioden?

Svar:

Det vises til omtale under P09 i rådmannens forslag til handlings- og økonomiplan: «Det er vedtatt videreføring av Attic dansestudio i kommunal regi. Dette innebærer investering i utstyr, kompensasjon for eventuelt brukt egenkapital for nåværende AS i perioden fram til nyttår og driftskostnader fra 2022. Rådmannen kommer tilbake til dette i 1. tertial.»

Spørsmål: Hvor mye støtte til aktiviteter i tro- og livssynsorganisasjoner (herunder kirken) ligger i budsjettet? Hva av dette er lovpålagt opphører? Mange kommunale sektorer opplever innsparinger. Hvilke innstramminger er gjort de siste årene i overføringer til tro- og livssynsorganisasjoner (herunder kirken)

Svar: Det er kun overføringer til Den Norske kirke , 48.523.000 kroner som ligger i budsjettet. Nivået på denne støtten er ikke lovregulert.

Overføringer til andre tros- og livssynsorganisasjoner utbetales ikke lenger fra kommunene.

Spørsmål: Hva er status for arbeidet med en innendørs isflate i Drammen?

Svar: *Det foreligger per nå ingen konkrete planer om innendørs isflate i Drammen*

P11 Utbygging og samferdsel

Spørsmål: Under P11 står det en Post som heter Vei - er det foreslåtte sparetiltaket på 3 millioner med her? Hvor mye er veivedlikeholdet redusert med i forhold til i de gamle kommunene?

Svar:

Det ligger ikke inne konkrete sparetiltak for 2022, men det er påpekt mulige tiltak som kan vurderes om programområdet skal drives innenfor et 3 millioner lavere budsjett enn i dag.

Det er utfordrende å avdekke hvor mye veivedlikehold er redusert med i forhold til de tidligere kommunen, da regnskap fra de tidligere kommunene ikke er direkte sammenlignbare og hverken i driftsform eller føring av kostnader.

Spørsmål: Hvor store beløp vil det anslagsvis være behov for i perioden for at den kommunale infrastrukturen - og da vei/fortau-standardenspesielt - ikke skal ha etterslep men holdes løpende vedlike?

Svar:

Ny beregning viser behov for ca. 14 millioner kroner til veivedlikehold i driftsbudsjett for å opprettholde dagens nivå. Det er budsjettet med 4,5 millioner kroner til veivedlikehold i 2021 (innsparing 5 millioner kroner i 2021 budsjett)

Etterslepet påvirkes positivt av egne investeringsprosjekter og vann- og avløp's egne infrastrukturprosjekter i veinettet. Med dagens bevillinger forventes en årlig økning i etterslep på over 5 millioner kroner årlig.

Kommunens etterslep er estimert til ca. 860 millioner kroner totalt, av dette utgjør veier og fortau anslagsvis ca. 750 millioner kroner. Veinettet består av 271 kilometer kjørevei og 102 kilometer gang/sykkelvei. Rådmannen vil fremme en politisk sak om vedlikeholdsetterslep på vei i 2022.

Spørsmål: Hvilke økonomiske konsekvenser vil det anslagsvis ha om man ikke lenger har inntekter fra parkometre og gebyrer på kommunale parkeringsplasser, gateparkering og parkeringshus; og heller ikke har parkeringsvakter? Det er fint om det kan settes opp for tre kommende år, med hensyn til parkeringsvaktens arbeidskontrakter. Det er kun en enkel oppstilling det spørres om.

Svar:

Et totalbortfall av inntekter fra betalingsparkering kan for 2022 estimeres til ca. 30 millioner kroner for virksomhet parkering og ca. kr. 31 millioner for Dpark AS.

Det er behov for trafikkbetjenter som utfører myndighetsoppgaver og parkeringsoppgaver ut over avgiftskontroll. En reduksjon på eksempelvis 50 % av antall trafikkbetjenter vil kunne gi en estimert årlig kostnadsreduksjon på ca. 3,8 millioner kroner.

Spørsmål: Om parkering på kommunale plasser utenfor p-hus gjøres gratis etter kl 18 på hverdager og hele lørdag anslagsvis hva vil det føre til i inntekt og utgiftsreduksjon (at p-vakter slipper jobbe sent og på lørdag).

Svar:

Inntektstapet for kommunen kan estimeres til ca. 7,6 millioner kroner.

En redusert avgiftstid vil ikke føre til utgiftsreduksjon. Trafikkbetjentenes arbeid som myndighetsutøver er å følge opp parkerings-forskriften, vegtrafikkloven og trafikkreglene og krever tilstedeværelse. Dette generer inntekter ut over avgiftskontroll.

P12 Vann, avløp og renovasjon

Spørsmål: Standard renovasjonsgebyr foreslås økt med 2,8 prosent - innebærer det et forbedret tilbud?

Svar:

Renovasjonsgebyret er en utregning av beregnet kostnad til renovasjonstjenesten i 2022. Økningen på 2,8% er i tråd med tidligere vedtatt økonomiplan.

Økningen innebærer ingen forslag til endringer av tilbudet, men Renovasjonsselskapet for Drammens-regionen IKS arbeider løpende med å utvikle og forbedre tjenestetilbudet. Som eksempel kan nevnes at gjenvinningsstasjonene i Drammen har fått flere åpnings-timer, og at Mile gjenvinningsstasjon nylig har gjenåpnet etter en vesentlig ombygging som vil gi bedre kapasitet, mindre kø og en bedre brukeropplevelse. For nærmere beskrivelse av tjenestetilbudet vises til eiermeldingen som kommunestyret tidligere har behandlet.

Spørsmål: Vann og avløp foreslås økt med 3,5 prosent hvert år i perioden - hvor mye anslagsvis utgjør dette for en normal husholdning på to voksne og to barn i perioden?

Svar:

Hvor mye dette utgjør for en husholdning vil i stor grad avhenge av husholdningens vannforbruk. Vannforbruket legges også til grunn for beregning av avløpsgebyret. Husholdninger med en stor enebolig, hage, kanskje både drivhus og jacuzzi bruker naturlig mye mer vann enn en husholdning som bor i en mindre leilighet. Nyere hvitevarer og nyere sanitærinstallasjoner bruker betydelig mindre vann enn eldre installasjoner. Husholdningens sammensetning samt levemønster er også av betydning. Gjennomsnittlig antall beboere per husholdning i Drammen kommune er på 2,15 personer (Kilde:SSB kommunefakta). Basert på erfaringstall kan det for å svare på dette spørsmålet legges til grunn et gjennomsnittlig årlig vannforbruk per person på 47,45 kubikkmeter per år. Dersom husholdningen består av fire personer, tilsier dette et årlig vannforbruk på 189,8 kubikkmeter. En gjennomstnittshusholdning vil bruke 102 kubikkmeter per år. Med en prisøkning på 3.5 % vil husstanden som bruker 189 kubikkmeter vann per år få en økt utgift i 2022 til vann –og avløpsgebyr på kroner 1,29 per dag mens husstanden som bruker 102 kubikkmeter vann vil få en økt utgift på kroner 0,78 per dag (alle priser er inkl mva).

Prisøkning i kr.pr år	2022	2023	2024	2025
189 kubikkmeter	471	958	1463	1985
102 kubikkmeter	283	577	881	1195

P13 Arealplan ,klima og miljø

Spørsmål: Kan rådmannen gi en samlet oversikt over alle investeringer og driftskostnader i budsjettet som er knyttet til kommunens klimasatting / fossilfrihet / nullutslipp osv.?

Svar :

Det ligger som en forutsetning for klimabudsjett for 2022, at samtlige tiltak kan dekkes innenfor eksisterende rammer.

Investeringer og driftskostnader som er direkte knyttet til kommunens klimasatsing kommer frem av klimabudsjettet:

- Bruk av lavkarbon-betong i prosjektet ny bybru er vurdert til å ha en merkostnad på 185 000 kroner og vil gi reduserte klimagassutslipp sammenlignet med standard betong på 518 tonn CO₂. Bruk av lavkarbon-betong prioriteres innenfor gjeldende investeringsramme.
- Videre er det tiltak i klimabudsjettet som kan gi noe økte kostnader i bygg- og infrastrukturprosjekter, men her foreligger det foreløpig ikke erfaringstall.
- Det er også avsatt 3 mill. kr til virksomhet klima – som dekker lønnsutgifter til tre rådgiverne.

Utover det som ligger i klimabudsjettet er det investerings- og driftskostnader innenfor andre områder som kan gi klimagassreduksjoner eks tilrettelegging for grønn mobilitet, grønne anskaffelser etc.

P14 Ledelse, styring og administrasjon

Spørsmål: Innbyggerne i Drammen betaler mindre skatt enn sammenlignbare kommuner på grunn av en befolknings sammensetning som blant annet tjener mindre, har lavere utdanning, består av flere eldre, færre barn og unge og færre som står i arbeid. Dette gir kommunen betydelige utfordringer. I planperioden må dette settes på dagsorden i langt større grad enn tidligere. Hvordan mener rådmannen at vi i planperioden kan ta grep for å endre trenden med mål om en mer bærekraftig økonomi på sikt?

Svar :

Dette bør innarbeides i videre arbeide med oppfølging av kommuneplanens samfunnsdel, temaplaner og kommende Handlings- og økonomiplaner jfr. kapitel om Handlingsdelen.

Spørsmål: Drammen kommunale Eiendomsutvikling AS går etter hva vi leser svært bra. Hva kan man anta å få for dette selskapet (med verdiene som ligger i selskapet), vil et anslag på 2 milliarder være et godt anslag? Det bes om at svaret begrunnes. Det er tidligere opplyst at selskapet har en egenkapital på 742 millioner kroner og ingen gjeld.

Svar :

Siden etableringen av Drammen Kommune Eiendomsutvikling AS (DKEU) i 2016 er det overført en rekke eiendommer fra Drammen kommune til DKEU. Selskapet hadde ved utgangen av 2. tertial 2021 en egenkapital på om lag 803 millioner kroner, noe som skyldes overføringer av aksjer og eiendommer fra Drammen kommune til selskapet over tid. Flere av eiendomsposisjonene som forvaltes av selskapet har store utviklingsmuligheter med betydelig potensiale for verdiøkning. På bakgrunn av en verdivurdering av selskapet for et år siden er det grunn til å anta at selskapet har en verdi i markedet i størrelsesorden 1-1,5 mrd. kr. Rådmannen fremmer sak om eierstrategi for

Drammen Kommune Eiendomsutvikling AS til formannskapet 30.11.21 og kommunestyret 13.12.21. Eierstrategien uttrykker forventning om fremtidig avkastning for Drammen kommune og konkretiserer årlig utbytt nivå.

Spørsmål: Gjennom tidene har kommuner i anstrengt situasjon innført ansettelsesstopp – og politisk behandling av ansettelser dersom en som slutter skal erstattes. Dersom det innføres en ansettelsesstopp hva vil være maksimal effekt av dette – sett i forhold til kommunes årlige turnover? Hva om de operative stillingene i helse og skole unntas? (det vises til spørsmål og beregning gjort i tidligere år på spørsmål fra FrP).

Svar :

Det ble i fjor regnet på mulig besparelser ved en ansettelsesstopp i Drammen kommune som svar på spørsmål til gjeldende økonomiplan. Beregningen anslo at en full ansettelsesstopp vil gi en årlig besparelse (helårseffekt) på om lag 371 millioner kroner, og at dersom hovedutvalgsområdene oppvekst og utdanning og helse, sosial og omsorg i sin helhet unntas fra ansettelsesstoppen vil besparelsen bli redusert til om lag 44 millioner kroner i helårseffekt.

Rådmannen legger til grunn at beregningsgrunnlaget ikke er vesentlig endret fra i fjor og at det derfor heller ikke kan forventes vesentlige endringer i anslagene. Det vil i praksis ikke være mulig å ha full ansettelsesstopp. Det er mange funksjoner kommunen er avhengig av også utenfor hovedutvalgsområdene oppvekst og utdanning og helse, sosial og omsorg.

Spørsmål: Dersom alle sektorer i kommunen foretar et 2% osthøvelkutt på alle kostander utenom fast avtalt lønn, hva blir effekten av dette?

Svar :

Beregnet effekt av et flatt kutt på 2 prosent per programområde basert på brutto driftsutgifter i opprinnelig budsjett for 2021 korrigeret for fast lønn inkl. sosiale utgifter, utgjør om lag 50 millioner kroner. Programområdene 10 Medvirkning og lokaldemokrati (negative driftsutgifter ekskl. fastlønn) og P12 Vann og avløp (100 prosent innenfor selvkostregelverket) er holdt utenfor beregningen. Sentrale budsjettposter (P19) er også holdt utenfor beregningen.

Spørsmål: Hvis det strammes inn 50 % på all bruk av overtid – utenom pandemiltak – hvilken effekt har dette?

Svar : Det er bokført 57,0 millioner kroner på overtid pr november. Av dette er 18,1 millioner kroner koronarelatert. I tillegg er 1,7 millioner kroner knyttet til valggjennomføring. Ordinær overtidsbruk pr november er 37,2 millioner kroner. Fremskrevet tilsvarende fjorårets bruksprofil forventes det overtidsutgifter på 44,2 millioner kroner ut året. Inklusiv sosiale kostnader er beløpet 57,5 millioner kroner. En overtidsreduksjon på 50% utgjør 28,75 millioner kroner.

Høyre

P01 Skole

Spørsmål: Åskollen/Glassverket:

Hva vil handlingsrommet være ved å forskyve byggestart på Åskollen skole med 1, 2 eller 3 år?

Svar: Drammen kommune har i dag samlet tilstrekkelig kapasitet til alle elevene i grunnskolen i nåværende skolebygg, og demografiske framskrivninger tilsier at dette også vil gjelde for den nærmeste fremtid. Ved en utsettelse av byggestart vil elevene fra Åskollen barneskole fortsette å gå på Marienlyst og Galterud ungdomsskoler, slik de gjør i dag. Drammen eiendom KF (DEKF) vurderer at en utsettelse av byggeprosjektet fullt ut er mulig. Når det gjelder reguleringsplanen så vil den etter gjeldende fremdriftsplan være vedtatt i mai 2022, og dermed også avsluttet.

En slik forskyvning av byggestart vil ikke gi økt handlingsrom for nye investeringer, det vil bli kun en utsetting av de økonomiske belastningene. I handling -og økonomiplanen ligger det inne 370 millioner fordelt på 3 år.

Spørsmål: Hvor mye vil vi spare på å avslutte prosjektet?

Svar: Prosjektet har en kostnadsramme på 370 millioner kroner, men det er i forbindelse med behandlingen av økonomiplanene for 2021- 2024 vedtatt en forventet innsparing i prosjektet på 50 millioner kroner. Det er til nå brukt 10,1 millioner kroner til regulering og prosjektering i tidligfase av prosjektet. Ytterligere 1 million kroner må påregnes til ferdigstilling av regulering og avslutning av prosjektet. Svaret blir da $370 - 50 - 11$ millioner kroner = 309 millioner kroner i besparelse ved å avslutte byggeprosjektarbeidet umiddelbart.

Ved å avslutte prosjektet kan kommunen spare 309 millioner. For DEKF sin del, er det mulig å avslutte planleggingen av byggeprosjektet umiddelbart.

P02 Barnehage

Spørsmål: Hva er status på anbudsprosessen knyttet til Langløkka barnehage?

a. Hva er konsekvensene av å utsette prosjektet til sak om barnehagestruktur er behandlet?

Svar:

Status for anbudsprosessen er:

- Oppdraget om oppføring av paviljonger er tildelt entreprenør med oppstart desember 2021. Kontrakten har en verdi på 3,5 millioner. Det må påregnes en erstatning for plunder og heft ved utsettelse. Ved kansellering antas kostnadene å ligge på mellom 500 000 og 3,5 millioner.
- Konkurransesgrunnlag for utvidelse av Langløkka barnehage ferdigstilles og klargjøres for utlysning, forventet tildeling er januar 2022.

Prosjektet har brukt omlag 3,2 millioner i prosjektering og byggherrekostnader.

En utsettelse av ombyggingsprosjektet vil i tillegg kreve en godkjenning fra arbeidstilsynet om en ny utsettelse av fristen for å rette opp påleggene fra september 2017. Hvis en utsettelse ikke blir godkjent, må barnehagen stenge.

I handling –og økonomiplanen ligger det et uttrekk på 10,8 millioner for demografijusteringer og overkapasitet. Endring i barnehagestrukturen er en forutsetning for å kunne møte dette uttrekket.

P04 Helse

Spørsmål: Hvor mye koster det å opprettholde dagens nivå på psykososial beredskap?

Svar: Psykososial beredskap har hatt en høyere bemanning en budsjettet siden inngangen til 2020. Videreføring av ekstra bemanning uten at denne sees i sammenheng med resten av driften ved Legevakten, vil ha en årlig kostnad på 1,6 millioner kroner.

P06 Hjemmetjenester og institusjon

Spørsmål: Hva vil innsparingene være ved å sette kafeene ut på anbud til frivillige organisasjoner?

Svar: Det er ikke vurdert, men drift av kafeene vil være naturlig å se i sammenheng med videre utvikling av dag- og aktivitetssentrene.

P07 Rus og psykisk helse

Spørsmål: Er det lagt inn en økning på tilskuddet til Fontenehuset?

Svar:

Nei. Det er kun lagt inn midler til å videreføre samarbeidsavtalen med det beløpet som er fastsatt i denne.

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Spørsmål : Hvordan er økningen i husleiekostnader og investeringskostnader for Brageteateret behandlet i økonomiplanen? a. Er ny kontrakt på Sundland inngått?

Svar:

Det er ikke inngått leiekontrakt på Sundland ennå, men arbeidet er i prosess. Det er behov for avklaringer og en juridisk vurdering i forhold til ansvar og garantispørsmål fra BaneNOR vedrørende leieavtalen, samt i forhold til regelverket om offentlige anskaffelser, før saken kan legges frem til politisk behandling. Dette er forhold som ikke har vært vurdert tidligere. Kommuneadvokaten og Drammen eiendom bistår derfor nå i forbindelse med dette arbeidet og rådmannen er i løpende dialog med Viken fylkeskommune og Brageteatret angående saken.

Spørsmål : Hva er status på innredning av andre etasje Åssiden fotballhall, og hvilken budsjettpost ligger dette under?

Svar: Innredningen av andre etasje på Åssiden fotballhall er i ferd med å ferdigstilles. Pr medio november gjenstår montering av løfteplattform og legging av gulv. Andreetasjen kan tas i bruk medio januar 2022. Kostnadene dekkes innenfor DKEF sitt investeringsbudsjett jfr Kommunestyrevedtak om tilleggsbevilgning på 3 millioner kroner i møtet den 15.06.2021

P10 Medvirkning og lokaldemokrati

Spørsmål : Hvor mye koster nærutvalgene årlig, medberegnet administrasjonskostnader og godtgjøring?

Svar: *Utgiftene på P10 Medvirkning og lokaldemokrati går hovedsakelig til drift av nærutvalgene. Deler av koordinatorenes tidsbruk går til tilstedeværelse på knutepunktene for tilrettelegging for medvirkning og involvering i kommunedelen. For 2021 forventes disse kostnadene å bli ca. 2,8 millioner kroner. Det er ikke godtgjørelser for politikere i nærutvalg. Husleiekostnader er ikke innregnet da nærutvalgene inngår i de lokale knutepunktene.*

P11 Utbygging og samferdsel

Spørsmål: Hvilke besparelser vil vi få ved å stanse Rydding-gangen?

- a) Hva er eventuelt fristen for å stoppe prosjektet?
- b) Hva er forventet utbyggerbidrag, og er disse knyttet opp mot undergangen eller kan disse betraktes som frie midler til bruk i nærområdet?

Svar:

Formannskapet vedtok 31.8 2021 at kommunens opsjon på bygging av undergang Rydding-gangen skulle utløses. Byggingen inngår i Bane NORs prosjekt for ny Vestfoldbane, og opsjonen var som avtalt en del av konkurransegrunnlaget til Bane NOR. Frist for utløsning av opsjonen var av Bane NOR satt til 31.8. Derfor ble Bane NOR umiddelbart etter formannskapets vedtak, varslet om utløsning av opsjonen. Dette arbeidet inngår nå i kontrakts-arbeidet som entreprenøren skal utføre for Bane NOR. Rådmannen ser det derfor som urealistisk å stoppe gjennomføringen av byggeprosjektet uten at det kan medføre store kostnader for kontraktsbrudd.

På vedtakstidspunktet var det avklarte bidrag på totalt kr. 11 million fra private utbyggere. Det arbeides videre med å innhente bidrag fra andre aktuelle utbyggere i nærområdet. Når det nå er vedtatt at undergangen skal bygges, må utbyggerbidragene benyttes til finansiering av bygging av undergang.

Drammen Eiendom KF

Spørsmål : Mener rådmannen at prisanslaget på investeringsprosjekter fortsatt står seg med tanke på den siste tids økning i byggepriser?

Svar: *DEKF:*

*DEKF har i økonomiplan 2.1 **Prisvekst i byggebransjen** nevnt følgende:*

Byggeprisvekst:

Jflg. Statistisk sentralbyrå har byggekostnadsindeksen for boliger gått opp 8,9 % fra juli 2020 til juli 2021. Byggekostnadsindeks for boliger er et veid gjennomsnitt for eneboliger av tre, som gikk opp 10,5 % i samme periode, og boligblokker, som hadde en økning på 6,4% i perioden. Den viktigste årsaken til at kostnader for eneboliger av tre har økt mer enn for boligblokker er en markant økning i priser på trelast i markedet siden høsten 2020.

Prognoser fremover:

Hvordan råvareprisene vil utvikle seg videre er det vanskelig å vite. Mange forhold spiller inn. I henhold til Prognosesenterets blogg forventes det at prisveksten på råvarer vil stabilisere seg i andre

halvdel av 2021. De spår et lite prisfall i 2022, men byggevare-kostnadene vil nok fortsatt være betydelig høyere i 2022 – 2023 enn de var i 2020.

Konsekvensene for dette med hensyn på de største prosjektene vil vi komme tilbake til i forbindelse med kvalitetssikringsprosessen (KS 2) for de respektive prosjektene.

Spørsmål: Er det avdekket vedlikeholdsetterslep på eiendomsmassen til kommunen?

Svar: DEKF

Det er avdekket etterslep i vår eiendomsmasse. Drammen Eiendom kartla dette i 2020 og fremla en statusrapport på dette i forbindelse med 1. tertial rapport 2020. Vedlegg til DEKFs tertial rapport, <https://www.drammen.kommune.no/globalassets/om-kommunen/okonomi/tertrialrapporter/dokumenter/drammen-eiendom-kf-1.-tertrialrapport-2020-styrebehandlet.pdf>

Klipp fra statusrapporten:

Kartleggingen som er gjennomført nå, viser at formålsbygningene i Drammen er i noe bedre teknisk stand enn i store kommuner det kan være naturlig å sammenligne med. Bygningene har også bedre tilstand enn gjennomsnittet i nasjonale tilstandsrapporter fra kommunal og fylkeskommunal bygningsmasse.

Formålsbygningenes tekniske oppgraderingsbehov er estimert til om lag 980 millioner kroner. Fordelt på 364 000 kvadratmeter gir det gjennomsnittlig ca. 2.690 kroner pr kvadratmeter. Oppgraderingsbehovet er oppgitt som total prosjektkostnad inkludert merverdiavgift. Ca. 25 % av oppgraderingsbehovet bør løses på relativt kort sikt 0-5 år, mens ca. 75 % kan løses mer langsiktig, i et 5 – 10 års perspektiv.

Det har i 2021 vært planlagt brukt vedlikeholdsmidler på: 380 kr/m² i tidligere Nedre Eiker og 530 kr/ m² i tidligere Svelvik og 210 kr/m² i tidligere Drammen for formålsbygg. Som gav et snitt på kr 280,- som da bidrar med å redusere vedlikeholdsetterslepet, da normtall for vedlikehold er 200 kr/m².

Spørsmål: Dekker internhusleia verdibevarende vedlikehold av bygg?

Svar: DEKF

Internhusleien dekker ordinært drift og vedlikehold men tar ikke høyde for hele vedlikeholdsetterslepet.

Spørsmål: Åskollen/Glassverket:

- Hva vil handlingsrommet være ved å forskyve byggestart på Åskollen skole med 1, 2 eller 3 år?
- Hvor mye vil vi spare på å avslutte prosjektet?
- Hva er fremdrift og kostnadsoverslag på rehabilitering av Glassverkethallen?

Svar: DEKF

- Se utdypende svar på tilsvarende spørsmål og svar under oppvekst og utdanning.
- Se utdypende svar på tilsvarende spørsmål og svar under oppvekst og utdanning.
- Den ble besluttet ikke gjennomført i 2021, og er heller ikke medtatt denne økonomiplan. Nå gjøres det bare påkrevet vedlikehold. En full oppgradering av hallen ble i 2019 anslått til å koste 35 mill.

Spørsmål: Hva er antatt salgspris for Ebbestad skole og hva er utgiftene knyttet til bygget per år, strøm, nødvendig vedlikehold etc.?

Svar: DEKF

Eiendommen hvor Ebbestad skole ligger inneholder også Ebbestadhallen, Ebbestad barnehage og nærmiljøanlegg med ballbinge, klatrepark og lekeinstallasjoner og er på ca. 27.000 m². I tillegg går det en trase for høyspent med tilhørende sikkerhetssone over eiendommen. Mye av arealet på eiendommen er derfor båndlagt til andre formål. Arealet naturlig tilknyttet skolen kan begrenses til ca. 8.000 m² med en bygningsmasse på ca. 2.700 m². Gjeldende reguleringsplan er offentlig formål, men kommuneplanens arealdel åpner for fremtidig boligformål. Prisen vil sterkt avhenge av fremtidig bruk. Det er ikke foretatt en salgstakst basert på dette ved de ulike formål. Det er foretatt en tilstandsrapport som tidligere er omtalt.

Forutsatt et oppgradert bygg vil FDV kostnadene ligge i størrelsesorden 875.000,- kr/år. Energikostnaden ca 500 000,-kr/år, forutsatt en pris på kr.1/kwh.

Spørsmål: Hva er mulig innsparing ved å terminere bruk av Svelvik rådhus og Mjøndalen rådhus, og realisering av salg av eiendom?

Svar: DEKF

Begge Rådhusene er i full bruk etter kommunesammenslåingen. Bruk av eide bygg samt kravet om opprettholdelse av arbeidsplasser i de respektive tidligere kommunene Nedre Eiker og Svelvik innebærer at terminering til nå ikke har vært aktuelt. I dag arbeider ca. 90 personer i Rådhuset med sidefløy i Mjøndalen og ca. 80 personer i Svelvik Rådhus. Alternative ledige arealer til arbeidsplasser i de respektive områdene er vurdert til svært begrenset, og salg av eiendommene vil derfor avhenge av etablering av nye arealer. Hele Rådhuskvartalet i Mjøndalen er allerede vedtatt overført til kommunens eget utviklingselskap DKEU AS. Eierskapet i Rådhuset i Svelvik er delt med KLP og vil derfor avhenge av en omforent beslutning.

Gitt at antall arbeidsplasser skal opprettholdes i kommunedelen antar vi at leieutgiftene vil øke ved alternative lokasjoner.

Spørsmål: Lille Åsgata i Svelvik:

- a. Hva er kostnaden knyttet til de ubebodde kommunale boligene?
- b. Hvor står er utnyttelsesgraden i dag?

Svar: DEKF

- a. Gjennomsnittlig husleie for Åsgaten er 10.889 kroner, noe som tilsier et tap per måned på ca 109.000 kroner. Driftskostnader som strøm, renovasjon, vann/avløp samt brøyting og grønt stell er ikke iberegnet.
- b. Det er totalt 15 leiligheter i Lille Åsgaten og per i dag har vi inntekt på 5 av disse, noe som tilsier en utnyttelsesgrad på 33%

Spørsmål: Hva er status på utredningen som kommunestyret bestilte i 2. tertial 2020 angående re-kommunalisering av vaktmestertjenester og renholdstjenester?

Svar:

Saken er omtalt under «Ufordelte husleie- og renholdsutgifter» i økonomidelen – sentrale utgifter i rådmannens forslag til handlings- og økonomiplan 2022-2025. Rådmannen foreslår ikke midler til merutgifter ved økt grad av egenregi innenfor de nevnte områdene. Som varslet legges det også fram egen sak som er satt opp for behandling i Partssammensatt samarbeidsutvalg 22.11.2021. Saken kommer i formannskapet 30. november og i kommunestyret 13. eller 14. desember.

Kristelig folkeparti

P01 Skole

Spørsmål :

Rådmannen vil i løpet av 2022 legge fram en langsiktig plan for skolebehov der arbeidet med skolekretser inngår (s85). Samtidig sies det at det blir færre elever i grunnskolen år for år. Regner rådmannen med at justering av skolekretsene og færre elever vil spare kommunen for investeringsmidler i 2022 eller på lang sikt slik at det ikke vil være behov for utbygging av f.eks. Åskollen ungdomsskole?

Svar:

Programområdet blir tildelt sin ramme ut fra antall elever i skolen. Ved at antall elever går ned, reduseres også de økonomiske rammene. Rådmannen vil i den langsiktige planen utrede flere og ulike tiltak som gjør at programområdet kan møte reduserte rammer, både på kort og lang sikt. Konkret hvilke tiltak dette kan gjelde er ikke klart enda, men det vil den langsiktige planen synliggjøre.

Samlet sett har kommunen tilstrekkelig kapasitet i dag til alle elevene i grunnskolen i dag og i de nærmeste årene, men kapasiteten er ujevnt fordelt mellom skolene. Endring av skolekretsgrenser kan være et tiltak som kan bidra til jevnere kapasitetsutnyttelse på skolene, for å unngå at noen skoler for eksempel må budsjettere med leiekostnader for modulbygg/brakker for å få plass til alle elevene.

Det er naturlig at behovet for investeringer ses i sammenheng med blant annet kapasitet og tilstand av kommunens skolebygg. Kapasitet og tilstand vil også berøres i den langsiktige planen som rådmannen skal legge frem i løpet av 2022.

Spørsmål :

Spesialundervisning «Drammen har en høyere andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning, enn nasjonalt gjennomsnitt. Rådmannen vil ta initiativ for å jobbe med universelle tiltak og tidlig innsats for å forebygge at elever får behov for spesialundervisning» (s85). Vil dette arbeidet få innvirkning på neste års budsjett og hvor mye er innsparingen kalkulert å bli, uten at det går ut over spesialundervisningen til elevene

Svar:

Dette arbeidet vil ikke få innvirkning på neste års budsjett. Dette er i første omgang et kvalitativt og pedagogisk arbeid som handler om å videreutvikle god undervisningspraksis innenfor fellesskapet tidlig nok, slik at færre barn får behov for spesialundervisning. Elevene vil fortsatt trenge den samme hjelpen, men målet er å kunne gi faglig støtte innenfor fellesskapet, fremfor som spesialundervisning.

Spørsmål: Hvilke summer er det snakk om å omdisponere fra skole og barnehage til forebyggende arbeid i forbindelse med oppvekstreformen?

Svar :

Det forebyggende arbeidet knyttet til oppvekstreformen forutsetter også at skoler og barnehager har tilstrekkelig kapasitet til også å jobbe forebyggende i disse tjenestene. Et inkluderende læringsmiljø/oppvekstmiljø og tilpasning av det pedagogiske tilbudet for å inkludere flest mulig er en viktig faktor i reformen. Det er derfor ikke foreslått å omdisponere midler fra disse tjenestene.

Spørsmål :

Bemanningsnorm for skolene. Flere skoler i Drammen oppfyller ikke bemanningsnormen for antall elever per lærer (rapport til Kontrollutvalget i november).

Hva vil det koste å sørge for at alle skoler oppfyller denne bemanningsnormen eller er det andre måter rådmannen vil oppfylle denne normen på?

Svar: Avvik på lærernorm som ble registrert for skoleåret 2020-21 er lukket for skoleåret 2021-22. Alle skolene har rapport at de oppfyller lærernormen inneværende skoleår.

Spørsmål :

Bibliotekarere. Alle skoler har skolebibliotek, men få har egne bibliotekarere. Dette gjøres for heller å oppfylle bemanningsnormen.

Hvor mange skoler har egne bibliotekar og hvor mye vil det koste å ha bibliotekarere på skolene i 50% stilling?

Svar:

*Det er behov for totalt 16 bibliotekarstillinger dersom alle skoler skal ha bibliotekar i 50 % stilling. For skoleåret 2021/22 har skolene rapportert at de har til sammen 3,2 stillinger til dette. Det betyr at det vil være behov for 12,8 nye bibliotekarstillinger dersom alle skoler skulle hatt bibliotekar i 50% stilling. Kostnaden for nye stillinger utgjør 8,7 millioner kroner inkludert sosiale kostnader (680.000,- * 12,8).*

Spørsmål:

Det avsettes 23 mill. kr som en engangssum til lærerverk. I hvilken grad ivaretar denne investeringen spesial læremidler til mennesker som trenger ekstra tilrettelegging. Hvordan er f.eks. læreverk til blinde og svaksynte ivaretatt?

Svar:

Alle elever har rett på tilpasset opplæring. Det betyr at elever kan ha behov for tilgang til, eller opplæring i, ulike hjelpemidler. Skoleeier har et ansvar for at dette ivaretas. Midlene til læreverk vil for eksempel ivareta læreverk til blinde og svaksynte.

P02 Barnehage

Spørsmål :

Barn uten rett til barnehageplass - « ikke-rettighetsbarn», tas løpende opp i private barnehager og gir rett til kommunalt tilskudd uten tilsvarende bidrag fra staten. Betyr det at kommunale barnehager ikke tillater å ta opp disse søkere til barnehageplass gjennom året?

Svar: Nei. Det tas også inn ikke-rettighetsbarn i kommunale barnehager etter hovedopptaket dersom det er ledig kapasitet og ingen rettighetsbarn står på venteliste.

Spørsmål: Kostnaden for ikke rettighetsbarn var 17 mill. I 2020/21. Det forventes en reduksjon av disse kostnadene i 2022. Hvilke omstillinger og endringer i nasjonale retningslinjer ligger til grunn for denne reduksjonen og er dette regnet inn i budsjettet med et beløp?

Svar: Det forventes en effekt etter omstrukturering av barnehageplasser i Drammen kommune i årene som kommer. Færre plasser totalt sett i barnehagesektoren vil medføre mindre behov og kapasitet for barnehager å ta inn ikke-rettighetsbarn.

Spørsmål : Moderasjonsutgifter barnehage. Innslagspunktet for «gratis barnehageplass» er for familier med inntekt under 462 000 kr (s93).

Er det samme innslagspunkt i 2022 eller følger kommunen G? Er det tenkt å innføre et skalert innslagspunkt? Hvor mye vil en spare om en har gratis under 3,5G, 75% avslag mellom 3,5G og 4G og 50% avslag mellom 4G og 4,5G?

Svar: Gratis barnehageplass har samme innslagspunktet som i 2021, kr 462 000. I økonomiplanen er det ikke tenkt å innføre et skalert innslagspunkt.

En beregning av forslagene over er meget krevende da de aktuelle brukergrupper vil falle inn under nasjonale moderasjonsordninger som over år har blitt mer gunstige.

Spørsmål: Økonomisk tilsyn. Det økonomiske tilsynet med private barnehager overføres til staten (s93).Får dette noen økonomiske konsekvenser for Drammen, eventuelt mindre arbeid for noen ansatte?

Svar: P02- barnehageområdet i Drammen kommune er trukket 92 000 kroner i rammen for tilsyn private barnehager. Det vil få mindre konsekvenser for Drammen kommune og arbeidsmengde for ansatte.

P03 Forebyggende tjenester

Spørsmål :

Hvilke summer er det snakk om å omdisponere fra skole og barnehage til forebyggende arbeid i forbindelse med oppvekstreformen?

Svar: Det forebyggende arbeidet knyttet til oppvekstreformen forutsetter også at skoler og barnehager har tilstrekkelig kapasitet til også å jobbe forebyggende i disse tjenestene. Et inkluderende læringsmiljø/oppvekstmiljø og tilpasning av det pedagogiske tilbudet for å inkludere flest mulig er en viktig faktor i reformen. Det er derfor ikke foreslått å omdisponere midler fra disse tjenestene.

Spørsmål:

Kapasiteten i forebyggende tjenester har vært redusert under pandemien. Det er derfor et etterslep knyttet til forebyggende oppgaver (s 25 i HØ 2022-25). Hvordan påvirker dette etterslepet barn og unge? Hvilke problemer medfører dette? Hvilke tiltak settes i verk for å ta igjen etterslepet?

Svar:

Helsefremmende tjenester 0-100 har hatt redusert kapasitet både grunnet pandemi (omdisponering av lokaler) og rekrutteringsutfordringer.

Familieteamene har i hovedsak vært driftet som normalt.

Helsestasjonene har prioritert de yngste barna. 2 åringer og 4 åringer ble blant annet satt på vent under pandemien. Etterslepet er delvis tatt igjen.

Vold er tema som blir tatt opp på 2 og 4 års konsultasjonene hos helsesykepleier. Konsekvensen kan være at vi ikke avdekker/finner disse barna.

Skolehelsetjenesten: En rekke grupper og klasseromsundervisninger har ikke blitt gjennomført pga situasjonen. En del skoler har også hatt restriksjoner knyttet til at foreldre ikke har kunnet møte på skolen, dette har ført til redusert gjennomføring av 1. klasseundersøkelsen.

HFU: Drop-in-baserte henvendelser er ikke gjennomført. Tjenesten rapporteres nå til å være tilbake i relativt normal drift og pågang.

Fysio- og ergoterapi til barn og unge: Ventelistene Det er lange ventelister, spesielt til ergoterapitjenesten. Alle ansatte har i stor grad vært forhindret i å delta på barnets arena (skole, barnehage), da det har vært strenge restriksjoner når det gjelder tillatelse til å besøke/oppholde seg der. Grupper til barn har blitt avlyst, da det ikke var anledning til å blande barn fra ulike kohorter. Det ble også vurdert som uheldig å oppsøke flere arenaer på samme dag, fordi dette ble vurdert til å kunne føre til en risiko for å ta med seg smitte fra et sted til et annet. I tillegg har tjenesten vært preget av betydelig økt tidsbruk knyttet til reising. Dette handler om flytting av lokaler.

Det er engasjert en 100% ergoterapeut i perioden 01.05.-31.12.2021 for å avhjelpe.

PP-tjenesten har vært åpen under hele pandemien, noe redusert tilgjengelighet for å få utført arbeidsoppgavene de tre første månedene under pandemien, men etter dette har det fungert tilnærmet normalt. Ledere og PP-rådgiverne har gjennomført møter digitalt med barn, foresatte og samarbeidspartnere. Hvis barn og foresatte ikke har kunnet delta digitalt har det blitt tilrettelagt for fysiske møter. Logopedene har gjennomført behandling/undervisning digitalt/fysisk og det er både positive og negative erfaringer med dette. Den største utfordringen under pandemien er at det har vært krevende å møte samarbeidspartnere fysisk og dermed få gjort forebyggende utviklingsarbeid sammen, og kan ha ført til en betydelig økning i henvisninger høst 2020 og vår 2021. Dette er i gang nå og PP-tjenesten er involvert i flere systemarbeid i barnehager og skoler.

Tjenestene har benyttet midlertidige ansettelser for å kompensere for etterslep der dette har vært mulig.

Spørsmål :

Barnevernsreformen. Rammetilskuddet fra Staten for 2022 blir på 29,8 millioner som kompensasjon for økte egenandeler, noe som er lavere enn tidligere beregnet av KS (s97). *Hvor mye beregner en at manglende kompensasjon vil utgjøre for Drammen i 2022?*

Svar:

KS hadde beregnet at Drammen kommune skulle få til sammen totalt 58,6 millioner som kompensasjon for bortfall av tilskudd til øremerkede stillinger, bortfall av refusjon fosterhjem og økte egenandeler på statlige tiltak. Drammen har i statsbudsjettet blitt tilført totalt ca. 48,5 millioner, dvs. 10 millioner mindre enn beregnet av KS. 17,6 millioner av dette er tilskudd til bortfall av øremerkede stillinger. Det reelle tilskuddet for disse stillingene har vært på ca. 14,5 millioner som er det barneverntjenesten planlegges å bli tilført gjennom økt ramme. Differansen mellom KS' beregninger

og tilførsel til ramme til bortfall av refusjon fosterhjem og økte egenandeler er med dette ca. 13,1 millioner kroner.

P04 Helse

Spørsmål :

En rapport viser at 8 av 10 kommuner subsidierer fastlegeordningen for å sikre et godt tilbud. Har Drammen kommune noen ordninger som gjør fastlegestillinger attraktive i kommunen?

Svar:

Kommunen søker om og har fått tilskudd til 12 ALIS-avtaler (Allmennlege i spesialisering) fra Helsedirektoratet. Tilskuddet er på inntil 240 000. Det forutsettes at kommunen bidrar med 20% av finansieringen.

For å klare å rekruttere kandidater til fastlegehjemler er det, innenfor eksisterende budsjettammer, satt i gang et arbeid med ansettelse av allmennleger med kommunal ansettelse som etableres i enkelte fastlegesentre. Det er per i dag inngått forpliktende avtaler med tre legesentre.

Spørsmål : Kjenner rådmannen til ulike stimulerings tiltak som benyttes av andre kommuner? Hva vil tilsvarende ordning koste i Drammen? Det er bl.a. nevnt stor arbeidsbelastning, krevende legevaksordninger på toppen av dette samt usikkerhet knyttet til økonomi ved sykdom og behov for etterutdanning/kurs?

Svar: *Det er flere ulike stimulerings tiltak som benyttes av andre kommuner. Særlig distriktskommuner har over tid subsidiert fastlegeordningen med ulike tiltak. Per i dag har også mange av de større kommunen en eller annen form for økonomiske stimulerings tiltak ut over den ordinære finansieringen av fastlegeordningen.*

Økt basisfinansiering er blant de mest hyppig brukte tiltakene. Regjeringen har lagt inn en styrking av basisfinansieringen i forslaget til statsbudsjett.

I tillegg er det flere mulige tiltak som for eksempel: Fjerne vaktplikt på legevakt, kommunal sykelønnsordning, kommunalt fastlegekontor, medisinsk fagansvarlig ved legevakten, dekning av kurs og praksiskompensasjon, investeringstilskudd for tilrettelegging av nye O-hjemler i eksisterende legekontor og tilbakekjøpsgaranti for leger som avslutter sin praksis. Dette er tiltak som i ulik grad kan bidra til økt rekruttering og stabilitet i fastlegeordningen. Rådmannen fremmet en sak for kommunestyret i juni 2021 ([sak 123/21](#)), der disse tiltakene er redegjort for og kostnadsberegnet.

P08 Sosialtjeneste , etablering og bolig

Spørsmål : Hva er kostnaden pr år knyttet til å holde hele barnetrygden utenfor grunnlaget for beregning av sosialstønad?

Svar:

Kostnaden er beregnet til ca. 14.3 millioner kroner, ref. sak i Hovedutvalg for helse, sosial og omsorg [den 22.04 2021](#)

Spørsmål : Hvor mange familier i Drammen får hvert år redusert sosialstønad og livsgrunnlag som følge av at kommunen trekker fra barnetrygden?

Svar:

I 2020 var det registrert 867 mottakere av økonomisk sosialhjelp med barnetrygd som inntekt, og hvor barnetrygden ble inkludert i inntekten ved beregning av sosialhjelpsstønad.

Spørsmål : Hvordan behandles kontantstøtten ved beregning av sosialstønad?

Svar:

Kontantstøtten inkluderes i inntektsgrunnlaget ved beregning av sosialstønad i NAV Drammen

Spørsmål : Antall flyktninger antas fortsatt å være lavt. Hvilken kapasitet har kommunen gjennom Introduksjonscenteret mm pr idag mht hvor mange flyktninger Drammen kan ta imot? Hvor mange flyktninger antas optimalt for Drammen å motta pr år i hht dagens kapasitet og med tanke på at Drammen skal sikre drift og opprettholdelse av et godt Introduksjonscenter?

Svar:

Ansvar for bosetting og etablering av flyktninger ligger i dag i virksomheten Ny Start ved Flyktningsetjenesten. Drammen kommune mottok den 10.november anmodning fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet om å bosette 58 flyktninger i 2022. Tallet inkluderer 4 enslige mindreårige mellom 15 og 18 år. Dette er det samme antallet som rådmannen har lagt til grunn i handlings- og økonomiplan 2022 – 2025.

Tjenestene er dimensjonert for dette bosettingsantallet, men vil også kunne ta imot et bosettingsantall opp mot 85 – 90 personer. (Vedtatt bosettingstall i 2020 var 85)

P09- Kultur Idrett og frivillighet

Spørsmål : Solbergregjeringen hadde fullfinansiert Fritidskortet til alle barn i Drammen for hele 2022. Hva blir konsekvensen av regjeringsskifte mht videreføring av Fritidskortet i 2022?

Svar: *Slik forslaget foreligger nå vil fritidskort-prosjektet kun være finansiert ut første halvår i 2022 og deretter avvikles.*

Spørsmål : Hva vil det koste kommunen å fullfinansiere Fritidskortet i 2022?

Svar: *Dersom alle i målgruppen benytter seg av tilbudet vil dette dreie seg om anslagsvis 15 millioner kroner for andre halvår 2022.*

Spørsmål : Hadde kommunen, før fritidskortet ble innført, noen avtaler med klubber med hensyn til barn som gjerne ville delta i fritidsaktiviteter, men ikke hadde økonomi til å betale for deltakeravgiften?

Svar: *Kommunen har ingen formelle avtaler om dette.*

P10 Medvirkning og lokaldemokrati

Spørsmål :

Det ser ut som det er satt av 3,2 mill. årlig til medvirkning og lokaldemokrati.

Hver kommunedel skulle ha egen koordinator. Per i dag er det etter det vi kjenner til, bare 3 koordinatorene som skal ivareta alle kommunedelene.

Sitat fra handlings- og økonomiplanen s. 25: «Det må legges til rette for at nærutvalgene har tilgang til tilstrekkelig verktøy for involvering og andre ressurser for å ivareta sine oppgaver.»

Hvordan tenker rådmannen å ivareta nærutvalgenes tiltenkte rolle og utvikling med den økonomien som legges fram i budsjettet?

Svar:

Det stemmer at det er satt av 3,2 millioner kroner årlig på P10. Dette omfatter kostnader til etablering av lokaldemokratisk verktøykasse, samt en lokaldemokratikoordinator og tre lokale koordinatorene. De tre lokale koordinatorene utgjør totalt 2,5 årsverk. Rådmannen anser dette som et minimum for å kunne ivareta sekretariatsfunksjon og andre grunnleggende oppgaver for at nærutvalgene skal kunne utvikles. Ressursen er mer begrenset enn det som var tenkt opprinnelig (6 årsverk), og oppgavene og forventningene til hva de lokale koordinatorene kan løse er justert ned. Lokale koordinatorene sin primære oppgave er nå å følge opp nærutvalgene, noe om har gått på bekostning av for eksempel tilstedeværelse i kommunedelene og på knutepunkt.

P11 Utbygging og samferdsel

Spørsmål : Sitat s. 19: « Drammen har en topografi som gjør at kommunen er spesielt utsatt for flom- og rasfare. Klimaendringer forsterker disse utfordringene og gjør sentrale boområder kommunen ekstra utsatt for uønskede hendelser»

Det er satt av 16 millioner kroner til flomsikring på investeringsbudsjettet i 2022 og 2023 og 3 millioner kroner i 2024 og 2025. Gitt det utfordringsbildet om klimatilpasning vi allerede ser, hvordan vurderer rådmannen de avsatte ressursene sikkerhet- og beredskapsmessig for kommunens utsatte innbyggere både når det gjelder flom og kvikkleireskred? Hva tilsier at behovet reduseres vesentlig i 2024-25?

Svar:

Beløpene i investeringsbudsjettet er knyttet opp mot konkrete pågående og planlagte flomsikringstiltak i Mjøndalen. Også sikring av kjente kvikkleireområder i Mjøndalen, inngår i totalprosjektet. Dette er tiltak som er initiert og faglig ledet av NVE der avtalt kostnadsfordeling tilsier at Drammen kommune skal betale 20% av investeringskostnadene. Beløpene foreslått i budsjettet er tilpasset planlagt fremdrift for de ulike tiltakene. Arbeidene startet opp i tidligere Nedre Eiker kommune og forventes avsluttet innen 2024/25.

Miljøpartiet de grønne

P01 Skole

Spørsmål: Kan rådmannen komme med en kostnadsramme på utvidelse av Veiavangen ungdomsskole?

Svar: I kommunens 12 års investeringsplan er det angitt at en ferdigstilling av Veiavangen ungdomsskole vil koste 258 millioner kroner, med oppstart i 2024. Dette er en videreføring av det som ble lagt inn i investeringsplanen i fjor.

I forprosjektrapporten for prosjektet, som er signert av styringsgruppa for prosjektet i desember 2019, så er det beregnet en totalsum for prosjektet på 312 millioner kroner.

I dette tallet er følgende med:

- MVA
- Lønns og prisstigning (LPS) for 2020
- Miljøambisjoner fra tidligere Nedre Eiker kommune KS 0126/18
 1. Solceller
 2. Grønne tak
 3. Breeam very good
 4. Fjernvarme

I dette tallet er følgende ikke med:

- LPS fra 2020 og frem til prosjektet ferdigstilles
- Drammen kommunes miljøambisjoner vedtatt i desember 2019.

I forbindelse med behandlingen av økonomiplanen for 2021- 2024 ble det vedtatt en forventning om at dette prosjektet blir levert innenfor en kostnadsramme som er ytterligere 50 millioner kroner lavere. I rådmannens forslag til økonomiplan er det lagt inn totalt 258 millioner kroner.

I gjeldene utkast til økonomiplan er Veiavangen inntatt med oppstart av prosjektering i 2024, det vil i forbindelse med denne oppstartet være naturlig å se på omfang av prosjektet opp mot skolebehovsplan, miljøkrav og styringsmål.

Spørsmål: I handlings og økonomiplanen 21-24, ble det vedtatt å flytte 5 millioner ut av Kompetansesenteret for å tilbakeføre til skolene der midlene i sin tid opprinnelig ble overført fra. Rådmannen sier at det nå er behov for å beholde 4 av de 5 millionene i Kompetansesenteret. Kan rådmannen gi en bedre og mer detaljert beskrivelse av det arbeidet som gjøres på Kompetansesenteret, og hvordan disse midlene kommer utviklingsarbeidet i skolen og kommunen for øvrig til gode

Svar: Når det gjelder kutt i kompetansesenterets drift med 5 millioner og overføring av midlene til P01 Skole, har mulighetene blitt undersøkt og fulgt opp i perioden. Kompetansesenteret gjør oppgaver for alle programområdene i kommunen, og ressursene som ligger her må anses som programområdenes felles ressurser, på tvers av hovedutvalg. Rådmannen har funnet det realistisk å kunne overføre kroner 1 million uten at det får vesentlige konsekvenser for andre programområder, samtidig som den aktiviteten som Kompetansesenteret uansett gjør for P01 ikke må reduseres utover programområdets eget ønske.

I Drammen kommune er stabsressursene samlet, som i Kompetansesenteret, i motsetning til at de er fordelt og organisert i hver tjeneste. Kompetansesenteret bistår innenfor flere programområder enn de som hører til Hovedutvalget for helse, sosial og omsorg og Hovedutvalget for oppvekst og utdanning. Kompetansesenteret gjør oppgaver som er med på å sikre høyere kvalitet i tjenesten, og som ivaretar veiledning og støtte i tjenestene. For eksempel under hovedutvalg for oppvekst og utdanning, er oppgavene blant annet First Lego League, fagfornyelsen (LK20) og nettverk for nyutdannede. Dette er oppgaver som programområdene selv mener at det er stort behov for, og som

er best organisert i et kompetansemiljø på tvers av flere programområder. Etter rådmannens vurdering gir organisasjonsformen større kraft og høyere kvalitet i utviklingsarbeidet enn om ressursene fragmenteres og legges til hver enkelt tjeneste eller programområde. Med strammere økonomiske rammer blir dette enda viktigere i tiden som kommer. Organiseringen bidrar dessuten til et sterkere tverrfaglig samarbeid, som er en av kommunens viktigste strategier for å møte sammensatte samfunnsutfordringer. En eventuell overføring av oppgaver og budsjettposter er mulig, men vil medføre oppsplitting, og etter rådmannens syn vil ikke dette i tilstrekkelig grad bidra til økt administrativ effektivitet og den samlede gjennomføringskraften som er ønskelig. (For supplerende svar, se tekst under Formannskapet)

Spørsmål: Hvordan innrettes innkjøp av læremidler i forbindelse med nye læreplaner for LK 20?

Svar: *Se svar på tilsvarende spørsmål fra Arbeiderpartiet.*

Spørsmål: Kan rådmannen si om det er behov for å bygge ny ungdomsskole på Åskollen eller ikke, med bakgrunn i fremtidig skolebehovsanalyse?

Svar: *Drammen kommune har per i dag samlet og tilstrekkelig kapasitet til alle elevene i grunnskolen i nåværende skolebygg, og demografiske framskrivninger tilsier at dette også vil gjelde for den nærmeste fremtid. Rådmannen arbeider med en handlingsplan for utvikling og bruk av skole- og barnehagebygg (inkl. barnehage- og skolebehov, elevinntaksordninger mv), og her vil rådmannen komme med råd om skolestruktur og skolegrenser i et tiårsperspektiv.*

Spørsmål: Har elevene som har gjennomført Ung 11 fullført videregående opplæring?

Svar: *Totalt har 80 ungdommer benyttet seg av tilbudet ved Ung11 siden oppstart høsten 2017. 69 ungdommer har vært deltakere på Ung11 fra skoleåret 2017/2018 til og med skoleåret 2020/2021. Av disse 69 er alle i videregående opplæring i dag, foruten to deltakere som har ukjent status.*

P03 Forebyggende tjenester

Spørsmål: Hvilke tilskuddsordninger eller budsjettposter ville tiltaket "Gi det Videre" i Kirkens Bymisjon som ligger tilknyttet til Knutepunkt Strømsø falt inn under?

Svar: *p.t er det tilskuddsordninger innen HSO som ligger nærmest, men hva formålet med et eventuelt tilskudd er og hvordan det skal disponeres er av betydning.*

Spørsmål: Hvordan er administrasjonen i Forebyggende tjenester preget av utfordring med rekruttering av stillinger, sett opp mot målsettingen om at Drammen kommune skal satse jobbe tverrfaglig og med tidlig innsats?

Svar: *Gjentakende rekrutteringsprosesser tar mye tid i virksomhetene. Dette er med på å forsinke ønsket fremdrift i tjenesteutvikling og utviklingen av tverrfaglige samarbeidsstrukturer på systemnivå.*

Spørsmål: Hvordan er dekningsgraden på helsestasjonene i Drammen kommune i forhold til hverandre?

Svar:

Ved å dele antall barn i det geografiske området som skal betjenes av de ulike helsestasjonene på årsverk til direkte tjenesteproduksjon får man frem en faktor som viser matematisk dekningsgrad.

*Tabellen under viser **folkeregistrerte** barn i de ulike områdene.*

	Antall barn 0-4 år	Årsverk helsesykepleier	Dekningsgrad	Antall fødsler pr. september	Dekningsgrad
Svelvik	730	1,9	0,0026	101	0,019
Konnerud	1027	3,4	0,0033	155	0,022
Åssiden	1469	5,3	0,0036	185	0,029
Mjøndalen	1101	4	0,0037	198	0,020
Strømsø	581	3,6	0,0062	72	0,050
Fjell	722	2,8	0,0039	88	0,032

Alle helsestasjonene skal gi forsvarlig helsehjelp og oppfylle minimumskravene til antall konsultasjoner frem til barnet fyller 5 år.

P04-Helse

Spørsmål:

Hvordan kan Drammen kommune best måle innbyggeres fysiske og psykiske helse på jevnlig basis?

Svar: Måling av fysisk og psykisk helse, kan gjøres på mange måter. For å gi et bilde av helsetilstanden til Drammens innbyggere som er sammenlignbar med andre kommuner er det naturlig å bruke tilgjengelige nasjonale registre, oversikter og statistikk som suppleres med vurderinger og analyser som er tilpasset innbyggerne i Drammen. Ungdata, Folkehelsebarometeret, kommunehelse sin statistikkbank og Kommunalt pasient- og brukerregister er eksempler på viktige datakilder som gir informasjon om innbyggernes fysiske og psykiske helse.

Spørsmål:

1 av 4 i Norge er ensomme og det er et stort samfunnsproblem. Halvparten av dagens 20 åringer er ofte eller alltid ensomme og frakoblet samfunnet og nettverk. Hvordan jobber Drammen kommune strukturelt for å forebygge ensomhet blant befolkningen?

Svar:

Arbeid mot ensomhet er et arbeid kommunen ikke kan løse alene. Kommunen har mange helsefremmende tiltak innenfor helse, sosial og omsorg, skole, barnehage, idrett

og kultur. Styrkebasert kommunikasjon ut mot befolkningen, tverrfaglig og koordinert fremming av universelle tiltak mot ensomhet på kort og lang sikt og økt kunnskap om ensomhet og tiltak er sentrale tiltak for å motvirke ensomhet. Dette er et arbeid som kan styrkes i kommunen og der samspill med innbyggere, lokalsamfunn og frivilligheten står helt sentralt. Spesifikke eksempler: Gjennom tilskuddsordninger bidrar kommunen til finansiering av en rekke tiltak i regi av frivillige og humanitære organisasjoner som har som formål å skape sosiale møteplasser, åpne for alle. Aktivitets- og dagsentre bidrar med det samme

P07 Rus og psykisk helse

Spørsmål: Flere kommuner, eksempelvis Stange kommune, kan vise til gode resultater ved å bruke Feedback informerte tjenester (FIT) overordnet og strategisk der brukere gir tilbakemelding på tjenester som systematisk kan brukes til å utvikle tjenester. FIT er et slikt verktøy som kan brukes på individnivå og systemnivå. Har Drammen tilsvarende planer?

Svar:

Drammen kommune har tatt i bruk verktøyet FIT. Implementeringsarbeidet startet i 2020 og går frem til 2024.

Verktøyet vil bli tatt i bruk i omtrent alle tjenester og av alle medarbeidere i Rus- og psykisk helsetjeneste, Det er knyttet følgeforskning til implementeringen.

Flere andre tjenester i kommunen benytter seg også av FIT eller er i en oppstart:

- Barnevern ungdom
- Forebyggende tjenester 0 – 100 (blant annet i tiltaket «Rask psykisk helsehjelp»)
- Ny start ved NOK (incestsenteret) og krisesenteret

Spørsmål: Hvor lang er ventetiden til psykiske helsetjenester innenfor psykiske helsetjenester innen P03 og P07?

Svar:

Innen P07 er det variasjon i hvor mange som tar kontakt for hjelp. Av den grunn blir det i perioder noe ventetid. Dette vurderes alltid i forhold til alvorlighetsgrad, f.eks. vil det for utskrivningsklare brukere fra sykehus som trenger tjenester når de kommer hjem iverksettes tjenester ved utskrivelse. I lavterskel mottak kan det i mindre alvorlige tilfeller være noe ventetid. Disse delene av kommunens tjenesteapparat er ikke akutt tjenester.

Spørsmål: Hvilke tjenester har kommunen for å tilby psykisk helsehjelp, inkludert i alvorlige tilfeller?

Svar:

Innen lavterskel mottak tilbys en rekke tilbud fra digitale selvhjelpskurs, kurs, grupper og individuell oppfølging/samtaler avgrenset for en kort periode.

For brukere som har behov for mer langvarige tjenester, det vil si; hvor det kreves vedtak, tilbys en rekke tjenester som praktisk bistand, råd og veiledning og samtaler. Her ligger det også tilbud om individuell støtte for de som trenger / ønsker å komme i arbeid.

For de alvorlige tilfellene kan flere av disse nyttiggjøre seg tilbudet i FACT (Flexible Assertive Community Treatment, som kan oversettes til fleksibel aktiv oppsøkende behandling) ; kommunens samarbeid med spesialisthelsetjenesten i DPS Drammen.

I tillegg er det mange som har tilbud om bolig med stedlig bemanning hvor behovet for tjenester styrer hvor tett oppfølging de får, alt fra trygghet ved å bo til personaloppfølging gjennom hele døgnet.

Spørsmål: Fungerer de etter formålet, og måler man om brukerne av tilbudet/tilbudene opplever tjenestene som nyttige?

Svar:

Verktøyet FIT vil gi kunnskap om hvorvidt brukerne opplever tjenestene som nyttige. FIT er under implementering, og det er forventet at verktøyet vil være tatt i bruk av alle ansatte innen 2024.

Ansatte opplever tjenestene som formålstjenlige, ved at brukere får helsetjenestene de har vedtak om, og at de får hjelp til å mestre eget liv. De aller fleste som får et tilbud velger å ta imot tjenester, over tid. De som får tilbud om tjenester i bolig med stedlig bemanning, velger å bli boende.

Spørsmål: Under 07 oppgis at det er tre dagsentre, hvorav bare ett av de har behov for fagkompetanse fra de ansatte. Hvor ligger de, og hvilken vurdering ligger til grunn for at de to andre ikke krever fagkompetanse?

Svar:

Dagsenteret i Erik Olsens gate tilbyr blant annet kurs og gruppebasert oppfølging. Dette som en del av lavterskeltilbud, og som tjeneste etter vedtak. De andre to dagsentrene er primært sosiale møteplasser.

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Spørsmål Det ligger inne i P09 investering i utstyr på Attic. Hva gjelder dette?

Svar : *Det vises til omtale under P09 i rådmannens forslag til handlings- og økonomiplan: «Det er vedtatt videreføring av Attic dansestudio i kommunal regi. Dette innebærer investering i utstyr, kompensasjon for eventuelt brukt egenkapital for nåværende AS i perioden fram til nyttår og driftskostnader fra 2022. Rådmannen kommer tilbake til dette i 1. tertial.»*

Utstyret er den infrastrukturen knyttet til dansestudioet som i dag finnes i lokalene.

P10 Medvirkning og lokaldemokrati

Spørsmål: Hva koster det kommunen å få hele Knutepunktstrukturen oppe å gå?

Svar : *Viser til svar på tilsvarende spørsmål fra Venstre. Det er ikke gjort beregning av øvrige kostnader da det avhenger av ulike forhold og avklaringer knyttet til innretning av det enkelte knutepunkt. Det er ikke mulig å utrede dette innenfor rammen av spørsmål og svar til handlings- og økonomiplanen.*

P11 Utbygging og samferdsel

Spørsmål: Har Drammen kommune en gatenormal som brukes i veiplanleggingen per i dag, tilfelle hvordan ser den ut?

Svar:

Det finnes gatenorm fra tidligere Drammen kommune, veinorm fra tidligere Nedre Eiker kommune og bestemmelser i tidligere Svelvik kommunes kommuneplan som benyttes i veiplanlegging i dag. Det utarbeides en felles gatenorm for Drammen kommune som kommer til politisk behandling vinteren 2022.

Spørsmål: Kan kommunen snu i saken om opsjon Rydding-gangen?

Svar:

Formannskapet vedtok 31.8 2021 at kommunens opsjon på bygging av undergang Rydding-gangen skulle utløses. Byggingen inngår i Bane NORs prosjekt for ny Vestfoldbane, og opsjonen var som avtalt en del av konkurransegrunnlaget til Bane NOR. Frist for utløsning av opsjonen var av Bane NOR satt til 31.8. Derfor ble Bane NOR umiddelbart etter formannskapets vedtak, varslet om utløsning av opsjonen. Dette arbeidet inngår nå i kontrakts-arbeidet som entreprenøren skal utføre for Bane NOR. Rådmannen ser det derfor som urealistisk å stoppe gjennomføringen av byggeprosjektet uten at det kan medføre store kostnader for kontraktsbrudd.

P12 Vann, avløp og renovasjon

P13 Arealplan , klima og miljø

Spørsmål: Drammen kommune har mottatt 300 000 kroner fra Miljødirektoratet for å kunne se på muligheter for å etablere et verksted eller ombrukssenter midt i byen. Siden det ikke er planlagt oppstart i 2023, er det noe som mangler på finansieringen av dette utover det å finne lokaler?

Svar: Drammen Miljøverksted er et forprosjekt, og kommunen skal benytte midlene fra Klimasats til å rekruttere en prosjektleder til et 6 måneders engasjement. Forprosjektet skal pågå i 2022, og prosjektleders oppgave er å lede forprosjektet, lede medvirkningsprosess og kartlegge mulighet for samarbeid med næringsliv, frivillighet, kunnskapsmiljøer. Videre kartlegge alternative lokaler, vurdere alternative organiserings- og finansieringsalternativer og utvikle en plan for fysisk gjennomføring. Forprosjektet er finansiert med midler fra Miljødirektoratet, samt innsats fra interne ressurser i virksomhet klima og knutepunkt Strømsø.

Neste steg, med fysisk gjennomføring og etablering av et miljøverksted er imidlertid ikke finansiert, da dette ikke inngår i forprosjektets ramme. Basert på forprosjektets anbefalinger vil Rådmannen legge frem en sak med anbefalinger for veien videre og finansieringsbehov tilknyttet dette.

Spørsmål: Det foreslås å kutte i 2 stillinger i avdeling for Arealplan, klima og miljø. Det foreslås samtidig at temaplanarbeid innen Tekniske tjenester skal styrkes med 1 stilling. Hvordan vil kutt i to stillinger få konsekvenser for klimaarbeidet i Drammen kommune og prosesser som for eksempel

utarbeidelse av Klimabudsjett og klimastrategi? Hvordan vil temaplanarbeid i samme området bli styrket med en stilling?

Svar:

Det er virksomhet Geodata som i perioden 2022-25 antas å kunne redusere med to årsverk. Det er virksomhet Vann og avløp som ønsker å styrke bemanningen med en medarbeider som skal ha ansvar for virksomhetens planarbeid, i tråd med kommunestyrets vedtatte planstrategi for tjenesteområdet.

P14 Ledelse, styring og administrasjon

Spørsmål: Hva er status på lønnsforskjellene etter sammenslåingen og hva anslås som kostnad og tidsramme for at ansatte med samme jobb får samme lønn?

Svar:

Et viktig mål har vært å utjevne utilsiktede skjevheter som har oppstått som følge av kommunereformen. En partssammensatt arbeidsgruppe leverte i april et faktagrunnlag til rådmannen. I dette dokumentet ble det gjort en grundig analyse av hvordan lønnsnivået er i Drammen. Selv om det er vanskelig å peke på lønnsforskjeller som har oppstått som en følge av kommunereformen, så finnes det enkelte utilsiktede skjevheter som vi gjennom årets lønnsforhandlinger har forsøkt å utjevne. Dette er bl. a gjort ved å etablere minstelønnsnivå i lederlønnskapet, løfte de lavest lønnede i enkelte avdelinger og stillingsgrupper mv. Det ble avsatt ytterligere 5 millioner til utjevning av skjevheter og rådmannen ser ikke behov for å avsette mer midler til skjevheter.

Spørsmål: Har det blitt foretatt en undersøkelse blant ansatte i Drammen kommune hvordan de opplever arbeidshverdagen nå en stund etter kommunesammenslåingen?

Svar: Det er ikke gjennomført en medarbeiderundersøkelse. Rådmannen vil vurdere dette gjennom 2022 sammen med lederne og de ansattes organisasjoner. Samtidig vet vi, gjennom den løpende dialog med verneombudstjenesten og de ansattes organisasjoner, at kommunesammenslåingen og pandemien har vært krevende for våre medarbeidere.

Spørsmål: Nettverksknutepunkt 2. Hva er det?

Svar: Etablering av nettverksknutepunkt 2 ble startet i 2021. Fra Økonomiplan 2021-2024: For å øke sikkerheten foreslår rådmannen at det etableres et alternativt knutepunkt. Det vil sikre autentisering og tilgang til skytjenester for alle kommunens ansatte, i tillegg til mulighet for etablering av alternativt datarom om nødvendig. Kommunen vil dermed kunne opprettholde store deler av tjenesteproduksjon selv om eksisterende datarom skulle settes ut av spill.

Spørsmål: Hva bruker Drammen kommune på administrasjon, sett opp mot andre sammenlignbare kommuner?

Svar :

Rådmannen omtaler Drammen kommunes bruk av midler til administrasjon sett opp mot andre kommuner i Handlings- og økonomiplanen under punkt «Økonomisk handlingsrom» i Programområde 14 Ledelse, styring og administrasjon

Nei til bomring

P01 Skole

Spørsmål: Pedagogisk psykologisk tjeneste (PPT) og skole

I Drammensskolen er det ikke nødvendigvis slik at PPT sine anbefalte tiltak gjennomføres for de elevene det gjelder. Hvor mye ville det koste Drammen kommune å gjøre vedtak som i større grad følger PPT sine anbefalinger, dersom skolene skulle tilføres midler utover den ordinære tildelingen av midler til spesialpedagogiske ressurser?

Svar: *Skolene får tildelt sin rammer ut fra en rekke definerte faktorer, der elevtall, sosialøkonomiske forhold for elevgruppa, ledelse og lærernorm er de viktigste faktorene. Skolene organiserer all sin drift med utgangspunkt i egen ramme, herunder også spesialundervisning. Dagens praksis er at skolene i all hovedsak følger de sakkyndige anbefalingene fra PPT. Dersom dette ikke følges, skal skolene begrunne faglig hvorfor dette ikke gjøres i enkeltvedtaket. Enkeltvedtaket skal si noe om blant annet omfang, innhold og organisering av spesialundervisningen. Skolene har ikke mulighet til å fatte vedtak om færre timer enn sakkyndig vurdering anbefaler, med begrunnelse i økonomi.*

P03 Forebyggende tjenester

Spørsmål : Helsestasjon for innbyggerne i kommunedel 9 (Skoger, Åskollen og Nesbygda)

Det virker ikke veldig brukervennlig at samtlige 576 barn fra kommunedel 9 skal måtte til Svelvik for å få oppfølging til barna sine. For mange brukere medfører dette vesentlige ulemper pga lang avstand og dårlig offentlig kommunikasjon. Kommunen bør i alt den foretar seg å legge brukernes beste til grunn. Man kan stille spørsmål ved om et tilbud på Svelvik for mange innbyggere i kommunedel 9 oppfattes som et reelt tilbud. Basert på underskriftskampanjer og innspill fra innbyggerne, så er det i alle fall mange som ikke er fornøyd med tilbudet. Og ei heller er fornøyd med dialogen med kommunen.

- Hvor mye vil det koste dersom innbyggerne som ønsker det får bruke Strømsø helsestasjon?
- Hvor mye vil det koste dersom innbyggerne som ønsker det får bruke Strømsø helsestasjon dersom innbyggerne fra Nesbygda velger Svelvik, men de fra Åskollen og Skoger velger Strømsø?

- Dersom Knutepunkt Strømsø anses som den mest kostnadseffektive løsningen, kan rådmannen gjerne ta utgangspunkt i det. Helsestasjonen på Fjell er ikke aktuell for vårt spørsmål.
- Hvor mye vil det koste dersom innbyggerne som ønsker det får bruke en ny helsestasjon av tilgjengelige rom på Åskollen bo- og servicesenter?

Svar: Tiden til rådighet opp mot omfanget i problemstillingene som her er reist gjør det ikke mulig å svare opp spørsmålene som her er stilt om økonomiske konsekvenser. Dersom dette skal utredes må rådmannen komme tilbake til dette.

Spørsmål : Hvor mye vil kommunen spare på å tilby kontantstøtte på kr 10.000 per måned for barn som er ett år (dvs fram til de fyller to år), nå som regjeringen foreslår å kutte ned ordningen. En slik valgfrihet vil uansett koste mye mindre enn en barnehageplass for en ettåring. Skill mellom inntil 18 måneder og de neste 6 månedene.

Svar :

Det kommunale tilskuddet til en småbarnsplass i barnehage er på rundt 230 000 kroner. Dersom en ønsker å tilby "kommunal kontantstøtte" på 10 000 kr per mnd tilsvarer det 120 000 kroner årlig. "Besparelsen" vil være 230 000 kr – 120 000 kr = 110 000 kroner per år.

Psykisk helsevern

Spørsmål: Hvor lang er ventetiden til psykiske helsetjenester innenfor psykiske helsetjenester innen P03 og P07? Hvilke tjenester har kommunen for å tilby psykisk helsehjelp, inkludert i alvorlige tilfeller? Fungerer de etter formålet, og måler man om brukerne av tilbudet/tilbudene opplever tjenestene som nyttige?

Svar: P03 - Rask Psykisk Helsehjelp (RPH) : Alle kontaktes tilbake innen 2 virkedager. Oppstart behandling innen 14 virkedager. Det er satt nasjonale målsettinger for RPH og tjenesten i Drammen kommune oppfyller disse. Helsefremmende tjenester 0-100 avdeling for voksne og seniorer prioriterer rask oppstart.

Målgruppen er voksne med milde til moderate symptomer på angst og depresjon.

Tilbudet fungerer etter formålet, tjenesten måler årlig om den treffer målgruppen. Tilbudet er bygget opp rundt en trappetrinnsmodell som gjør at innbyggere får kurs og undervisning som mange har tilstrekkelig effekt av.

Individuell behandling èn til èn begrenses. (for 2021 vil over 800 innbyggere ha vært i kontakt med tjenesten) Effekt er målt nasjonalt før implementering av tjenesten i kommunene, effekt i enkeltsaker måles ved oppstart og avslutning (blant annet lettelse i symptomtrykk).

Spørsmål : Hva er ventetiden for unge innen psykisk helse?

Svar: Kommunens tilbud gjennom familieteam som er ett lavterskeltilbud har inntaksmøter hver uke. Ventetid på første samtale er normalt 10 dager, maksimal ventetid er 14 dager.

Ved behov for **akutt hjelp** må innbyggere henvende seg til fastlege/legevakt og BUPA.

P07 Rus og psykisk helse

Psykisk helsevern

Hva er ventetiden for unge innen psykisk helse?

Svar:

Besvares under P 03 (Hovedutvalg for oppvekst og utdanning)

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Spørsmål : Fritidskortet. Dessverre ser vi at fritidskortet KrF fikk gjennom, foreslås fjernet av regjeringen. Hvor mye vil det koste for Drammen å videreføre ordningen over eget budsjett?

Svar : *Fritidskortet har vært et pilotprosjekt som er foreslått avsluttet av regjeringen i 2022. En videreføring for Drammen kommune vil kunne innebærer en kostnad i størrelsesordenen 30 mill per år dersom alle i målgruppen gjør bruk av tilbudet.*

P11 Utbygging og samferdsel

Vasking og feiing av gater

Spørsmål: *Det virker som det fortsatt går en stund fra snøen er smeltet til grus og støv vaskes/feies fra veiene. Særlig gjelder dette sideveier, noe som medfører at støvet virvles opp av vind på våren. Når ble gatene i Drammen feiet i 2020 og 2021, i de ulike sonene der det er ulik praksis?*

Svar:

Det er ikke mulig å sette en fast dato for oppstart og avslutning av vårfeiing, da dette avhenger av vinterens snømengder og nedsmeltingen av snø om våren. Vårfeiing igangsettes så raskt som mulig på våren man finner forsvarlig utfra værforholdene. I 2020 startet feiing uka etter påske, ferdig 15 mai. I 2021 oppstart i begynnelsen av april, ferdig til 1.mai

Spørsmål: *Hvordan er sonene definert?*

Svar:

Sentrumsgater med torg og plasser er eneste definerte sone med egen renholdsplan. Her feies det 5 ganger i uke fra 15.april til 15.oktober. Resten av år feies det 3 ganger i uken om vinteren tillater det.

Det er ingen andre definert soner for vårfeiing. Det blir startet der snøen er først bort, og fortsetter fortløpende når forholdene tillater det.

Spørsmål: Hvor mye vil det koste å gjøre dette en ekstra omgang i de ulike sonene?

Svar:

En runde ekstra ville ha en kostnad på mellom 2,5 og 3 millioner kroner

Spørsmål: Hvor mye ville det eventuelt koste å vaske/feie gatene en ekstra omgang i boligområdene på Strømsø, Austad, Gulskogen, Bragernes, Åskollen og Øren, og lignende sentrumsnære områder?

Svar:

Ekstra vedlikeholds-feiing har en kostnad på kr 500,- pr km vei.

Spørsmål: Hva er status for pendlerparkering i tilknytning til jernbanestasjonen på Strømsø? Og pendlerparkering på Gulskogen?

Svar :

Pendlerparkering for togkunder er et ansvar for Bane NOR. De har utarbeidet en strategi for dette der det sies at "I overordnede føringer er det ikke ønskelig å bruke sentrumsnære arealer til innfartsparkering, og innfartsparkering bør derfor fases ut over tid". Hvordan dette slår ut for Strømsø er foreløpig ikke avklart.

For Strømsø vil parkering avklares i reguleringsplan for Nybyen/Nettbusstomta når denne er ferdig. Bane NOR eiendom arbeider med denne planen nå. Planen forventes fremlagt til politisk behandling i 2022.

Oppgradering av Gulskogen stasjon er utsatt på ubestemt tid. Etter det rådmannen erfarer er det ikke igangsatt noe arbeid for å justere pendlerparkeringen her, og eksisterende tilbud vil derfor gjelde fremover.

Spørsmål: Inntekter fra kommunale parkeringsplasser og regulering av satser

Ved en rekke parkeringsområdet virker utnyttelsen å være svært lav på dagtid. Dersom dette inntrykket stemmer, må satsene være for høye. Noe som igjen betyr at arealet utnyttes i liten grad og kommunen går glipp av inntekter den kunne hatt ved noe lavere pris og høyere bruk av tilbudet. Dette gjelder for eksempel Marienlyst ved Drammen videregående skole og i Ordfører Ingebrigtsen gate.

- Hva er status for utnyttelsesgraden ved de kommunale parkeringsplassene? Både p-hus og andre plasser.
- I hvilken grad regulerer kommunen satsene på de private parkeringsplassene?
- Hvordan beregnes bruken av plassene? Hva er regnestykket og kriteriene?
- Ta med en liste over kommunale parkeringsplasser og antall plasser.

Svar :

- *Tilgjengelighet sikres gjennom sirkulasjon på parkeringen. Et parkeringsområde oppleves som fullt ved 80 % belegg. Målinger fra 2019 (før korona) viser at i sentrale sentrumsområder av Drammen varierte belegget fra ca. 40% til 75 % gjennom avgiftstiden, med beleggstopp hverdager mellom kl. 11 – 15, og fra kl. 19-20. Lørdagene var det målt beleggstopp på ca. 94 % kl. 14.00. Koronasituasjonen har medført at tellinger ikke er gjennomført i 2020 og 2021. Dpark AS har venteliste for leie-plasser i p-husene, og godt belegg på kortids-parkeringen.*

- Kommunen regulerer ikke satser på private parkeringsplasser.
- Belegget beregnes med andelen kjøpt parkeringstid på betalingsløsningene, innenfor den totale avgiftstiden. I tillegg brukes kunnskap fra parkeringspersonells observasjoner gjennom hele dagen, samt tellinger for sentrumskjernen. Marienlystområdet betjener i hovedsak parkering i tilknytning til idrettsanleggene som har mest aktivitet på ettermiddager, kveld og helger.
- Drammen kommune og Dpark AS har til sammen ca. 2380 regulerte avgiftsplasser. Ca. 860 p plasser driftes av virksomhet parkering og er hovedsakelig kantsteinsparkering.
- Dpark AS administrerer ca 1520 plasser, hvorav ca. 1135 av disse er i P-hus, mens øvrige plasser er utendørs parkeringsområder.

P13 Arealplan, klima og miljø

Spørsmål: Boligutbyggingen i Drammen

Kommunestyret har godkjent en rekke store utbygginger av boliger. Vi har f.eks. Bane NOR Eiendom Nybyen og Tangenkaia, utbyggingen i Konnerud sentrum, Åsen, Shell-tomta på Strømsø, i Tollbugata, flere på Bragernes ved Bragernes strand, i Svelvik, Knive/Lolland, ved travbanen på Åssiden og Berskaug, flere i Gulsbogen-området og Nøsted-Glassverket til Slippen. For å nevne noen. Det dukker stadig opp enheter som legges til salgs på forhånd.

Noen er under utbygging, noen trinn er fullførte, flere utbygginger er i prosess og har vært innom kommunestyret eller dets organer, og enda flere er planlagt. Hva er status på antall enheter som er fullført siden 1.1.2020 og fram til i dag, eller som er i ulike faser og vil bli fullført framover? Vi ønsker at alle store utbygginger tas i betraktning, og så mange små utbygginger som mulig. Ta med alle planlagte boenheter.

Vi ønsker en liste over prosjekter med antall boenheter og status på de ulike trinnene, når de er planlagt ferdigstilte, dersom de ikke er nylig ferdigstilte. Vi ønsker også en tabell per prosjekt med antall enheter og kvadratmeter bolig fordelt på antatt/prosjektert ferdigstillelse av de ulike byggetrinnene.

Svar:

1. Totalt antall godkjente, igangsatte og fullførte boliger i Drammen kommune i perioden 1.1.2020-30.09.2021

Godkjente boliger:	988
Igangsatte boliger:	712
Fullførte boliger:	459

kilde: SSB, tabell 05889

Godkjent = fått rammetillatelse / igangsatt = fått igangsettingstillatelse eller ett-trinnstillatelse / fullført = fått midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest

Boliger som både har fått rammetillatelse og igangsettingstillatelse er med i både godkjent og igangsatt.

Når det gjelder planlagte boliger, viser tabellen nedenfor vedtatte reguleringsplaner siden 1.1.2020 og potensielt antall boliger i disse reguleringsplanene. Det er opp til utbyggerne å igangsette og ferdigstille de ulike utbyggingsprosjektene. Kommunen har derfor ikke oversikt over planlagt/antatt ferdigstillelse for hvert prosjekt, men tabellen viser hvor mange tillatelser det er gitt innenfor hver av reguleringsplanene som er vedtatt siden 1.1.2020.

2. Oversikt over vedtatte reguleringsplaner med boligformål i perioden 1.1.2020-i dag

Reguleringsplaner vedtatt siden 1.1.2020		
Plantype og plannavn	Bolig-potensial (antall)	Status byggetillatelse (status 17.11.2021)
Solberg Spinderi nord	69	ikke påbegynt
Detaljregulering for Åsen gård	100	ikke påbegynt
Detaljregulering for Hofgaards gate 27 mfl.	70	ikke påbegynt
Detaljregulering for Peter Kolstads vei	4	ikke påbegynt
Detaljregulering for Brandtenborggata 7 mfl.	55	gitt rammetillatelse 06/2021
Detaljregulering for Konnerudgata 33 mfl.	19	gitt rammetillatelse 03/2021
Områderegulering for Nøsted/Glassverk	640	ikke påbegynt
Områderegulering for Konnerud sentrum	600	gitt rammetillatelse 08/2021 for ca. 100 boliger
Detaljregulering for Store Landfall Øvre 100	16	ikke påbegynt
Detaljregulering for Eknes elvepark	103	ikke påbegynt
Detaljregulering for Engene 51, 53 og 57	30	ikke påbegynt
Detaljregulering for Doktor Hansteins gate 4 og Tollbugata 7	60	ikke påbegynt
Detaljregulering for Sanatorieveien 45 og 47	7	ikke påbegynt
Totalt 2020 og 2021	1 773	

3. Boligpotensial i pågående reguleringsplaner

Det er for tiden 46 (status november 2021) pågående detaljreguleringsplaner der forslagstillere ønsker å regulere til boligformål, samt 6 større områdereguleringer der det skal legges til rette for boligutbygging.

Innenfor pågående forslag til detaljreguleringsplaner ligger det et samlet boligpotensial på ca. 2 700 boliger. Innenfor de store planene for områdeutviklinger ligger det et samlet boligpotensial på ca. 6.600 boliger. Til sammen utgjør det et boligpotensial i pågående reguleringsplaner på ca. 9.300 boliger.

STATUS NOVEMBER 2021	UTBYGGINGSPOTENSIAL
PLANTYPE	BOLIGER (CA. ANTALL)
DETALJREGULERING	2 700
46 planforslag med boligformål	2 700
OMRÅDEREGULERINGER (GROVT ANSLAG)	6 600
Områderegulering for Travbanen/Berskaug	900
Kommunedelplan for Gulskogen Nord	2 500
Områderegulering for Bragernes sentrum vest (det tidligere sykehuset)	500
Områderegulering for Kreftings gate 19 og Grønland 13, 15, 17, 21, 23 mfl.	700
Områderegulering for Knive og Lolland	1 000
Områdeutvikling Tangenkaia	1 000
TOTAL	9 300

Spørsmål: Vinn-vinn situasjoner i samarbeid med utbyggere

Vi har sett noen gode eksempler på vinn-vinn situasjoner skapt i de gamle kommunene Nedre Eiker og Svelvik med Åsen-utbyggingen og utbyggingen på Stomperud, der utbyggerne bidrar med veier. Slike samarbeid kan kutte kommunens kostnader betydelig, og sikre innbyggerne gode løsninger i sitt nærområde.

- I hvilken grad har den nye kommunen lyktes med å skape slike vinn-vinn samarbeid i nye utbygginger?
- I hvilket omfang bidrar de store utbyggingene på Åskollen og Tangen til området rundt? Og til oppgradering av Svelvikveien?

Svar :

De nevnte eksemplene i spørsmålet er begge avtaler fremforhandlet av administrasjonen i nåværende Drammen kommune, basert på reguleringsplaner vedtatt i tidligere Svelvik og Nedre Eiker kommune. De fleste lignende eksempler på inngåtte utbyggingsavtaler i områder som geografisk ligger innenfor tidligere Drammen kommune.

Ved utarbeidelse av reguleringsplaner blir det alltid foretatt en vurdering av om infrastrukturen innenfor og i nærheten av planområdet er tilfredsstillende. Dersom det er behov for oppgradering eller nybygging, vil det bli stilt rekkefølgekrav om dette i planen.

I neste omgang er rekkefølgekravene gjenstand for forhandlinger om utbyggingsavtale, og utbygger kan da pålegges å bidra helt eller delvis til opparbeidelsen. Det er tydelige rammer for hva og hvor mye utbygger kan pålegges å bidra, og rådmannen forholder seg til disse reglene i forhandlingene. Det bemerkes også at utbyggingsavtaler er frivillige for begge parter å inngå.

Kommunen kan kun pålegge bidrag gjennom avtaler til kommunale veier. Rekkefølgekrav kan imidlertid stilles til alle typer av veier. Svelvikveien er fylkesvei, og her er det stilt rekkefølgekrav oppgradering og ny vei, mens avtale må inngås med Viken Fylkeskommune. Dette er gjort i områderegulering for Nøsted og Glassverket og forslag til områderegulering for Knive og Lolland. I pågående planer i området Tangen / Åskollen / Nesbygda blir det stilt tilsvarende krav.

P14 Ledelse, styring og administrasjon

Spørsmål: Innleie av personale fra det private

Det er kjent at Drammen mangler for eksempel sykepleier, og leier inn tjenester fra det private innen barnevernet. Det er derfor interessant å se på omfanget, og det forventede omfanget framover. Dersom omfanget er for stort kan det drive kostnadene og dermed medføre mindre tjenester for pengene.

- Hvor mye brukes innen de ulike programområdene på innleie av personale eller konsulenter?
- Hvordan forventes dette bildet å endre seg i 2022?
- Hvor mye kan spares gjennom å ansette nye faste ansatte innen de ulike områdene, i stedet for å ansette vikarer fra det private?
- Hvor mye koster en innleid ressurs i forhold til en ansatt? For eksempel ansatt innen helse og omsorg eller i barnevernet?

Svar :

De ulike programområdene har brukt følgende utgifter til innleie personale, konsulenter og andre tjenester pr primo november:

Programområde		Mill.
P01	Skole	7,7
P02	Barnehage	22,4
P03	Forebyggende tjenester (inkl. barnevern)	1,6
P04	Helse	16,3
P05	Mennesker med nedsatt funksjonsevne	1,2
P06	Hjemmetjenester og institusjon	22,7
P07	Rus og psykisk helse	0,1
P08	Sosialtjeneste, etablering og bolig	0,9
P09	Kultur, fritid og idrett	4,7
P10	Medvirkning og lokaldemokrati	-
P11	Utbygging og samferdsel	3,4
P12	Vann, avløp og renovasjon	15,6
P13	Arealplan, klima og miljø	6,6
P14	Ledelse, styring og administrasjon	11,5
P15	Samfunnsikkerhet	0,0
P16	Næringsutvikling	0,3
P18	Politisk styring	0,6
P19	Sentrale poster	0,1
Sum innleie personale/ konsulenter og andre tjenester		115,8

Av dette er 35,4 millioner kroner knyttet til Korona prosjekter.

- *Forventninger: Rådmannen søker i de aller fleste situasjoner å løse oppgavene ved hjelp av egne ansatte. Der det ikke er mulig benyttes konsulenter.*
- *Det er ikke mulig å utrede effekten av fast ansettelse vs. innleie pr programområde innenfor rammen av spørsmål og svar til handlings- og økonomiplanen. Beregningen vil kreve en detaljeringsgrad med mange elementer som må inkluderes utover lønn, som administrasjon, personalarbeid, fravær og andre overheadkostnader. I tillegg er ofte årsaken til vikarbruk at kommunen ikke har klart å rekruttere arbeidskraften til tross for at stilingene har vært utlyst over lengre tid.*
- *Det er variasjon på timespris på forskjellige stillinger og erfaring fra de forskjellige byråene, på samme måte som det er forskjeller blant sykepleierstillingene og ansiennitet hos de ansatte.*

Rødt

P01 Skole

Spørsmål: Hva er estimert kostnad på å gjenåpne Berger skole, både i investeringer og i drift?

Svar: Rådmannen viser her til orienteringen om Berger skole gitt i hovedutvalget for oppvekst og utdanning 20.10.21. [Innsyn - Politikk \(drammen.kommune.no\)](https://www.drammen.kommune.no)

Spørsmål: Hva vil det koste å innføre en søskenmoderasjonsordning tilsvarende den man har i dag i barnehage og SFO, men som går på tvers av disse?

Svar:

Det er ikke mulig å estimere kostnader for en slik ordning uten å gjennomføre en større beregning på individnivå i hver enkelt familie som i dag har barn i de to ordningene. Kostnadene vil variere etter størrelse på barnehage- og SFO/AKS plass, familiens inntekt og de nasjonale ordningene som finnes.

P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig

Spørsmål:

Hva vil det koste å holde barnetrygden utenfor beregning av sosialhjelp?

Svar:

Kostnaden er beregnet til ca. 14.3 millioner kroner, ref. sak i Hovedutvalg for helse, sosial og omsorg [den 22.04 2021](#)

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Spørsmål: Hva vil inntektstapet være dersom man innfører gratis inngang for de under 18 år i Nøstedhallen?

Svar : *Inntektstapet blir på om lag 100.000 årlig dersom det innføres gratis inngang for alle under 18 år.*

P11 Utbygging og samferdsel

Spørsmål: Videre ber vi om en oversikt over hvilke konkrete prosjekter som ligger bak avsetningene i investeringsbudsjettet til vei, sykkelplan og trafikksikkerhetstiltak. Om mulig bes det om at en slik oversikt legges fram i forbindelse med behandlingen av økonomiplanen i førstkommende møte i Hovedutvalg for tekniske tjenester. Hvis ikke bes spørsmålet besvares skriftlig.

Svar:

Konkrete prosjektplaner for 2022 utarbeides ikke før investeringsbudsjettene blir endelig vedtatt, men for foreløpig oversikt henvises det til svarene på spørsmål om samme sak fra Arbeiderpartiet.

P14 Ledelse, styring og administrasjon

Spørsmål: Hva er kostnaden på å fullføre lønnsharmoniseringen etter kommunesammenslåingen?

Svar:

Her vises det til svar til Miljøpartiet de Grønne.

Spørsmål: Hva er totalkostnaden på bruk av vikarbyrå på årsbasis?

Svar :

Drammen kommunen har utgiftsført 46,8 millioner kroner på bruk av vikarbyrå pr oktober. Prognose for året er 56,1 millioner kroner. Av dette er ca. 33,6 millioner kroner knyttet til koronautgifter.

Generelt

Spørsmål: Hva vil antatt årlig inntekt på eiendomsskatt på sekundærboliger, næringseiendom og de 25% dyreste primærboligene med bunnfradrag være og hvordan kan disse inntektene øke fram til 2025?

Svar :

Eiendomsskatt har ikke vært utredet i Drammen. Rådmannen har derfor ikke analyser som gir svar på spørsmålet.

Senterpartiet

P02 Barnehage

Spørsmål : Langløkka Barnehage. Hvilke/n konsekvens/er vil det få om resterende av ombyggingsprosjektet forskyves ut noe i tid? Spørsmålet gjelder ikke effektene som vil vedkomme investeringsbudsjettet.

Svar:

En utsettelse av ombyggingsprosjektet vil kreve en godkjenning fra arbeidstilsynet om en ny utsettelse av fristen for å rette opp påleggene fra september 2017. Hvis en utsettelse ikke blir godkjent må barnehagen stenge.

Spørsmål: DEKF P02 Oppgradering bygningsmassen. Hvilke potensielle effekter, om noen, har denne budsjettposten lagt til grunn sett i lys av pågående arbeid i hovedutvalget om fremtidig behov for barnehager?

Svar : *Det er ikke lagt til grunn at det skal skje større oppgraderinger i barnehagene før forslaget til barnehagestruktur er avklart. Saken om barnehagestruktur er planlagt til politisk behandling i januar 2022*

Spørsmål: Hvilke kommunale barnehager leier lokaler av private aktører, og hvordan er kapasiteten i nærliggende barnehager?

Svar : Som det fremgår av skolebehovsanalysen fra 2020 gjelder dette Stenberghaugen og Stensethalleen barnehager. Med utbedringen av Langløkka barnehage, og en økning av barnetallet der vil de omkringliggende barnehagen ha kapasitet til å dekke behovet.

Spørsmål: Kommunen har en utgift på 17.000.000 kr som går til refusjonskrav fra private barnehager som tar inn barn som ikke er rettighetsbarn. Er dette refusjoner kommunen er pålagt å refundere? Kan vi evt kanalisere disse midlene inn i kommunale barnehager ved å åpne for inntak av ikke rettighetsbarn og i kommunale barnehager?

Svar: Kommunen er pålagt å gi private barnehager refusjon for alle barn de tilbyr plass - også barn uten rett til plass. Foreldre kan fritt søke den barnehagen de ønsker, så kommunen kan på ingen måte styre disse barna inn i kommunale barnehager fremfor private.

Gebyrer

Redusert oppholdsbetaling: inntekt under kr 592 167 (kr 607 750 fra 1.8.2022)	Hvilken effekt vil det ha og evt., øke fra til 7% av inntekt?
Søskenmoderasjon for barn nr. 2	Hvilken effekt vil det ha om moderasjonen her settes ned til 25%?*
Søskenmoderasjon fra og med barn nr. 3	Hvilken effekt vil det ha om moderasjonen her settes ned til 40%?*

Svar:

Refusjonene er minimumssatser fastsatt nasjonalt og kan ikke senkes ytterligere av kommunen.

Per i dag vet vi ikke hva de nasjonale ordningene blir (statsbudsjettet), ei heller hva brukerbatalingen blir. Det er dermed vanskelig å svare på effekten av en økning av 1 prosentpoeng på redusert oppholdsbetaling.

P04 Helse

Spørsmål:

Hva menes med at psykososial tjeneste hovedsakelig legges under kriseteamet? Hva legges der, og hvor skal resten av tjenesten?

Svar: Psykososialt kriseteam er en tverrfaglig sammensatt gruppe som har ansvar for tidlig innsats ved psykososial oppfølging. Kriseteamene har i tillegg en oppgave i å medvirke til at rammede og berørte enkeltpersoner, familier og lokalsamfunn får tilbud om forsvarlig psykososial oppfølging og støtte fra det ordinære tjenesteapparatet i etterkant av kritiske hendelser. Teamet trer inn ved kriser, ulykker og katastrofer i stedet for, eller som et supplement til, de øvrige ordinære tjenestene i kommunen.

En endring der psykososial beredskap organiseres i et hovedsakelig i kriseteam, innebærer at det organiseres og settes sammen et kriseteam som ikke er i stående beredskap, men som aktiveres ved hendelser, kriser og ulykker. Mindre hendelser håndteres av kommunens ordinære tjenester. Ved større kriser og katastrofer aktiveres et større apparat i tråd med kommunens beredskapsplaner.

P05 Mennesker med nedsatt funksjonsevne

Spørsmål:

Hvilke lokaler har kommunen når rådmannen skriver at de har lokaler til disposisjon for de 30% som kan klare seg uten heldøgns omsorg?

Svar:

Innbyggerne skal i utgangspunktet kunne få velge selv hvor de vil bo. Det er ønskelig med samarbeid i fht den enkelte innbygger for å tilpasse/ egnede boliger ut fra den enkeltes ønsker og behov. *Blant annet viser analyser av tjenestemottakere som har søkt etter bolig med heldøgns tjenester, at 30 prosent kan klare seg uten heldøgns tjenester hvis kommunen legger til rette for et tilbud som imøtekommer tjenestemottakers behov på andre måter. Eksempelvis vil økt mulighet for bruk av mestrings- og trygghetskapende teknologi og økt tilbud om ambulerende tjenester være viktig faktorer.*

Vi må vokse smartere ved å dreie ressursene fra å vedlikeholde/gjøre for (få) til å styrke satsingen på habilitering/gjøre sammen med i alle aldre (flere). Vi ønsker å utvikle tjenestetrappen for målgruppen som må inneholde god kapasitet og en oversikt over differensierte tjenester.

Spørsmål: *Korsveien.* Vil det være noe som skulle tilsi at man ikke vil kunne fremskynde dette prosjekt slik at det starter 2024?

Svar:

Korsveien; Hvis prosjektet fremskyves, vil det medføre et økt behov for økte driftskostnader. Praktisk vil det la seg gjennomføre.

P07 Rus og psykisk helse

Spørsmål:

DEKF P07 Oppgradering bygningsmassen

Hvilken andel andel av det årlige beløp til oppgraderinger omhandler eiendommer/enheter som er blitt ødelagt/rasert av beboerne, om noe?

Om ikke, hvor budsjetteres dette, og hvilket estimert beløp dreier det seg om per år?

Svar: *For inneværende år har vi startet registrering av vedlikehold/reparasjoner relatert til hærverk fra april måned, og vil anslå en total kost for året til å være i størrelsesorden 8 til 8.5 MNOK. Disse kostnader er ikke budsjettert spesielt og inngår per i dag i drift og vedlikeholdsbudsjettet til Drammen Eiendom KF. For 2021 vil det utgjøre 22% av budsjettet.*

Spørsmål:

Hvor mye er brukt på å reparere kommunale boliger pga skadeverk i 2021?

Svar: Se svar under spørsmål 1

Spørsmål:

Hvor mye vil det koste per enhet for å etablere inventar som ikke kan ødelegges i engangssum?

Svar: *Hardbruks inventar vil avhengig av type være 50 til 75% dyrere enn normalutstyr som benyttes i dag.*

Spørsmål:

Hvilket totale beløp antas nødvendig for å få nødvendige tilpasninger for de eiendommer/enheter/brukergrupper dette gjelder?

Svar: *Anslått kostnad for tilpasning til hardbruk for fire boliger, er ca. 11 million kroner.*

Spørsmål:

Hvilket tallmateriale/analyser finnes om de eiendommer/enheter som nærmest kontinuerlig har behov for oppgradering/renovering?

Svar: *Vi har per i dag ingen analyse eller tallmateriale tilgjengelig siden generell bosettingen av brukergruppen ikke er definert i spesielle boenheter.*

Spørsmål:

I hvilken grad per i dag vurderes/evalueres annen type inventar/renovering som vil være mer tilpasset brukergruppen/e, om enn dyrere i innkjøp og installasjon?

Svar: *Dette evalueres i liten grad basert på bosettingsmønsteret som varierer. Unntaket er de få boenheter som er spesielt tilrettelagt i kommunen. Drammen Eiendom KF har imidlertid i sitt budsjett innspill foreslått at det etableres flere hardbruksboliger, dette er ikke funnet plass til i endelig budsjett for Drammen kommune.*

Spørsmål:

Hvilket totale beløp antas nødvendig for å få nødvendige tilpasninger for de eiendommer/enheter/brukergrupper denne problematikken dreier seg om

Svar: *Se svar under spørsmål 4.*

P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig

Spørsmål:

Oppgradering bygningsmassen .Er det på noe tidspunkt foretatt en analyse over hvilken grad det private næringsliv kan være en samhandlingspartner i forbindelse med det totale behovet?

Svar: *Nei, det er ikke foretatt slik analyse*

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Spørsmål: Maskiner, inventar og utstyr .Hvilket fremtidig investeringsbehov er lagt til grunn innen dette området, da sett i lys av målet om utslippsfrie anlegg

Svar: Med utgangspunkt i å opprettholde nåværende tjenestetilbud, og maskinparken som kreves for dette, er det behov for kontinuerlig utskifting og oppgradering av løypemaskiner, isbanemaskiner, traktorer, lastbærere, biler og annet. Mange av disse maskinene og utstyret er tilgjengelig som helelektriske, men ikke alle typer maskiner. Det gjøres en kontinuerlig evaluering av mulighetene for å skifte til mer utslippsvennlige maskiner og utstyr. Senest den siste isbanemaskinen som er helelektrisk.

Gebyrer

Holmsbu-hyttene, sommer utleie per uke	Hvilken effekt vil det ha å øke leien til 2500?
Samfunnshus i Mjøndalen - Kjøkkenen pr gang*	Hvilken effekt vil det ha å øke leien til 550?

Svar:

Samfunnshuset i Mjøndalen og utleie av kjøkken:

En økning av leie til kun kjøkkenet på kr.90, (fra kr.460 til kr.550) ville ha ingen signifikant effekt. De aller fleste leietakere velger å leie Samfunnshuset for en heldag til kr.15.000 inkl. kjøkken og gulvvask. Ingen eller veldig få velger å kun leie kjøkkenet hvert år.

Holmsbuhyttene. En økning av leie fra 2350 kroner til 2500 kroner pr uke, vil utgjøre 2000 kroner i økte inntekter i løpet av utleiesesongen per år.

P11 Utbygging og samferdsel

Spørsmål: Gebyrer

Gategrunn per m² per dag. Hvilken effekt vil det ha å øke leien til kr. 6,00

Parker per m² per dag. Hvilken effekt vil det ha å øke leien til 4,50

Gebyr pr m² per dag overskridelse. Hvilken effekt vil det ha å øke leien til kr. 30,00?

Kortvarig/dagleie, per plass (9 m²). Hvilken effekt vil det ha å øke leien til kr 230

Kommunale parkeringshus Avgifts-takster for p-husene behandles og vedtas av Dpark AS .Vil gratis parkering etter kl. 1600 hverdag og etter kl. 12 lørdager fremdeles være videreført med dette forslaget?

Svar:

Inntektene for utleie av gategrunn og parker varierer mye fra år til år, og det er omfanget av utleie og ikke en moderat justering av gebyrnivået som vil avgjøre kommunens økte inntekspotensial i slik utleie. For større prosjekter forhandles det oftest frem fastbeløp for hele perioden i tråd med prisregulativet. Det er beregnet at for et gjennomsnittså vil en slik foreslått økning kunne medføre

inntekter i størrelsesorden 50 – 100 000,- kroner. Det må også forutsettes ved for høye leiepriser blir etterspørselen lavere slik at det totalt sett ikke gir økte inntekter.

Når det gjelder gebyr for overskridelse er den satt så høy for å sørge for at vi til enhver tid har gyldige avtaler. Det har de to siste årene ikke blitt ilagt gebyr for overskridelse, så en økning til kr 30,- vil i prinsippet ikke medføre noen inntekt før man får en sak med overskridelse.

Når det gjelder gebyr for kortvarig/dagleie har kommunen inngår dette gebyret i en sekkepost i budsjettet og detaljerte tall for de ulike leieforholdene etter disse satsene finnes ikke. Det har også både i 2020 og 2021 grunnet Covid-19 kun vært leid ut plasser til faste leietakere, og det har vært gratis leie for slike plasser.

Totalt er inntektpotensialet for utleie av torgplasser meget begrenset, og det antas at en økning av disse leieprisene vil medføre lavere utleiegrad og derigjennom mindre aktivitet på torget.

Kompensasjonsordningen knyttet til gratis parkering i kommunale parkeringshus ligger inne i budsjettforslaget. Det vises til omtale om dette i rådmannens forslag til økonomiplan under driftsbudsjettet til P16 Næringsutvikling.

P14 Ledelse, styring og administrasjon

Spørsmål: Visuell profil. Baserer budsjetterte kostnader seg kun på helt nødvendige omprofileringen hvor det eksisterer klare behov for, eller befinner det seg poster som vil kunne fordeles utover i de 4 år budsjettet gjelder?

Svar:

Hensikten med å skilte kommunale bygninger er å gi nødvendig informasjon, rettlede og gjøre det enklere for brukerne av bygget. Etter kommunesammenslåingen er det mange kommunale bygninger som har feil navn og kommunevåpen. Før kommunesammenslåingen ble det kartlagt hvilke bygg som måtte omprofileres i alle de tre tidligere kommunene. Da det ble vedtatt å videreføre byvåpenet til Drammen som nytt kommunevåpen, ble byggene som var kartlagt i tidligere Drammen, tatt ut av kostnadsberegningen, med unntak av de byggene som i dag er merket med feil navn og de som har skilt som er i så dårlig stand at de av den grunn bør skiftes ut.

Etter at ny visuell profil ble vedtatt i kommunestyret startet arbeidet med å omprofilere bygninger og kjøretøy som i dag er feilmerket. Dette omfatter:

- *Skoler i tidligere Nedre Eiker og Svelvik.*
- *Institusjoner i tidligere Nedre Eiker og Svelvik, samt de som har byttet navn i Drammen.*
- *Kjøretøy kommunen eier og ikke leaser. Kjøretøy kommunen leaser, får ny profil ved naturlig utskifting.*
- *Administrasjonsbygg og bygg der kommunale virksomheter har tilhold og skiltingen er feil eller ødelagt.*
- *Knutepunktene.*
- *Barnehager i tidligere Nedre Eiker, Drammen og Svelvik (barnehagene i tidligere Drammen er fortsatt skiltet som kommunale foretak, til tross for at det er en god del år siden barnehagene ble avviklet som kommunalt foretak).*

Omprofilering av bygninger i tidligere Nedre Eiker og Svelvik prioriteres først. Deretter prioriteres bygninger i tidligere Drammen hvor skilt og/eller navn må byttes på grunn av feil eller mangler.

Det er mulig å fordele investeringene over flere år. Dette vil imidlertid bety at det tar lengre tid før bygninger og virksomheter får skilt med korrekt navn og kommunevåpen. En annen konsekvens ved å skyve på implementeringen er at dagens budsjett er basert på pristilbud hentet inn i 2021. Kostnadene kan øke og dermed bli høyere dersom hele eller deler av arbeidet utsettes.

Drammen eiendom KF

Spørsmål:

- Totalt beregnet behov for Oppgradering bygningsmasse innenfor alle områder
- Hvilket behov for oppgradering er totalt beregnet for alle de noterte områder, utover det som er avsatt i gjeldende budsjettperioden?
- DEKF P19 Diverse investeringer. Hva slags investeringer er å anse som diverse investeringer? Og i hvilken grad er behovet innenfor det sentrale, opp mot andre nødvendige tiltak?

Svar: DEKF

For kulepunkt 1 og 2 – se svar gitt på tilsvarende spørsmål fra Høyre.

Kulepunkt 3: I potten diverse investeringer er en generell ramme som foretaket tildeles for å dekke inn utredninger, forprosjekter og andre ikke definerte tiltak gjennom budsjettåret.

Sosialistisk venstreparti

P01 Skole

Spørsmål: Elever bosatt i gamle Nedre Eiker kommune får ikke beholde PCene ved overgang til videregående skole slik elever i gamle Drammen kommune gjør. Hva er kostnaden for at alle elever beholder sine PCer ved overgang til videregående skole.

Svar: Tjenesteområde P01 skole orienterte hovedutvalg for oppvekst og utdanning om digitalisering i skolen 08.09.21 [PowerPoint-presentasjon \(drammen.kommune.no\)](https://www.drammen.kommune.no). I denne presentasjonen ble det informert om et pågående arbeid med å lage en bærekraftig plan for digitalt utstyr, der PCer på 10.trinn inkluderes i arbeidet. Arbeidet er forventet ferdigstilt våren 2022.

Spørsmål: VIGLO, hva er kostnaden og nytten av dette systemet? Vi erfarer at det meste av informasjon via dette systemet kunne ha foregått via et vanlig e-post system. Er det gjort noen vurderinger av kostnader i forhold til nytten av systemet?

Svar: Vigilo er kommunens skoleadministrative system, og ble valgt som kommunens plattform etter en anskaffelsesprosess i overgangen til ny kommune i 2020. Alle kommuner må ha et skoleadministrativt system som ivaretar og håndterer masterdata for tjenesteområdet. Vigilo er langt mer enn en kommunikasjonskanal mellom skole og hjem. Vigilo sikrer blant annet oppdaterte oversikter over alle elever/klasser på alle skoler og fraværsoversikter for elever. Systemet håndterer også påmelding/endring/oppsigelse og fakturering av plass på SFO/AKS og søknader om redusert oppholdsbetaling. Foresatte kan følge opp sitt barn gjennom Vigilo i forhold til fravær, timeplaner og undervisningsvurderinger. Skolene legger/koordinerer alle timeplanene i Vigilo, og knytter i tillegg opp lærerens arbeidstid til timeplanene. Dette sikrer at ansatte får riktig antall undervisningstimer til sin stillingsstørrelse. Karakterutskrifter og vitnemål skrives også ut gjennom Vigilo.

P02 Barnehage

Spørsmål: Hva betyr det økonomisk og hvilke konsekvenser vil det ha å droppe kjøp av IPADer i barnehagene?

Svar: *Konsekvensen ved å droppe innkjøp av Ipader vil være å måtte erstatte de med innkjøp av annet digitalt utstyr for å kunne innfri rammeplanens forventning om digital praksis i barnehagen. Det finnes annet digitalt utstyr som kan fylle samme funksjoner, men med en betydelig høyere kostnad og terskel knyttet til bruk og kompetanse. Midler til innkjøp av Ipad og annet IKT utstyr er investeringsmidler, og kan ikke brukes til drift av barnehager.*

P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig

Spørsmål:

Det har vært politisk vedtak om, og i henhold til posisjonens politiske plattform, å holde barnetrygden utenfor beregning av sosialhjelp. Dette vedtaket er ikke fulgt opp av rådmannen. Hva er årsaken til at dette vedtaket ikke er fulgt opp?

Svar:

Det vises til rådmannens kommentar i økonomidelen av handlings- og økonomiplanen: *“Inntil det økonomiske handlingsrommet er avklart, har rådmannen altså ikke funnet rom for en økonomisk satsing knyttet til blant annet fastlegesituasjonen eller at barnetrygden ikke skal regnes inn i grunnlaget for sosialstønning. Det samme gjelder eksempelvis hvordan etterslepet på veivedlikehold skal hentes inn, satsing på enkelte klimatiltak eller en vurdering av hvordan ytterligere investeringsbehov skal håndteres. Rådmannen kommer tilbake til dette i forslaget til handlings- og økonomiplan 2023-26, når temaplanarbeidet er fullført og det økonomiske handlingsrommet er endelig avklart.”*

P14 Ledelse, styring og administrasjon

Spørsmål: Det har vært politisk vedtak om kutt i kompetansesenterets drift med 5 millioner. Dette vedtaket er ikke fulgt opp av rådmannen.

- Hva er årsaken til at dette vedtaket ikke er fulgt opp? Vi forstår at det kan være en vanskelig prosess, men uten en detaljert oversikt over senterets budsjett og oppgaver, fungerer senteret på siden av politisk styring.
- Hvilke av senterets oppgaver og budsjettposter kan overføres til HSO og Hovedutvalget for oppvekst og utdanning og bli underlagt politisk styring?

Svar:

I Drammen kommune er stabsressursene sentralisert, i motsetning til at de er fordelt og organisert i hver tjeneste. Etter rådmannens vurdering gir denne organisasjonsformen større kraft og høyere

kvalitet i utviklingsarbeidet enn om ressursene fragmenteres og legges til hver enkelt tjeneste. Med strammere økonomiske rammer blir dette enda viktigere i tiden som kommer.

I kommunens styrings- og utviklingsmodell tillegges læring og utvikling betydelig vekt, og dagens modell representerer en effektiv og samlende måte å drive utvikling av tjenester, organisasjon og kompetanse på. Organiseringen bidrar til et sterkere tverrfaglig samarbeid, som er en av kommunens viktigste strategier for å møte sammensatte samfunnsutfordringer.

Kompetansesenteret

Kompetansesenteret bistår hele organisasjonen med å utvikle tjenestetilbudet til det beste for innbyggere og brukere i Drammen kommune. Noen oppgaver handler om den helt konkrete utviklingen av tjenestene – å gjøre ting annerledes / på nye måter, mens andre oppgaver i større grad handler om å utvikle kompetanse hos de som leverer tjenesten. Antallet medarbeidere som jobber med de ulike oppgavene, og som dermed gir viktig metodisk og faglig støtte til organisasjonen, er angitt under. Antallet er cirkatall og kan variere noe over tid. Tallet er ikke nødvendigvis hele årsverk, men personer som er involvert.

Ca. fire medarbeidere bistår i fagfornyelsen innenfor skole (innføring av nye læreplaner), heving av teknologikompetanse blant ansatte i oppvekstsektoren, koordinering av ressursveiledere og øvrige utviklingsoppgaver knyttet til skolene og barnehagene.

Ca. to medarbeidere bistår med etableringen og utviklingen av knutepunkt Strømsø og områdesatsningen på Strømsø.

Ca. 3 medarbeidere bistår helse, sosial og omsorgssektoren med basis i kommunens vertskapsrolle for utviklingssenter for helse og omsorgstjenester (USHT). Arbeidet retter seg særlig mot kompetanseutvikling i kommunale helse- og omsorgstjenester, herunder demens og kvalitetsheving i tjenester til personer med utviklingshemming (Mitt livs ABC) med mer.

Ca. 2 medarbeidere bistår i utviklingsarbeid for rus og psykisk helse inkludert bistand til oppfølging av reformarbeid. Innsatsen bygger blant annet på «feedbackinformerte tjenester» (FIT), og «recovery» - en filosofi eller holdning som vektlegger brukerens muligheter. Tjenesteapparatet skal bevege seg fra en «pasientsentrert» til en «personsentrert» rolle der brukerens selvbestemmelse og selvstyring er sentralt.

Ca. 1 medarbeider bistår som prosessleder i arbeidet med livsfortellinger blant mennesker med nedsatt funksjonsevne. Hensikten er økt livsmestring for brukere i utsatte situasjoner, der de gir bistand til å fortelle fra eget liv med hjelp fra en samtalevenn.

Ca. 3 medarbeidere bistår med lederstøtte i ulike former, for eksempel gjennomføring av utviklingsprosesser, utarbeidelse og avklaring av mandater på oppdrag fra linjeledere.

Ca. 2 medarbeidere bistår forebyggende tjenester i arbeidet med planlegging og gjennomføring av oppvekstreformen. Reformen skal gi mer ansvar til kommunene på barnevernsområdet, og styrke kommunenes forebyggende arbeid og tidlig innsats i hele oppvekstsektoren.

Ca. 2 medarbeidere jobber med kompetansehevende tiltak som berører de aller fleste programområdene i kommunen, der hovedaktivitetene som berører svært mange er norskopplæring og opplæring knyttet til vold og trusler om vold.

I tillegg bidrar medarbeidere ved Kompetansesenteret med utvikling av kompetansehevende tiltak for alle programområder. Det er spesielt stor etterspørsel etter bidrag innen prosessledelse og etablering, gjennomføring og oppfølging av tjenesteutvikling og bygging av organisasjonskultur.

Avdeling for yrkesfag

Avdelingen består av fire medarbeidere som ivaretar alle elementer av yrkesfagopplæringen (lærlinger). Dette omhandler både kontakten med læringsinstitusjonene og med lærlinger, og med kommunens mange tjenesteområder. Drammen kommune har i størrelsesorden 150 lærlinger og ca. 600 praksisplasser hvert år.

Organisasjonsutvikling

Det er fire medarbeidere som har et ekstra ansvar for å ivareta arbeidsgiverperspektivet i utviklingen av organisasjonen. Konkret betyr det planlegging og gjennomføring av Lederskolen, utviklingsarbeid og opplæring knyttet til etikk, strategier for kompetanse, heltid, rekruttering, lønnspolitikk og oppfølging av viktige forhold i organisasjonen som eksempelvis turnover og sykefravær.

Medarbeiderne bistår i tillegg i utviklingsarbeid i ledergrupper flere steder i organisasjonen, der temaene kan variere mellom eksempelvis ledergruppens fungering, felles kultur og eller liknende. Dette er oppgaver der kommunen ellers i stor grad ville ha benyttet seg av eksterne konsulenter.

Digital transformasjon

Tre medarbeidere jobber med å forberede større utviklingsprosjekter i kommunen (konseptutvikling). Hensikten er å øke verdien av prosjektene og redusere risiko ved at gevinster og forutsetninger i størst mulig grad er forstått og avklart før man setter av betydelige ressurser i et eventuelt prosjekt. Utviklingsbehovene er mange, og oppgavene tilpasses kontinuerlig til de oppgavene som har aller høyest prioritet. Eksempler på oppgaver:

- Foranalyser og planlegging av prosjekt fjernavleste vannmålere (p12)
- Forberedelser til ruteplanlegging for hjemmetjenesten (P06)
- Klargjøring og støtte til implementering av mestrings- og trygghetsskapende tjenester (P06)
- Utredning av potensialet for å bedre brukeropplevelser og øke administrativ effektivitet gjennom bruk av e-Signatur (alle P-områder)
- Planlegging for og utprøving av løsninger for lokaldemokratisk arbeid / innbyggermedvirkning (alle P-områder)
- Valg av tilnærming for at ansatte skal finne seg best mulig og raskest mulig til rette i kommunen; introduksjonsprogram for nyansatte (alle P-områder)

To tjenestedesignere jobber med innbygger- og brukeretting av tjenester. Eksempler på oppgaver:

- Hvordan flere kan komme i kontakt med tjenestetilbudet innenfor rus og psykisk helse (P07)
- Forbedring av saksbehandlingsprosesser og brukeropplevelser blant privatpersoner og næringsdrivende innenfor plan- og byggesaksbehandling (P13)
- Utforming av nettsider for å tilrettelegge for at innbyggerne enklere finner relevant informasjon og dermed øker deltakelsen i ulike tjenestetilbud og gjør flere innbyggere selvhjulpne (alle P-områder)

En virksomhetsarkitekt passer på at det er gode sammenhenger mellom kommunens strategiske valg og den teknologien vi tar i bruk. I tillegg er en viktig oppgave å påse at nasjonale fellesløsninger blir tatt i bruk når det er relevant, og at løsninger blir tatt i bruk på riktig måte for å spare ressurser og gjøre opplevelsene best mulig for innbyggerne.

En stilling som programansvarlig for omstilling av helse- og omsorgssektoren er ikke besatt, men avventer tilsetting av kommunalsjef for hjemmetjenester og institusjon. Stillingen er til for å sikre god koordinering av omstillingsarbeidet i sektoren, koordinere innsatsen og sikre god ressursutnyttelse i noen av de mest sentrale prosjektene som hører til området.

Generelt

Spørsmål: Vi ønsker å sette et effektiviseringskrav på Drammen Eiendom KF ved å kun justere husleien med 2,4 prosent, 0,1 prosent lavere enn den kommunale deflatoren, samt opprettholde eieruttaket som foreslått i budsjettet. Hvilken effekt vil det ha på de enkelte programområdene. Det understrekes at dette ikke skal gå på bekostning av vedlikehold.

Svar:

Kommunekassens husleieutgifter vil bli om lag 0,5 millioner kroner lavere. Siden husleiene føres på sentralt ansvar vil ikke dette påvirke programområdenes utgifter direkte.

Venstre

P01 Skole

Spørsmål: Sosialfaglig arbeid i skolen

Hva blir de praktiske konsekvensene for kommunens sosialfaglige arbeid av rådmannens forslag om å ikke øke budsjettet for sosialfaglige stillinger til 5 MNOK, men kun 1 MNOK (jfr foreslått revidert redusert inndekning fra Kompetansesenteret)?

Svar: *Lønnsutgifter for en sosialfaglig medarbeider i 100% stilling, inkludert sosiale kostnader, er cirka 0,7 millioner kroner per år. Ved å tilføre 1 million kroner vil programområdet kunne ansette ytterligere 1,4 årsverk til sosialfaglige stillinger, og fordele ressursen ut til aktuelle barneskoler.*

Sommerskolen og sommerjobb

Spørsmål: Hva er konsekvensene for tilbudet på Sommerskolen av rådmannens allerede foreslåtte innsparing?

Svar: *I økonomiplanen 2020-2023 ble det avsatt 3,0 millioner kroner til sommerskolen, men gjennom økonomiplanarbeidet 2021-2024 ble det vedtatt at sommerskolen skulle videreføres med 1,7 millioner kroner per år. Sommerskolen 2021 fikk tildelt 9,3 millioner kroner i ekstra statlige midler til gjennomføringen, og hadde derfor totalt en ramme på 11 millioner kroner. Sommerskolen 2022 vil ha vedtatt ramme på 1,7 millioner kroner, og som følge av dette vil det være behov for å tilpasse tilbudet i omfang og antall deltagere til rammene. Sommerskolen ønsker å videreføre samarbeidet med frivillige lag, foreninger og næringslivet for å kunne tilby flest mulig aktiviteter for så mange barn som mulig.*

Spørsmål: Hva vil være konsekvensene dersom også ytterligere identifisert innsparingsmulighet gjennomføres?

Svar: *Sommerskolen er ikke et lovpålagt tilbud for kommunen. Sommerskolen står derfor på oversikten over tiltak i kommunen som kan vurderes avvirket for å skaffe et politisk handlingsrom. Rådmannen har ikke foreslått reduserte rammer til sommerskolen i forslag til handlings- og økonomiplanen for 2022-2025. Sommerskolen kan ikke gjennomføre egne aktiviteter uten en økonomisk ramme, men kommunen vil da kunne bidra til å synliggjøre sommerferietilbud til barn og unge som arrangeres av andre aktører enn kommunen.*

Spørsmål: Kjenner eventuelt rådmannen til signaler om at det kan bli tilbudt liknende statlige tilskudd for sommerskolen i fremtiden som det ble gitt i 2021?

Svar: *Nei, rådmannen kjenner ikke til dette. Det er ikke bevilget midler til sommerskolen i foreslått statsbudsjett, eller tilleggsnummeret til statsbudsjettet, for 2022.*

Spørsmål: Sommerjobb-prosjektene tilknyttet Sommerskolen 2021 er beskrevet som en stor suksess fra mange involverte og andre observatører, og nøkkeltallene fra utvalgssak 74/21 taler for seg selv. Mange gir derfor uttrykk for at de ønsker å beholde og styrke denne satsingen, selv om Sommerskolen som helhet foreslår et redusert budsjett sammenlignet med 2021. Hvordan foreslår rådmannen at kommunen kan jobbe for å videreføre og videreutvikle disse tilbudene i størst mulig grad, dersom man ønsker å prioritere akkurat dette innenfor foreslått redusert budsjetttramme?

Svar: *Hovedmålsettingen til sommerskolen er å kunne tilby gratis aktiviteter i grunnskolens sommerferie for flest mulig barn og unge. Alle aktiviteter som arrangeres gjennom sommerskolen skaper sommerjobber som aktivitetsleder/assistent for lokale ungdommer og unge voksne. I 2021 fikk sommerskolen ekstra tildelte midler, som det muliggjorde en økt innsats for å tilby ungdom sommerjobber utover det å være aktivitetsledere/assistenter på sommerskolens egne aktiviteter. Det er ikke mulig å gjennomføre tilsvarende satsing på sommerjobber ut over det som skapes gjennom sommerskolens egne aktiviteter med vedtatte rammene for prosjektet.*

Spørsmål: Hva tenker eventuelt rådmannen at kommunestyret i så fall kan/bør vedta dersom kommunestyret ønsker å videreføre og videreutvikle akkurat dette sommerskole-tilbudet?

Svar: *For å kunne videreføre tilbudet om sommerjobber ut over det å være aktivitetsleder/assistent for sommerskolens egne aktiviteter, vil det være behov for midler som kan dekke lønn til ungdom som sommerskolen klarer å engasjere i sommerjobb - enten i privat og offentlig næringsliv, eller gjennom frivillige lag og foreninger.*

Spørsmål: I 74/21 trekkes samarbeidene med eksterne aktører som Byen Vår Drammen, kommunens næringsliv, idrettslag (feks Drafn) fram som suksessfaktorer i prosjektet, og i det ØP skriver om sommerjobber trekkes samarbeidsmuligheter med NAV (Jobbsjansen, Jobbjakten, Gnist), Kirkens Bymisjon og andre aktører fram som muligheter. Ser rådmannen det mest hensiktsmessig å forsøke å samordne alt dette i en felles satsing på sommerjobber, eller er det mer fornuftig å holde satsingen via sommerskolen og dennes målgruppe atskilt, og tiltak for eldre ungdommer og unge voksne for seg selv? (Viser her til spørsmål på P08 lenger ned, og at rådmannen gjerne kan besvare spørsmålene samlet dersom det ses på som mer hensiktsmessig.)

Svar: *Med bakgrunn i ekstra midler hadde sommerskolen 2021 mulighet til å gjøre avtaler med næringslivet om sommerjobb-prosjekter for ungdom, der lønnsmidler ble dekket av sommerskolen. Sommerskolen har tidligere bidratt til sommerjobber kun i tilknytning til de aktivitetene som gjennomføres i regi av sommerskolen. Målgruppen for disse sommerjobbene er primært lokale lærerstudenter eller andre studenter med relevant bakgrunn. Ved at sommerskolen samarbeider med lag og foreninger, som igjen tilbyr aktiviteter gjennom sommerskolen, skapes det også sommerjobber i lag og foreninger ved at de engasjerer aktivitetsledere i sine aktiviteter (eksempelvis Drafn). For supplerende svar se tekst under P08 - hovedutvalg for helse, sosial og omsorg.*

Skoleskyss

Spørsmål: Kan kostnadene tilknyttet skoleskyss spesifiseres i en tabell hvor det segmenteres ned på blant annet skolekrets og skole?

Svar: *Utgifter til skoleskyss faktureres periodevis og samlet av Brakar, og føres på samme prosjekt-konto i kommunen. Det er derfor krevende å knytte mottatte regninger til respektive skoler.*

Berger skole

Spørsmål: Hva vil det koste å gjenåpne Berger skole som en 1.-4.-, eller 1.-3.-,skole, som avdeling av Tømmerås skole, inkludert alle drifts- og investeringskostnader og -besparelser? Viser til rådmannens ene skisserte løsning i hovedutvalgssak 0071/21 av 20.10.21, spørsmålet er delvis et ønske om et oppdatert anslag basert på dette, men også med noen nye momenter. Vi understreker at vi ønsker en besvarelse ut fra både hhv 1.-3. og 1.-4.-løsning - i den grad dette vil gi ulike utslag på momentene under. Momenter i regnestykket skal være:

- Vil det være rom for nødvendige innkjøp av læremateriell innenfor rådmannens foreslåtte engangsbevilgning til innkjøp av læremateriell, eller eventuelle stordriftsfordeler ved en økt bestilling? Hva er nødvendig behov av innkjøp av materiell for en gjenåpning? For hhv 1.- og 3. løsning.

Svar: *Midler til nye lærebøker til elevene vil kunne ivaretas innenfor rådmannens foreslåtte engangsbevilgning, siden dette er uavhengig hvilken skole elevene går på. Ut over lærebøker til elevene vil det være behov for økte investeringsmidler til annet inventar og utstyr, både for elever og ansatte. Skolebygningen har i dag ikke noe inventar og pedagogisk utstyr tilpasset skoledrift, og dette må være på plass før skolen kan gjenåpne. Behovet for midler vil øke med antall klasser og ansatte.*

Spørsmål : Det brukes en del penger på skoleskyss av barn i skolekrets Berger til Tømmerås skole i dag. Hva vil være besparelsen på at dette bortfaller, i hhv 1.-3. og 1.-4.-løsning?

Svar: *Kostanden for gratis skoleskyss per elev per år er cirka 6 500 kroner. I skolekretsen til tidligere Berger skole bor det i dag til sammen:*

- *cirka 30 barn som ville gått i 1-3.trinn - som utgjør 195 000 kroner i skyssutgifter per år.*
- *cirka 40 barn som ville gått i 1.-4.trinn - som utgjør 260 000 kroner i skyssutgifter per år.*

Spørsmål: Vil det, i forlengelse av forrige spørsmål, også være positiv klimaeffekt av redusert transport?

Svar: *Redusert bruk av privatbiler og buss vil utgjøre en positiv klimaeffekt.*

Spørsmål : Ved 1.-7.-løsningen beskrives det en kostnad på 300 000,- for å finne nye lokaler til andre av dagens leietakere. Bortfaller denne kostnaden dersom skolen (som 1.-3. evt 1.-4.) drives i sambruk med barnehagen? (Dette var litt uklart i 71/21.)

Svar: *I sak 71/21 står det at "Dersom skolen har behov for hele bygget må det finnes nye leielokaler til de som leier bygget i dag. Dersom skolen tar i bruk kun deler av bygget, kan bygget sambrukes med andre tjenesteområder. Avhengig av hvilke tjenesteområder som kan sambruke lokalene med skole, må det finnes nye leielokaler til de som bruker bygget i dag og som det da ikke lenger er plass til på Berger skole." Kostanden for å finne nye lokaler er ikke anslått i saken, og det skyldes at det er flere variabler som påvirker kostnaden – eksempelvis om kommunen har andre tilgjengelige ledige lokaler, eller om kommunen må leie nye lokaler. Dette avhenger videre av hvor mange plasser/ansatte/brukere som skal flytte til et nytt sted.*

Spørsmål : Det estimeres en kostnad på renhold på 1 million ved 1.-7. løsningen i 71/21. Hva blir summen på dette med en 1.-4. / 1.-3.-løsning?

Svar: *Dersom hele bygget er i bruk vil løpende driftskostnader (strøm, renhold og renovasjon) være 1 million kroner, uavhengig av hvem som benytter bygget. Ved en 1.-3 eller 1.-4.-løsning er det naturlig*

at andre tjenester kan benytte resterende areal, og kostnaden for løpende driftsutgifter vil derfor være den samme.

Spørsmål : En av leietakerne som kanskje vil måtte flytte, avhengig av innretning, er Vann og avløp kundesenter. Et annet sted i økonomiplanen, som er identifisert mulig besparelse, beskrives samlokalisering av kommunalsjefunksjoner. Vil en samlokalisering av dette kundesenteret med andre liknende funksjoner i kommunen være et eksempel på dette? Hva er i så fall anslått besparelse, og eventuelt redusert klimaeffekt som følge av redusert reising til/fra funksjonen?

Svar: *Det er mulig at flere tjenester for eksempel deler kontorlandskap dersom kommunen har tilgjengelige lokaler for dette. Det vil være behov for en mer detaljert karlegging av kommunens formålsbygg for å kunne si noe om hvilke muligheter som finnes dersom noen som i dag er lokalisert på Berger har behov for nytt tjenestested. Klimaeffekten vil avhenge av reisevei til nytt tjenestested, sammenlignet med reisevei til nåværende tjenestested.*

Spørsmål : Ny regjering presenterte i tilleggsnummeret til 2022-statsbudsjettet 08.11.21 et forslag om å gi kommunene et tilskudd på 500 000,- per skole. Vi kan naturligvis ikke regne med dette før statsbudsjettet er endelig vedtatt, men det er uansett relevant informasjon inn i spørsmålet. Vi ber derfor også rådmannen synliggjøre hva sluttresultat av regnestykket vil bli, forutsatt at forslaget i statsbudsjettet vedtas, og følgelig vil kunne innarbeides i 1. tertial 2022, for eksempel.

Svar: *I tilleggsnummeret til Statsbudsjettet foreslår den regjeringen Støre at kommunenes frie inntekter skal øke med 2 milliarder kroner mer enn foreslått av Solberg-regjeringen. Av dette foreslås at 1,2 milliarder kroner skal fordeles med 500 000 kroner per kommunal grunnskole, basert på antall grunnskoler i skoleåret 2021/2022. Isolert sett innebærer dette omfordeling fra større kommuner til spesielt små og mellomstore kommuner med høye utgiftskorrigerte inntekter. Drammen kommune har 32 grunnskoler – og det nye tilskuddet utgjør 16 millioner kroner. Beregnet som innbyggertilskudd fordelt etter samlet kostnadsnøkkel tilsvarer 1,2 milliarder kroner om lag 23,6 millioner kroner for Drammen. Dette innebærer at kommunen får et nedtrekk i innbyggertilskuddet på 7,6 millioner kroner som følge av omfordelingseffekten i det foreslåtte grunnskoletilskuddet.*

Spørsmål : Hvilke mål/delmål/indikatorer i utkastet til samfunnsdelen av ny kommuneplan som vil bli berørt av forslaget om gjenåpning av skolen på Berger, inkludert mulige sekundæreffekter for lokalt næringsliv og nærmiljø som også ble utredet i sak 71/21.

Svar: *Det vil være ulik mening om hvordan de ulike mål, delmål og strategier vil kunne bygge opp under og støtte vedtak om gjenåpning av Berger skole. Dette vil blant annet være avhengig av politisk ståsted eller faglige vurderinger.*

Spørsmål : Vil det være praktisk mulig med en åpning allerede skoleåret 22/23, eller er dette først mulig skoleåret 23/24? Forutsatt at begge deler er praktisk mulig; vil det være noen økonomiske forskjeller på om det gjøres 22/23 eller 23/24?

Svar: *Det er ikke praktisk mulig å gjenåpne Berger skole i 22/23. Vurderingen av om Berger skole skal gjenåpnes må ses i sammenheng med arbeidet som vil foregå i 2022 om å utvikle en handlingsplan for bruk og utvikling av skolebygg i hele kommunen. Skolestruktur for en skole vil påvirke kapasitet og drift på nærliggende skoler, og på bakgrunn av denne kunnskapen må vedtak om skoledrift og skoletilhørighet ses på i en større sammenheng og ikke for enkeltskoler alene.*

Vanntilvenning for barnehagebarn

Spørsmål: Per nå er senke-/heve-bassenget i Drammensbadet det eneste i kommunen som muliggjør vanntilvenning for barnehagebarn innendørs, og her er kapasiteten begrenset for å finne rom til denne målgruppa, i tillegg til dagens brukere. En kostnadseffektiv løsning for å utvide dette tilbudet, så vidt vi er kjent med, kan være mobile plattformer, som kan settes inn og ut ved behov for å heve underlaget til riktig høyde for de minste barna.

- Kan rådmannen finne ut hva det vil koste å anskaffe slike "plattformer" til svømmebassenger?
- En annen mulighet for å muliggjøre vanntilvenning for barnehagebarn, som vi er kjent med at andre kommuner og private aktører gjør, er utendørs vanntilvenning.
 - Hva vil det koste med en pilotering av et slikt utendørs barnehagesvømming, for eksempel langs strendene i Svelvik?
 - Finnes det private tilbydere som kan tilby slikt opplegg for utendørs vanntilvenning for barnehagebarn?

Svar: Rådmannen har per dags dato ikke oversikt over kostnader til denne type hjelpemidler. Kostnadene vil være avhengig av både anskaffelsen og driftsutgifter samt bygningsmessige tilpasninger for å kunne benytte hjelpemiddelet.

Kostnader til pilotering vil innbefatte bl.a. sikkerhetskurs, våtdrakter, hjelmer, transport og personalkostnader.

Per dags dato finnes det ikke tilbydere av opplegg for vanntilvenning for barnehagebarn. Det finnes tilbydere som gir personalet opplæring i hvordan de selv kan gjennomføre opplæringen.

Finansiering av barnehager

Spørsmål : Viser til at det er varslet endringer nasjonalt i regelverket for den nasjonale tilskuddsordningen for barnehager, slik rådmannen beskriver på side 90.

- Basert på tilgjengelig kunnskap nå, hvilke konsekvenser tror rådmannen dette kan få for framtidige økonomiplaner?
- Er det grunn på kort sikt til å ta høyde for betydelige avvik fra framlagt budsjettforslag?
- Viser til at rådmannen skriver "Tilskudd til private barnehager baseres på regnskapet for kommunale barnehager to år tilbake i tid."
- Kan det settes opp en enkel tabell for å vise hvordan denne kostnadsreduksjonen vil spille de kommunale barnehagenes kutt utover i budsjettperioden ut fra rådmannens forslag?

Svar:

Det er vanskelig for rådmannen å forskuttere nasjonale endringer. I forslaget til handlings- og økonomiplanen er det lagt inn konsekvenser av dagens regelverk.

Det må tas høyde for endringer i framlagt budsjettforslag i stortinget. Det vises i den forbindelse til tilleggsnotat fra rådmannen vedrørende Statsbudsjettet 2022.

P03 Forebyggende tjenester

Varige plasseringer i barnevernet

Spørsmål : Når rådmannen løfter muligheten for å redusere antall varige plasseringer i barnevernet, innebærer dette at rådmannen er av den oppfatning at vi i dag gjennomfører plasseringer som ikke er nødvendig?

Svar: Nei. I de sakene den faglige vurderingen er at barnet må over i et varig omsorgstilbud utenfor familien blir dette gjort – og kun da.

Spørsmål : Mener rådmannen at fagmiljøet i barnevernstjenesten ikke har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere dette? Eller tar rådmannen her til orde for å redusere plasseringer til tross for faglig anbefaling?

Svar: Barnevernet har svært god kompetanse til å gjøre en slik vurdering. Barnevernloven er en rettighetslov der barnets beste skal legges til grunn. Det vil ikke være aktuelt å redusere antall plasseringer dersom det faglig er vurdert at dette er den beste løsningen. Intensjonen i oppvekstreformen er å kunne stryke grunntjenestene slik at behovet for plasseringer utenfor hjemmet reduseres

Spørsmål : I samme punkt nevnes å vurdere kapasitet og tjenestetilbud i barnevernet. Hva er det konkret som inngår i dette?

Svar: Dette punktet i HØP referer ikke til barnevernet spesielt, men til P03 generelt. Dersom programområdet i løpet av økonomiplanperioden skal driftes med 11 millioner mindre enn nivået i 2021 må kapasitet og tjenestetilbud vurderes i en helhet. Dette kan det bli behov for dersom effekten av arbeidet med oppvekstreformen ikke gir de resultater intensjonen er. Dette må rådmannen i tilfelle komme tilbake til i tertialrapporteringene i 2022.

Har rådmannen innarbeidet kostnader knyttet til ettervern fram til 25 år?

Svar: Ja. Kostnader til ettervern fram til fylte 25 år er innarbeidet i de gjeldende økonomiske rammene.

P04 Helse

Spørsmål: Psykososial beredskap

Viser til identifisert innsparingsmulighet: "Psykososial beredskap organiseres hovedsakelig i et kriseteam."

- Kan rådmannen utdype dette forslaget?
- Hvilke andre steder enn kriseteam vil det i så fall bli organisert (jmfør "hovedsakelig")?

Svar: Psykososialt kriseteam er en tverrfaglig sammensatt gruppe som har ansvar for tidlig innsats ved psykososial oppfølging. Kriseteamene har i tillegg en oppgave i å medvirke til at rammede og berørte enkeltpersoner, familier og lokalsamfunn får tilbud om forsvarlig psykososial oppfølging og støtte fra det ordinære tjenesteapparatet i etterkant av kritiske hendelser.

Teamet trer inn ved kriser, ulykker og katastrofer i stedet for, eller som et supplement til, de øvrige ordinære tjenestene i kommunen.

En endring der psykososial beredskap organiseres i et hovedsakelig i kriseteam, innebærer at det organiseres og settes sammen et kriseteam som ikke er i stående beredskap, men som aktiveres ved hendelser, kriser og ulykker. Mindre hendelser håndteres av kommunens ordinære tjenester. Ved større kriser og katastrofer aktiveres et større apparat i tråd med kommunens beredskapsplaner.

- Kriseteamet består av et visst antall personer som står oppført på en liste; disse personene har sagt seg villig til å stå på denne liste og kan ha ulik helsefaglig bakgrunn
- Disse personene vil bli kalt ut - alltid 2 personer - med en definert responstid på 2 eller evt. 3 timer til hendelser, hvor deres bistand trengs (som beskrevet ovenfor)
- Kriseteamet skal bistå i det akutte forløpet, hvoretter andre tjenester følger opp ut ved behov

Spørsmål:

Privat drift av kafeer på sykehjem

Rådmannen løfter muligheten for å legge ned Café Bache som en identifisert innsparingsmulighet.

- Har rådmannen vurdert andre alternativer enn kun nedleggelse, og videre kommunal drift?
- Har f.eks. muligheten for at kafeen kan drives av sosiale entreprenører vært vurdert?

Svar:

De foreslåtte innsparingstiltakene forutsetter nærmere utredning. I en slik utredning er det naturlig å vurdere alternativer som beskrevet i spørsmålet.

Spørsmål:

Spesialiserte behandlingsplasser

- Viser til identifisert innsparingsmulighet: "Harmonisering og målretting av spesialiserte behandlingsplasser"
 - Kan rådmannen utdype dette forslaget?

Svar:

Spesialiserte rehabiliteringsplasser et reint innsparingstiltak i form av bedre effekt for brukerne: Forskning viser at tverrfaglig strukturert og intensiv døgnbasert rehabilitering er nærmest dobbelt så effektivt (ned mot halve rehabiliteringstiden) sammenliknet med standard rehabilitering i korttids plass på sykehjem. Det blir derfor viktig at Drammen kommunen etablerer et robust slikt døgnbasert tilbud for å få den effekten. Det greier man ikke hvis det skal deles på flere steder.

Dagens organisering med rehabilitering i institusjon på flere steder i kommunen, er ikke i tråd med hverken forskning eller nasjonale anbefalinger.

Harmonisering og målretting av spesialiserte plasser handler også mye om rekruttering til gode fagmiljøer, og det å beholde kompetanse for å kunne levere tjenester til pasienter som er i behov av høy klinisk kompetanse. Innsparingen ligger i det å ha egne fast ansatte og unngå bruk av vikarbyrå.

P05 Mennesker med nedsatt funksjonsevne

Spørsmål:

Universell utforming; tilgjengelighet for blinde og svaksynte

- Viser til vedtaket i ØP 21-24 om satsing 2,0 mnok årlig på universell utforming og herunder tiltak for økt tilgjengelighet for blinde og svaksynte. Rådmannen har jobbet meget godt gjennom 2021 for å realisere ambisjonene i dette prosjektet, men i Storgaten i Svelvik har man møtt på utfordringer med tanke på at veien er fylkeskommunal. Det vises her til spørsmål 55/21 fra SP, H, V og flere oppfølginger i RFPMF-møter i 2021, herunder flere henvendelser fra rådet til Viken både på administrativt og politisk nivå. Så vidt oss bekjent på innsendelsestidspunktet (med forbehold om at det var utvikling i saken i RFPMF-møtet dagen før rådmannens svar ble publisert) var dette fortsatt ikke løst.
 - Hva foreslår rådmannen at kommunen kan gjøre opp mot Viken fylkeskommune, som ikke allerede er gjort, for å sikre at også Storgaten og dens brukere kan få nytte av vedtatte midler i 2022?

Svar:

Det henvises til tidligere svar på politikerspørsmål 55/21. Rådmannen anbefaler fortsatt at det ikke benyttes kommunale midler på annen eiers grunn, slik at hver vei-eier bør ha ansvar for å bekoste tiltak på sine arealer. Dette både fordi dette kan medføre forventninger og krav om likebehandling på andre strekninger, og samtidig er det store behov for tilrettelegging på kommunens egne arealer. Kommunens midler bør brukes til å forbedre forholdene der vi selv er eier og har forvaltningsansvar.

Rådmannen har opprettet kontakt med Viken for videre dialog rundt hvordan kommunen best bør gi innspill til fylkeskommunale tiltak for bedre universell utforming i og langs Storgaten i Svelvik, og vil følge opp denne saken fremover.

Det vises også til orientering i møte 14/10-2021 i Rådet for mennesker med funksjonsnedsettelse (og i Eldrerådet), med status på gjennomførte tiltak i 2021, og veien videre i 2022. Rådet for mennesker med funksjonsnedsettelse skal komme med innspill til tiltaksplan for 2022 i løpet av november og disse innspillene vil danne grunnlag for prioritering av investeringsmidlene for 2022.

P06 Hjemmetjenester og institusjon

Spørsmål:

Pårørendestrategi

Rådmannen skriver en del i HP/ØP om pårørendes rolle i tjenestene.

Har rådmannen vurdert nødvendigheten av en egen pårørendestrategi?

Viser til tilsvarende forslag fra Bærum på denne lenken: <https://www.budstikka.no/debatt/parorende-er-var-viktigste-ressurs-da-ma-vi-ta-vare-pa-dem/668014!/?fbclid=IwAR2Z2GtJutkDNvdm0mg9kbYNs3Q99q5MPtKT4uaO5Fz7BCZGFb1Kjx6EkcS>

Vil dette hovedsakelig kunne medføre økt verdi, slik rådmannen vurderer det?

Hvor i planhierarkiet bør en slik strategi i så fall innarbeides?

Svar: Pårørendes rolle bør bli vurdert i temaplan for helse, omsorg og sosial. Om Drammen kommune skal utvikle en egen pårørendestrategi må vurderes når temaplanen er vedtatt.

Spørsmål:

Sommerjobb via NAV

Viser til spørsmål lenger opp om Sommerskolen og sommerjobb – Dersom rådmannen ser spørsmålet mer relevant å svare ut i sammenheng med spørsmålet om sommerskolen så er det ok for oss om besvarelsene slås sammen.

Det er også eldre ungdommer enn Sommerskolens målgruppe, og unge voksne, som har bruk for tilrettelegging for å få sommerjobb.

- Hvordan mener rådmannen Drammen kan jobbe for å videreutvikle samarbeidet med NAV (Jobbsjansen, Jobbjakten, Gnist), Kirkens Bymisjon, Ungdomstorget og andre aktører for å også bidra til å flere i denne litt eldre målgruppa ut i sommerjobb?
- Hva kan kommunestyret i så fall konkret vedta å gjøre?

Svar:

Første avsnitt i svaret er identisk med svar på tilsvarende spørsmål i Hovedutvalg for oppvekst og utdanning, P 01 Grunnskole:

Hovedmålsettingen til sommerskolen er å kunne tilby gratis aktiviteter i grunnskolens sommerferie for flest mulig barn og unge. Alle aktiviteter som arrangeres gjennom sommerskolen skaper sommerjobber som aktivitetsleder/assistent for lokale ungdommer og unge voksne. I 2021 fikk sommerskolen ekstra tildelte midler, som det muliggjorde en økt innsats for å tilby ungdom sommerjobber utover det å være aktivitetsledere/assistenter på sommerskolens egne aktiviteter. Det er ikke mulig å gjennomføre tilsvarende satsing på sommerjobber ut over det som skapes gjennom sommerskolens egne aktiviteter med vedtatte rammene for prosjektet.

Den største utfordringen med å kunne tilby sommerjobber til flere ungdommer er finansiering av lønn. NAV kan bistå med å rigge og arrangere sommerjobbmesse og formidle ungdom til sommerjobbene, til arbeidsgivere. Kommunen, som arbeidsgiver, vil også kunne tilby ungdom sommerjobber, men har i liten grad lønnsmidler tilgjengelig til sommervikarer, for ufaglært arbeidskraft.

Spørsmål:

Universelt utformet krisesenter

Viser til spørsmål 171/21 om status på universelt utformede krisesentre, rådmannen svarte da, med henvisning til sak 19/20 i HSO

<https://innsyn2020.drammen.kommune.no/motekalender/motedag/100200386/sak/100200703> at "Det ble vedtatt (i punkt 2 i vedtaket) at rådmannen skulle vurdere muligheter for samlokalisering av kvinne- og mannsboligen i økonomiplan 2021 – 2024. En av begrunnelsene for dette, var å sikre at alle krav til universell utforming er tilfredsstillt. Det har hittil ikke vært mulig å prioritere finansiering av et forprosjekt, som ville synliggjort mulighetsrommet. Rådmannen vil følge opp saken i handlings- og økonomiplan for 2022 – 2025". I ØP står det imidlertid kun følgende: "Krisesenter. Drammen krisesenter drives i en bygning som ikke tilfredsstillt krav til universell utforming, og hvor manns- og kvinneboligen drives i to forskjellige bygg. Dette er utfordrende for driften." Vi kan ikke se at det er synliggjort hva kostnaden er for å realisere ambisjonen.

Hva er kostnaden på å lage et universelt utformet krisesenter – eventuelt kostnaden på et forprosjekt for å finne ut av dette – slik at vi får løst denne utfordringen?

Svar:

Drammen Eiendom KF har tidligere skissert behov for å se på utformingen av dette via et forprosjekt, hvor både dagens plassering og en eventuell relokalisering blir vurdert. Et slikt forprosjekt er anslått å koste 400 000 kroner.

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Aktive lokalsamfunn og Aktiv i friluft

Spørsmål : Viser til at rådmannen skriver "Kommunen skal være initiativtaker til å videreutvikle dette samarbeidet og bidra til at det dreier seg om mer enn bare idrettsaktivitet."

- Kan rådmannen konkretisere noe mer hva disse intensjonene for flere aktiviteter er; hva slags type andre aktiviteter er det tiltenkt?
- Hvordan er tiltaket da tiltenkt å samspille med DNTDs "Aktiv i friluft"?
- Har det vært sett på en sammenslåing av tilbudene eller budsjettpostene?
- Viser også separat til avtalen "Aktiv i friluftsliv" med DNTD som ikke har vært justert på noen år.
- Hvilke effekter tror rådmannen det kunne hatt å øke dette tilskuddet?

Svar: *Det er mulig å se for seg at andre lokale frivillige aktører som tilbys aktiviteter til barn og unge kan involveres i arbeidet i det enkelte lokalsamfunn eksempelvis kor, korps, speidere eller andre aktører.*

Rådmannen har ikke gjort konkrete vurderinger knyttet til ordningen Aktiv i friluft.

Effekten ved eventuelt å øke tilskuddet vil styrke bærekraften, ikke bare i "Aktiv i friluft", men også for Aktive Lokalsamfunn. Aktive Lokalsamfunn er fortsatt avhengig av private økonomiske tilskudd, tilskudd til økte aktivitetstilbud. Dersom "Aktiv i friluft" kan bidra med konkrete aktivitetstilbud uten at Aktive Lokalsamfunn må betale for dette tilbudet, øker dette mulighetene for et mer utstrakt samarbeide og samhandling.

Portåsen

Spørsmål : Viser til at rådmannen foreslår å ikke videreføre engangsbevillingen i 2021 til Portåsen.

- Hvilke konsekvenser anser rådmannen at et slikt kutt kan medføre på de to stedene, både hva angår tilbud til publikum, og arbeidsmiljø, mm?
- Hvordan innvirker et slikt kutt på ambisjonene i den nye kommuneplanens foreslåtte samfunnsdel?

Svar:

Rådmannen foreslår å ikke videreføre engangsbeløp som ble bevilget i 1. tertial (500 000 kroner) Konsekvensene vil være mindre konsertaktivitet i Portåsen.

Når det gjelder ambisjonene i den nye kommuneplanens foreslåtte samfunnsdel er det vanskelig å si om dette vil, og i tilfelle i hvilken grad det vil innvirke på eksempelvis målet om at det skal være et levende kultur- og aktivitetstilbud i hele kommunen.

Fossekleiva kultursenter

Spørsmål: Viser til at rådmannen foreslår å ikke videreføre engangsbevillingen i 2021 til Fossekleiva kultursenter.

- Hvilke konsekvenser anser rådmannen at et slikt kutt kan medføre på de to stedene, både hva angår tilbud til publikum, og arbeidsmiljø, mm?
- Hvordan innvirker et slikt kutt på ambisjonene i den nye kommuneplanens foreslåtte samfunnsdel?

Svar: Rådmannen foreslår å ikke videreføre engangsbeløp som ble bevilget i 1. tertial (350 000 kroner) Fossekleiva Kultursenter er en del av kommunens egen driftsorganisasjon.

Konsekvensene vil være et noe redusert aktivitetstilbud som blant annet tilbudet til 3.trinn på alle skolene i Drammen med figurteater, styrking av Cafe Jebesen som lokal møteplass og samarbeide med Svelvik folkebibliotek om Novemberprosjektet

Når det gjelder ambisjonene i den nye kommuneplanens foreslåtte samfunnsdel er det vanskelig å si om dette vil, og i tilfelle i hvilken grad det vil innvirke på eksempelvis målet om at det skal være et levende kultur- og aktivitetstilbud i hele kommunen.

Drammens Museum rehabilitering

Spørsmål : Viser til Drammens Museums søknad om penger til rehabilitering, som ikke er foreslått innvilget av rådmannen.

- Hva er de sannsynlige praktiske konsekvensene av å ikke innvilge Drammen Museums søknad?

Svar: Vedlikeholdsarbeidet ved museet vil måtte nedskaleres dersom museet ikke gjør omprioriteringer

Nøstedhallen

Spørsmål : Kan rådmannen komme med forslag til en provenynøytral løsning hvor brukere hjemmehørende i Drammen til og med 25 år får billig/gratis bruk av Nøstedhallen, mens dette kompenseres av økte avgifter hos brukere som ikke er hjemmehørende i Drammen?

Svar: Beregnet inntekt i Nøstedhallen er kr. 150.000. Om alle opp til og med 25 år som er hjemmehørende i Drammen skal ha gratis tilbud, så må dette inntektstapet kompenseres med økte priser på inngangsbillett for alle aldersgrupper for utenbys brukere. I tillegg må pris for organisasjoner som benytter skatehallen til aktivitet (ungdom/voksne) som i dag bet. vanlig inngangspris pr. person - økes. Det er om lag 30% utenbys brukere – uavhengig alder. For å dekke inntektstap, må utenbys brukere betale en pris på kr. 95,- Denne prisen må da også gjelde for organisasjoner som leier hallen til aktivitet for ungdom/voksne over 25 år.- men er hjemmehørende i Drammen.

Tildeling av treningstider

Spørsmål : Vi har mottatt en del henvendelser fra idrettslag og foreldregrupper som er bekymret for at ungdomsgrupper innenfor ulike idretter, som ikke er på elitenivå/ikke ønsker å satse, men "kun" leke/spille for moro og bevege seg, tildeles treningstider som er så seint på kvelden at barna i praksis vil måtte prioritere mellom å utøve sin aktivitet, og å få tilstrekkelig søvn for å være uthvilte til neste skoledag.

- Kan rådmannen redegjøre for denne situasjonen?
- Er dette i så fall et resultat av en bevisst prioritering til fordel for toppidrettsaktiviteter, eller noe annet?

- Dersom kommunestyret ønsker å gjøre noe med dette, hvordan og i hvilken prosess er det vi i så fall kan endre på disse prioriteringene?

Svar: Fordeling av treningstider gjøres etter fordelingsprinsipper vedtatt av tidligere Drammen kommune. Harmonisering av fordelingsprinsipper og retningslinjer for kommunen skal opp som politisk sak første halvår 2022. Kapasiteten for treninger i kommunale idrettshaller og gymsaler er langt på vei sprengt, spesielt innenfor det geografiske området for tidligere Drammen. Ifølge gjeldende fordelingsprinsipper skal barn og unge prioriteres på ettermiddag og tidlig kveld, mens ungdom og voksne i prinsippet får tildelt kveldstrening. Tildelingen går til det enkelte idrettslag som så fordeler tildelt tid for sine ulike grupper. Det er ikke slik at Drammen kommune prioriterer toppidrett i fordelingen, med unntak av elitelaget til Drammen Håndballklubb som normalt trener kl. 15.00-17.00 hver dag. Det skal nevnes at det er svært få barnelag som kan trene i dette tidsrommet, slik at dette i svært liten grad går ut over breddetilbudet. Om det skal endres på fordelingsprinsipper er dette naturlig å ta i forbindelse med politisk behandling av saken første halvår 2022.

Basketballbaner

Spørsmål : Vi får mange innspill på at svært mange barn og ungdommer, særlig i sentrumsområdene hvor behovet for lavterskelaktiviteter for målgruppa er særlig stort, etterspør flere basketball-baner.

- Hvor mye koster det å bygge en basketballbane?
- Hvor / evt i hvilke andre prosesser anbefaler rådmannen at en slik satsing foreslås innarbeidet, dersom kommunestyret vil satse på å lage basketballbaner?

Svar: Utendørs basketballanlegg for lavterskeltilbud avhenger av den enkelte lokasjon, grunnforhold og muligheter for opparbeidelse av et slikt anlegg. Som et eksempel kan nevnes basketballanlegget på Åskollen som ble anlagt på et allerede opparbeidet areal med tilgang til lys. Dette ble kostnadsført til omlag 350 000 kroner.

Om Drammen kommune skulle bygge flere slike basketballanlegg bør dette innarbeides i plan- og utvikling av nærmiljøanlegg.

Glassverket idrettshall

Spørsmål : Viser til foreslått utsatt «tyngre oppgradering av Glassverket idrettshall» på investeringsbudsjettet.

- Hva vil en fullstendig oppgradering av Glassverket idrettshall koste?

Svar: Dette ble besluttet ikke gjennomført i 2021, og er heller ikke medtatt denne økonomiplan. Nå gjøres det bare påkrevet vedlikehold. En full oppgradering av hallen ble i 2019 anslått til å koste 35 mill.

Naturrestaurering

Spørsmål : Viser til satsingen på naturrestaureringen (tidligere kjent som rewilding), som rådmannen foreslår å ta ut av budsjettet igjen.

- Gitt at kommunestyret velger å gi 1 million til dette formålet på investeringsbudsjettet, hvilke prosjekter vil da kunne gjennomføres? Er det andre allerede foreslåtte prosjekter som ville kunne vært gjennomført med en økning på X kroner, i så fall hvilke prosjekter og til hvilken kostnad?

- Hvilke konsekvenser får det derimot for eksisterende tiltaksplan for naturrestaurering, samt ny temaplan for naturmangfold og naturrestaurering dersom dette forslaget vedtas kontra om det ikke vedtas?
- Vil 1 million på investeringsbudsjettet sikre at arbeidet mot svartelista arter også blir utført og sett i sammenheng, eller bør det i så fall innrettes på annen måte – feks på driftsbudsjettet til P11? (Viser her til vedtaket i 1. tertial 2021 hvor kommunestyret delte opp summen på investeringsbudsjettet P09 og driftsbudsjettet P11 for å sikre at begge tiltak ble gjort)

Svar:

- *Som poengtert i tiltaksplanen for naturrestaurering, er det ikke foretatt konkrete kostnadskalkyler for tiltakene. Men tiltakene i tiltaksplanen er av et slikt omfang at det er tenkt å kunne gjennomføres med 1 million kroner som ramme. Før temaplanen og kartleggingen er gjennomført, er det vanskelig å prioritere tiltak ut over foreliggende tiltaksplan. Behov og faktagrunnlag er viktig for å bruke midlene rasjonelt og fornuftig.*
- *Dersom det ikke er satt av penger på budsjettet til naturrestaurering, vil det bli gjennomført svært lite tiltak det kommende året, da midler til eventuelle tiltak vil gå fra det ordinære driftsbudsjettet. Midlene er, per nå og for neste år, ikke direkte knyttet til arbeidet med temaplan for naturmangfold og naturrestaurering.*
- *Bekjemping/begrensing av svartelista arter krever en kontinuerlig innsats først og fremst gjennom tilgjengelige ressurser, kapasitet og kompetanse på driftssida. Dersom pengene er tilgjengelig på investering eller knyttet til spesifikke prosjekter, er planlegging og kartlegging sentrale oppgaver og tiltakene må gjennomføres over tid for å få god måloppnåelse.*

Bingoinntekter for idrettslag

Spørsmål : Viser til bingoinntekter som kan bortfalle grunnet kommunesammenslåingen for noen idrettslag.

- Hvordan foreslår rådmannen å kompensere for dette; enten gjennom kompensering økonomisk, eller politisk påvirkning av departement e.l?

Svar: Rådmannen ble nylig gjort oppmerksom på denne problemstillingen.

Et nærsenter i tidligere Svelvik kommune får ikke lenger innvilget sin søknad om unntak om kravet om at omsetningen på hovedspillet må være minimum 2 millioner kroner i året (jfr.bingoforskriften) da innbyggertallet i Drammen kommune er over 10.000. Selv om kommunen har vokst i innbyggertall, har ikke kundekretsen til nærsenteret vokst. Det virker derfor som at dette er en utilsiktet konsekvens av kommunereformen som i neste omgang gir konsekvenser for de tre idrettslagene som til nå har delt på overskuddet fra bingospill-aktiviteten.

Det er ikke foreslått noen kompensasjon for dette i budsjettet.

Rådmannen vil sende en henvendelse til lotteritilsynet med orientering/spørsmål om denne utilsiktede konsekvensen av kommunereformen.

P09 og Hovedutvalg for helse, sosial og omsorg (uklart hvilke programområder)

Spørsmål : Deflatorjustering av tilskuddsordninger

- Hva blir kostnaden av å deflatorjustere tilskuddsordninger, og å deflatorjustere tilskudd til lag og foreninger, inkludert ordninger på både KIF og HSO?
- (Og er «tilskuddsordninger» og «tilskudd til lag og foreninger» to forskjellige forhold, eller er det bare rådmannen som benytter ulike navn på det samme?)

Svar: 620 000 kroner for begge områder
Tilskuddsordninger og tilskudd lag og foreninger er to begrep om samme området

P10 Medvirkning og lokaldemokrati

Etablering av knutepunkter

Spørsmål : Kan rådmannen komme med noen flere signaler på foreslått framdrift for etablering av flere knutepunkter enn det som står i ØP/HP side 44?

Er det mulig å skissere et helhetlig kostnadsbilde, per kommunedel, på hva det vil lykkes med å få etablert ett knutepunkt i hver kommunedel, i eksisterende eller ny bygningsmasse?

Svar: Det er etablert knutepunkt i Mjøndalen Rådhus, Svelvik Rådhus, tidligere Strømsø Skole og Drammen Rådhus. Omfanget er ulikt på de respektive stedene. Omfanget og innholdet i knutepunkt vil da være sterkt avgjørende for kostnader relatert til etablering av dette. Etableringen av knutepunkter i Mjøndalen og Svelvik Rådhus beløp seg til kr. 2-3 mill. hver.

Det ble våren 2020 jobbet med etablering av knutepunkt på Konnerud for etablering av møteplass. Det ble fremforhandlet utkast til leieavtale for en fem års periode til en årlig kostnad på ca 370 000 kr. Leiearealet var på 172 kvm. Det ble også samtidig jobbet med etablering av knutepunkt på Åssiden for etablering av møteplass og arealer til helsestasjon og familieteam. Det ble fremforhandlet utkast til leieavtale for fem og ti års leieperiode til en årlig kostnad på kr. 2 mill og 1,4 mill. Leiearealet var på 883 kvm.

Det er i 2021 foretatt estimat på kostnad for etablering av knutepunkt i kommunalt eid bygg i Wergelandsgate 10. Det ble skissert en kostnad på kr. 2 mill. for minimumsløsning for innbyggertorg/møteplass og mer omfattende løsning for innbyggertorg/møteplass til kr. 3 mill. eller mer. Etablering av helsestasjon ble estimert til 7,5 mill. kr.

Drammen Kirkelige Fellestråd

Spørsmål: Viser til forslag "Driftstilskudd til Drammen kirkelige fellestråd for 2022 fastsettes til 48.523.000 kroner."

Hvor stor del av dette er lovpålagt, og hva er eventuelt det kommunale handlingsrommet innenfor dette foreslåtte tilskuddet?

- Hva vil konsekvensene være økonomisk og praktisk av å eventuelt redusere dette tilskuddet, hvis mulig?
- Hvordan er prisnivået på gravferdforvaltning opp mot sammenlignbare kommuner, og hva ville den økonomiske konsekvensen vært av å harmonisere opp mot et gjennomsnittlig prisnivå for andre sammenlignbare kommuner (dersom dette er kjent)?

Svar:

- Tilskuddet til Drammen kirkelige fellestråd er fordelt i et tilskudd til kirkeformål med 36,4 millioner kroner og gravferdsformål med 12,1 millioner kroner. Kommunens plikt til å yte tilskudd til Den norske kirke følger av § 14 i Lov om tros- og livssynssamfunn:

«Kommunen gir tilskudd til kirkens virksomhet lokalt, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sikre at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand, slik at de kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger. Tilskuddet skal også sikre at soknet har tilfredsstillende bemanning ved gudstjenester og kirkelige handlinger, herunder kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og tilstrekkelig administrativ hjelp. Kommunens tilskudd gis etter

budsjettforslag fra soknet. I budsjettforslaget skal også tilskudd til kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk inngå.»

Loven gir ikke nærmere føringer om størrelse på det kommunale tilskuddet utover det som følger av teksten ovenfor, og det er således vanskelig å angi hvor stort kommunens handlingsrom er innenfor dette tilskuddet.

- Drammen kirkelige fellesråd er ansvarlig for forvaltningen av de tilskuddsmidlene som mottas fra kommunen. Det er derfor fellesrådets ansvar å vurdere hvilke tiltak som vil være nødvendig ved eventuell reduksjon i tilskuddet.
- Spørsmålet forstås slik at det gjelder nivået på gebyr knyttet til gravferdsforvaltningen. Rådmannen har ikke fått innhentet oppdaterte gebyrer fra sammenliknbare kommuner.

P11 Utbygging og samferdsel

Gråstoneveier

Spørsmål: Viser til følgende: "Rådmannen vil fremme egen politisk sak om gråstoneveier i løpet av 2022."

- Betyr dette at rådmannen vil vurdere å kommunalisere private veier i kommunen i denne prosessen / tilby veglag/velforeninger å få kommunalisert sine veier?
- Kan rådmannen utdype mer rundt dette forslaget/initiativet?

Svar:

Dette arbeidet er ennå ikke påbegynt, og rådmannen kommer tilbake til dette gjennom politisk sak i 2022 som vil gi svar på spørsmålene. Det vil her foreslås kriterier for når en vei skal være kommunal, og når den skal være privat.

Vedlikeholdsetterslep vei

Spørsmål: Viser til det som står om vedlikeholdsetterslep vei.

Hvor mye er etterslepet forventet å øke/minke i løpet av ØP-perioden?

Går det an å estimere hva x mengde etterslep (løpemeter, eller annen måleenhet) koster i antall kroner?

Svar:

Ny beregning viser behov for ca. 14 millioner kroner til veivedlikehold i driftsbudsjett for å opprettholde dagens nivå. Det er budsjettert med 4,5 millioner kroner til veivedlikehold i 2021 (innsparing 5 millioner kroner i 2021 budsjett)

Etterslepet påvirkes positivt av egne investeringsprosjekter og vann og avløp's anleggsaktiviteter i veinettet. Med dagens bevillinger forventes en årlig økning i etterslep på over 5 millioner kroner årlig.

Kommunens etterslep er estimert til ca. 860 millioner kroner, inkludert veier, fortau, gangveier, murer, bruer, samt alle andre objekter. Veinettet består av 271 kilometer kjørevei og 102 kilometer gang- og sykkelvei (373 kilometer). Det gir om lag 2 318 kroner per meter. Rådmannen vil fremme en politisk sak om vedlikeholdsetterslep på vei i 2022.

Parkoppgaver; toaletter på friområder

Spørsmål: Viser til kuttet i parkoppgaver på P11 på 2021-budsjettet, som gikk utover åpningsperioden for offentlige toaletter på friområder mv og fikk tildels svært negative tilbakemeldinger fra publikum, og som kommunestyret gjenopprettet i 1. tertial slik at toalettene kunne holdes åpne også etter skolens sommerferie. Rådmannen har foreslått å gjøre dette kuttet også på denne økonomiplanen.

Hva vil være kostnaden for å reversere åpningsperioden slik den var i 2020, og dermed sikre at befolkningen har åpne toaletter hele "tursesongen"?

Hvilke konsekvenser ser rådmannen av å ikke reversere dette kuttet?

Svar:

De økte kostnaden for å holde toalettene åpne hele sesongen (medio april til medio oktober) vil være kr 400 000,-. Konsekvensen av å ikke reversere dette kuttet er at parker, friområder og badestrender blir mindre attraktive for publikum å oppholde seg i og medfører en risiko for forsøpling og tilgrising.

Samlokalisering av kommunalsjefområder

Spørsmål: Viser til foreslått mulig innsparingstiltak P11: "Lokalisering av felles funksjoner innenfor kommunalsjefområdet kan gi effekter (eksempelvis forvaltningsavdelingene)" Den nye kommunen har etablert en desentralisert lokalisering av enkelte funksjoner - ta for eksempel Vann og avløp som har kundesenter på Berger.

I tråd med rådmannens identifisering, vil det kunne gi innsparing å samlokalisere eksempelvis denne og andre desentraliserte funksjoner med øvrige kommunalsjefområder?

Svar:

Administrasjonen har igangsatt et arbeid med utredning av muligheter for relokalisering av en del medarbeidere innenfor området «Infrastruktur og samferdsel» fordi deler av virksomheten innenfor P11 og P12 senest i løpet av 2023 må flytte ut av leide lokaler på Sundland. Det vil da vurderes å gjøre en noe utvidet gjennomgang med tanke på samordnet lokalisering som kan frigjøre midler og gi effektive tjenester. Eventuelle innsparinger er avhengig av hvilke lokaler man finner. I arbeidet med relokalisering ses det spesielt på hvordan eiendommer som er i kommunens besittelse kan utnyttes bedre. Etappevis flytting kan være aktuelt.

Bekkeåpning

Spørsmål: Finnes det forskning/kunnskap som kan si hva innsparingen vil være på å bruke bekkeåpning som et overvannshåndteringstiltak, kontra penger man bruker i dag på flomsikringstiltak og annen klimaberedskap som følge av økt nedbør?

Svar:

For at man skal klare å håndtere den økte mengden med overvann som følger med både økte nedbørmengder og nedbørs-intensitet, er åpne overvannsløsninger mer effektive enn lukkede løsninger med begrenset kapasitet. Som hovedregel skal man følge en tretrinnsstrategi for overvannshåndtering:

- *Trinn 1: Infiltrasjon av overvannet i grunnen*
- *Trinn 2: Fordrøyning av overvannet (bremse/holde tilbake)*
- *Trinn 3: Sikre trygge flomveier*

Åpning av bekker er en del av trinn 3 i denne tretrinnsstrategien, og viktig for trygg flom-avledning under en nedbørshendelse. Åpning av lukkede bekker fører ofte til større kapasitet og er i mange tilfeller et godt flomsikringstiltak i seg selv. Åpning av lukkede bekker er et viktig klimatilpasnings-tiltak for å håndtere økte de nedbørmengder som forventes i årene som kommer.

Spørsmål: Ut fra dette, kan rådmannen si noe om hva netto innsparing kunne vært i et langtidsperspektiv for kommunen å satse på bekkeåpning?

Svar:

Det er ikke sammenlignbart å se på kostander for bekkeåpning vs. flomsikringstiltak, fordi det ene utelukker ikke det andre. En bekk kan være åpen, men likevel ikke ha kapasitet nok.

Det er i de tilfellene der kapasiteten til et vassdrag er for liten, kapasitetsforbedringer i vassdraget ikke er mulig, eller en bekkeåpning ikke lar seg gjennomføre, at et flomsikringsanlegg blir aktuelt. Bekkeåpninger er komplisert og kan være vanskelig å gjennomføre blant annet på grunn av infrastruktur på overflaten, bygninger og andre interesser. Grunneiere ønsker ofte ikke åpne bekker over egen eiendom.

Et flomsikringsanlegg er et hjelpemiddel i en flomsituasjon, mens en bekkeåpning er et viktig ledd i kommunens overvannsstrategi og skal bidra til å håndtere overvann også ved normale nedbørshendelser.

Spørsmål: Finnes det statlige midler eller andre midler som kan finansiere slike tiltak eksternt?

Svar:

Flomsikringstiltak gjennomført i Mjøndalen og Krokstadelva har mottatt finansiering fra NVE, som har bidratt med 80 % av investeringene.

NVE kan gi tilskudd og bistand til utredning, planlegging og gjennomføring av sikringstiltak og miljøtiltak i forbindelse med sikringstiltak. NVE kan også gi bistand til vedlikeholdsarbeid med eksisterende sikringstiltak. Sikringstiltak er fysiske tiltak som enten skal beskytte bebyggelse mot skredmasser og flomvann, hindre erosjon eller redusere sannsynligheten for at skred utløses.

Kommuner og fylkeskommuner kan søke om midler til kunnskapsoppbygging og utredninger om konkrete klimatilpasningstiltak fra Miljødirektoratet, men ikke til gjennomføringen av klimatilpasningstiltak. Miljødirektoratet har tilskudd til klimatilpasning og generell vannforvaltning, som kan være relevant:

<https://soknadssenter.miljodirektoratet.no/TilskuddKlimatilpasningstiltakSkjema/Startside/Index?s%C3%B8knadstypId=32>

<https://soknadssenter.miljodirektoratet.no/Vassmilj%C3%B8tiltakGenerellSkjema/Startside/Index?s%C3%B8knadstypId=26>

Spørsmål: Kan dette utredes i temaplan for naturmangfold og naturrestaurering, eller kunne det vært implementert i Temaplan overvannshåndtering og flom?

Svar:

Temaplan for naturmangfold og naturrestaurering og temaplan for overvann og flom har forskjellige perspektiver. Temaplan for overvann og flom vil i hovedsak fokusere på skadeforebygging forårsaket av overvann. Temaplan for naturmangfold vil fokusere på miljø, biologisk mangfold og forurensing. Når det gjelder bekkeåpning som klimatilpasningstiltak vil dette bli ivaretatt i temaplan for overvann. En kost/nyttevurdering av flomsikringsanlegg kunne vært en utredning i temaplan for overvann og flom. Rådmannen mener derfor at bekkeåpning hører hjemme i begge planarbeider.

Spørsmål: Hvilke eksisterende prosjekter for bekkeåpning i Drammen, privat og offentlig, kjenner rådmannen til i dag?

Svar:

Av konkrete prosjekter kan nevnes flere pågående og planlagte bekkeåpninger i Mjøndalen i tilknytning til felles flomsikringsprosjekt med NVE.

Videre vil det som en del av planarbeidet omkring eksisterende sykehusområde (Bragernes Vest) vurderes åpning av Kudalsbekken. Det utredes også bekkeåpning for Sletningsdalsbekken og bekkeløp i Einar Aas vei. Disse tre prosjektene er saneringsplantiltak for vann og avløp, hvor bekkeåpning er en mulig løsning.

P12 Vann, avløp og renovasjon

Spørsmål: En av leietakerne som kanskje vil måtte flytte, avhengig av innretning, er Vann og avløp kundesenter. Et annet sted i økonomiplanen, som en identifisert mulig besparelse, beskrives samlokalisering av kommunalsjefunksjoner. Vil en samlokalisering av dette kundesenteret med andre liknende funksjoner i kommunen være et eksempel på dette? Hva er i så fall anslått besparelse, og eventuelt redusert klima-effekt som følge av redusert reising til/fra funksjonen?

Svar:

I forbindelse med kommunesammenslåingen ble virksomhet Vann og avløp sin avdeling "VA kundeservice" lokalisert på Berger skole i Svelvik. Avdelingen har ansvar for blant annet fakturering av VA gebyrer, tilsyn, installasjon og utskifting vannmålere samt all saksbehandling knyttet til gebyr/avvik/ vannmålere etc. Avdelingen utøver også myndighet på det private stikkledningsnett og samt tilsyn- og myndighetsutøvelse ovenfor abonnenter med på-slipp til offentlig nett, så som kjemikalier, olje og fett.

Det store flertallet av disse abonnentene er beliggende i og omkring Drammen by. Det er ingen andre virksomheter/ avdelinger som har lignende funksjoner i Drammen kommune. Det er etablert et bemannet kontor for utlevering av vannmålere på Sundland, da kommunens rørleggere anså det hensiktsmessig å korte ned på kjøreveien ut til Berger.

Rådmannen har ikke regnet på klima-effekten av denne pendlingen.

P13 Arealplan og miljø

Tilskudd for å ivareta naturmangfold i kommuneplanleggingen

Spørsmål: Viser til Miljødirektoratets støtteordning "Tilskudd for å ivareta naturmangfold i kommuneplanleggingen".

<https://soknadssenter.miljodirektoratet.no/TilskuddNaturmangfoldKommuneplanleggingSkjema/Startside/Index?s%C3%B8knadstypelid=70> Frist 15.02, ramme på 3 millioner.

Kommer Drammen til å søke på denne ordningen for å finansiere vedtatt temaplan "Temaplan naturmangfold og naturrestaurering"?

Hvis ja, hvor stor av kostnadene knyttet til planen, eventuelt hvilke tiltak, vil dette kunne dekke? (Tildelingssum per kommune som søkte og fikk innvilget i 2021 var 125 000,- og rammene er foreslått tilsvarende i 2022.)

Trenger eventuelt rådmannen noe ekstra mandat eller vedtak fra kommunestyret for å kunne gå videre med å søke på denne ordningen, i tilfelle hvordan?

Svar:

Rådmannen er avventende til å søke tilskudd i 2022, fordi vi venter på resultater fra kartlegging av naturmangfold og annen relevant informasjon for natur-restaurering i forbindelse med kommuneplanens arealdel. Først når utredningen foreligger vil vi ha tilstrekkelig oversikt over behovet for tilskudd. Rådmannen mener derfor at det kan være mer formålstjenlig å søke på slike midler i 2023.

Rådmannens vurdering er at administrasjonen kan søke om ekstern finansiering uten ytterligere vedtak fra kommunestyret, fordi det allerede ligger en bestilling om å utarbeide en temaplan for naturmangfold og natur-restaurering i kommunestyrets vedtatte planstrategi.

Europeiske tilskuddsmidler for klimaarbeid

Spørsmål: Kommer rådmannen til å søke på støtteordningen "EU City Facility", som er tilgjengelig for å støtte opp om kommuners klima- og energiplaner? https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/sok-stotte-til-gjennomforing-av-klima-og-energiplaner2/id2884457/?utm_source=regjeringen.no&utm_medium=email&utm_campaign=nyhetsvassel20211105

Eller støtteordningen til tiltak innenfor klima, bytransport, infrastruktur og teknologi gjennom den europeiske investeringsbanken (EIB), gjennom EFTA Loan Facility?

<https://www.eib.org/en/projects/regions/efta/index.htm>

Til hvilke prosjekter eller vedtatte mål, og innenfor hvilken ramme, er dette i så fall tiltenkt?

Trenger rådmannen noe ekstra mandat eller vedtak fra kommunestyret for å søke på disse ordningene, i tilfelle hvordan?

Svar:

For å kunne søke på støtteordningen "EU City Facility" er det et krav å ha en vedtatt energi- og klimaplan/klimastrategi. Når klimastrategi for Drammen kommunes virksomhet er vedtatt vil rådmannen vurdere ulike støttemuligheter for gjennomføring av prosjekter, herunder støtteordningene det vises til her. Det er pr nå ikke vurdert hvilke prosjekter dette kan være. Rådmannen vil vurdere hvor mye ressurser som kreves for gjennomføring av søknadsprosess og rapportering opp mot nytteverdien av tilskuddsmidlene. Ved en eventuell søknad kan egenandel fra kommunen være relevant. I så tilfelle må rådmannen legge dette frem for kommunestyret.

P13 og Formannskap (Klimastrategi)

Flytting av fagområde miljø

Spørsmål: Viser til følgende forslag: "Fagområdet miljø beholdes i teknisk hovedutvalg, og innlemmes i temaplan for kvalitet og innhold i tjenesten."

Betyr dette at f.eks. et arealregnskap, skulle det bli vedtatt innført, da vurderes å skulle tilhøre formannskapet eller teknisk hovedutvalg?

Svar:

Et eventuelt arealregnskap mener rådmannen bør tilhøre og behandles i formannskapet, men det er ikke noe i veien for at det kan orienteres om arealregnskap i teknisk hovedutvalg.

Solenergi

Spørsmål: Handlingsplan solenergi foreslås flyttet inn i klimastrategien og fra teknisk til formannskapet.

- Hvilke konsekvenser vil dette ha for framdrift og gjennomføring?
- Når kan vi forvente behandling?

Svar:

Etter rådmannens vurdering vil det å flytte handlingsplan for solenergi inn i arbeidet med kommunens klimastrategi ikke ha noen negative konsekvenser for framdrift eller gjennomføring.

Rådmannen mener det er naturlig å drøfte bruken av solenergi når arbeidet med klimastrategi 2.0 startes opp rett etter nyttår.

P16 Næringsutvikling

Gratis parkering i sentrum

Viser til «"Tilskudd på om lag 1,5 millioner kroner til Dpark for gratis parkering i sentrum på ettermiddager og lørdager." og refleksjoner rundt dette, samt foreslått evaluering i 2022.

Spørsmål: Kjenner rådmannen allerede til forskning/kunnskap/erfaringer som kan antyde effekten dersom dette tiltaket avsluttes

Svar:

Det er foreløpig ikke gjennomført en systematisk evaluering av ordningen. Signaler fra ulike næringsaktører tyder likevel på at ordningen har hatt begrenset effekt for næringsdrivende i sentrum. Rådmannen vil legge til rette for en bredere innhenting av kunnskap og erfaringer, som underlag for å beslutte en videre prioritering av tilskuddet, bl.a. med utgangspunkt i kommunens mål og strategier nedfelt i kommuneplanens samfunnsdel, og utviklingen av underliggende planer og strategier.

Samarbeid med næringslivet

Viser til følgende tekst under Samarbeid med næringslivet; "Rådmannen foreslår derfor å avsette 2 millioner kroner årlig av rammen for perioden 2022-2025, til denne type samarbeid."

Spørsmål: Hvilke samarbeid er dette tiltenkt – kan rådmannen si noe mer om dette?

Spørsmål: Er det noen typer samarbeid som kunne vært aktuelle, men rådmannen ikke har vurdert hensiktsmessige?

Svar:

Det er lange tradisjoner og gode erfaring med større samarbeidsprosjekter mellom næringsliv og Drammen kommune. Omdømmeprosjektet og prosjekt Næringsvekst 2020 er gode eksempler på dette. Begge prosjekter har gitt bidrag til konkrete resultater i form av forsterket positivt omdømme, økt attraktivitet, og flere og nye innbyggere og arbeidsplasser.

Både samfunnet og næringslivet er nå i ferd med å komme ut av pandemien. Næringslivet etterlyser nå nye samarbeidsprosjekter som kan bidra til ny giv og et felles løft for Drammen. Rådmannen har foreløpig ikke vurdert konkrete prosjekter, men erfarer bl.a. at det er et felles og økt fokus på bærekraft, grønn omstilling og sirkulærøkonomi.

P18 Politisk styring

Spørsmål: Strømming av møter

Viser til innsparing på "Streaming politiske møter" på 650 000,- årlig fra 2023-2025.

- Hva ligger i dette? Betyr dette at rådmannen ønsker å nedskalere streaming ytterligere fra dagens tilbud?
- Og ligger denne kostnaden på P14 eller P18? (Den er beskrevet på begge)
- Hvor stor økning på driftsbudsjettet til (P14/P18, fyll inn riktig programområde) vil rådmannen anslå dersom kommunestyret ønsker at alle møter i kommunestyret, formannskapet, de fire rådene, kontrollutvalget og klima- og næringsutvalget strømmes digitalt – samt eventuelle andre møter som rådmannen mener har samfunnsinteresse, jmfør kommunens store demokratiambisjoner?

Svar:

Ved behandlingen av økonomiplan 2021-24 ble det som en midlertidig løsning satt av 650.000 kroner til streaming av politiske møter i 2021 og 2022. Av smittevernhensyn måtte de politiske møtene først gjennomføres digitalt og deretter fysisk uten mulighet for publikumsoppmøte. Det ble derfor lagt inn ekstra penger for å gjøre møtene tilgjengelige for allmennheten. Beløpet som ligger i årets forslag til handlings- og økonomi, er en ren videreføring av kommunestyrets vedtak høsten 2020 og signaliserer ikke noen vurdering fra rådmannens side om nedskalering av streamingtilbudet. Rådmannen varslet ved fremleggelsen av årets handlings- og økonomiplan at gjeldende rammer er videreført og at det ikke er lagt inn midler til nye varige driftstiltak. Det må i løpet av det kommende året gjøres en

vurdering av det fremtidige omfanget av streaming av politiske møter, og kostnader til dette må innarbeides i handlings- og økonomiplanen for perioden 2023-26.

Det er P18 som har ansvaret for gjennomføringen av politiske møter, og streaming av politiske møter er omtalt under dette programområdet. Ettersom det er medarbeidere fra P14 som har produsert sendingene fra de politiske møtene, ligger kostnaden på dette programområdet.

Dersom alle politiske møter skal streames, må det beregnes en ny stilling til å håndtere den økte arbeidsmengden (rundt 1 million kroner). Dette forutsetter at møtene kan streames med fastmontert utstyr. Slikt utstyr er montert i kommunestyresalen og formannskapssalen. Dersom det skal anskaffes streamingutstyr til andre møterom, må det tas høyde for investeringskostnader til dette. Per i dag er det imidlertid ikke andre møterom på rådhuset som er egnet til streaming av politiske møter.

Streaming av møter som skjer utenfor kommunestyre- eller formannskapssalen er svært ressurskrevende produksjoner. Det vil i så fall kreve minimum to eller tre personer pr. møte, avhengig av hvordan møtedeltakerne sitter og om det benyttes talerstol. Dette henger sammen med hvor mange kameraer som må styres i samme møte. Kostnadene til dette vil komme på toppen av beløpet som er omtalt ovenfor, men er vanskelige å beregne nøyaktig før det er eventuelt er avklart hvilke møter det er snakk om og hvorvidt det er møter som går parallelt. Dersom eksempelvis tre nærutvalgsmøter gjennomføres parallelt ute i kommunedelene, og de skal streames med mobilt utstyr, vil det kreve opp mot ti medarbeidere på jobb totalt sett og trippelt sett med streamingutstyr, dersom sendingene skal bli av tilfredsstillende kvalitet. Per i dag er det ikke utstyr eller mange nok medarbeidere med nødvendig kompetanse til å gjennomføre streaming av flere parallelle møter med mobilt utstyr. Dersom det skal skje med interne ressurser, må antall medarbeidere med riktig kompetanse til denne jobben økes vesentlig. I en slik situasjon vil det i så fall være naturlig å se på muligheten for å kjøpe inn denne kompetansen fra eksterne kommunikasjonsbyråer, fremfor å gjennomføre en tilstrekkelig oppbemanning. Uten å hente inn pristilbud er det vanskelig å si noe sikkert om kostnaden ved å kjøpe denne tjenesten eksternt, men et forsiktig anslag ligger på mellom 1 og 2 millioner kroner.

Drammen Eiendom KF

Spørsmål: Råvarer og prising

Drammen Eiendom KF spår et lite prisfall på råvarer i 2022, basert på Prognosesenterets blogg. Det er naturligvis umulig å spå i framtida med sikkerhet, men vi er kjent med at mange andre eksperter derimot spår videre prisvekst på både tre og stål.

- På hvilken måte har rådmannen / Drammen Eiendom KF innarbeidet denne usikkerheten, jamfør uenigheten i prognoser?
- Hvor store utslag kan det få på prisanslagene på prosjektene til DEKF dersom råvareprisene derimot fortsetter å gå opp framfor å synke – er dette innenfor 10%-marginen som er skissert?
- Vurderer DEKF det slik at denne ene kilden som er nevnt her gir et godt nok datagrunnlag, og er dette i tilfelle normalt kildegrunnlag i DEKFs utredninger?
- Vi er også kjent med at det på innsendelsestidspunktet er store og økende forsinkelser i verdensmarkedet på de fleste typer leveranser. I forlengelse av dette; hvordan vurderer DEKF at dette kan komme til å fordyre og forsinke framdriften ytterligere? Er dette innarbeidet i den prosentvise usikkerheten, og på hvilken måte?

Svar: DEKF

- DEKF har pr nå ikke lagt inn kompensasjon for lønns og prisstigning (LPS) i tidligfase av prosjektene, og hvordan råvareprisene vil utvikle seg videre er det vanskelig å vite. Mange forhold spiller inn. I henhold til Prognosesenterets blogg forventes det at prisveksten på råvarer vil stabilisere seg i andre halvdel av 2021. De spår et lite prisfall i 2022, men byggevare-kostnadene vil nok fortsatt være betydelig høyere i 2022 – 2023 enn de var i 2020
- Prognosesenterets blogg danner ikke grunnlaget for DEKF sine prisberegninger av store byggeprosjekter
- Det vil utføres omfattende risikoanalyser i de store byggeprosjektene som etter avsluttet forprosjekt vil danne grunnlag for KS 2

Konkrete, presise prisberegninger med kalkulerte priskonsekvenser av LPS, og usikkerhet i råvareleveranser for de største prosjektene vil vi komme tilbake til i forbindelse med KS 2 for de respektive prosjektene.

Spørsmål: Kinogården

Kan vi få et oppdatert kostnadsoverslag for prosjektet Kinogården?

Svar: DEKF

Det er laget et kostnadsoverslag som bygger på et prosjekteringsunderlag fra tidligere Svelvik kommune ferdig justert for byggekostnadsindeks til en totalsum på 58 MNOK

Prosjekteringsunderlaget må gjennomgås på nytt for å se at det samsvarer med og oppfyller behovet innenfor det aktuelle programområdet i Drammen kommune.

Spørsmål: Økte vedlikeholdskostnader

Viser til vedlegg 3, Drammen Eiendom KF, punkt 2.3.4 Vedlikehold: "Behovet for vedlikehold i porteføljen er stort og rapporten som er utarbeidet vedrørende tilstand på eiendommene påviste et behov for å øke vedlikeholdet med 50 kr/m². I dette budsjettet er dette ikke hensyntatt." Kommunen har flere bygg og utbedringsprosjekter som fordyres grunnet vedlikeholdsetterslep.

- Hva er de fremtidige konsekvensene av at vedlikeholdskostnaden ikke økes som anbefalt?
- Vil dette kunne medføre ytterligere økt vedlikeholdsetterslep og fremtidige økte kostnader?
- Hvilken vedlikeholdspris pr kvm ligger i stedet til grunn i budsjettet?
- Hva vil være budsjettvirkning dersom kommunestyret velger å innarbeide det beskrevne økte vedlikeholdsbehovet?

Svar: DEKF

Det er avdekket etterslep i eiendomsmasse (se tidligere svar på tilsvarende spørsmål fra Høyre) Det har i 2021 vært planlagt brukt vedlikeholdsmidler på: 380 kr/m² i tidligere Nedre Eiker og 530 kr/m² i tidligere Svelvik og 210 kr/m² i tidligere Drammen for formålsbygg, dette er videreført i 2022.

De 50 kr/m² er økning for å kunne redusere vedlikeholdsetterslepet i takt med anbefalingene i rapporten om vedlikeholdsetterslepet. Det er også et moment at ut fra et miljøperspektiv er bedre å bevare enn å komme i en situasjon hvor bygningsdeler må skiftes ut. Dårlig vedlikehold er dårlig formiljø og økonomi.

Innarbeides økningen utgjør dette ca. 9 mill utover foreslåtte budsjett rammer.

Spørsmål: Åskollen og vedlikeholdskostnader

I økonomiplanen for 2022-2025 for Drammen eiendom er det i punkt 2.3.4 påpekt et behov for å øke vedlikeholdskostnaden (viser til foregående spørsmål). Det samme punktet sier at dette ikke er hensyntatt i budsjettet.

- Er vedlikeholdskostnaden, og dermed driftskostnaden for Åskollen skole reell, eller vil kostnaden være høyere for et tilfredstillende vedlikehold basert på anbefalingen i punkt 2.3.4 i Drammen eiendoms økonomiplan?

Svar: DEKF

Dersom økningen ble lagt inn vil Åskollen, på linje med de andre formålsbyggene fått en økt kostnad inntil vedlikeholdsetterslepet blir tatt igjen.

Generelt

Deflatorjustering

Spørsmål: Viser til «Alle virksomhetene får full kompensasjon for forventet pris- og lønnsvekst 2022»

- Betyr dette at absolutt alt deflatorjusteres?
- Hvis ikke, hva er unntatt?

Svar:

Ved omregningen av budsjettet fra 2021- til 2022-kroner er det tatt utgangspunkt i de forutsetninger for lønns- og prisvekst som er lagt til grunn i forslaget til statsbudsjett 2022. Den kommunale deflatoren – som er vektet gjennomsnitt av forventet lønns- og prisvekst – er anslått til 2,5 prosent i 2022:

- Lønnsvekst 3,2% (Vektes med cirka 65%)
- Prisvekst 1,2% (vektes med cirka 35%)

Programområdenes budsjetttrammer kompenseres fullt ut for forventet lønns- og prisvekst i 2022 gjennom de nevnte omregningsfaktorene. Det gjøres imidlertid oppmerksom på at lønnsvekst utover beregnet overheng fra inneværende år først budsjetteres via sentral lønnsreserve og tilføres programområdene når virkning av lønnsoppgjørene er kjent. Øvrige utgiftsposter omregnes dels med prisindeks (kjøp av varer og tjenester) og dels med kommunal deflator (eksempelvis kjøp som erstatter egen tjenesteproduksjon, kjøp fra/tilskudd til kommunale foretak og interkommunale selskap, tilskudd til frivillige organisasjoner osv.). Inntektsposter (gebyrinntekter, egenandeler, statstilskudd osv.) omregnes med kommunal deflator, med unntak av refusjon sykelønn som omregnes med forventet lønnsvekst.

Eierstyring

Spørsmål: Hermansenteret

Viser til flytting av Hermansenteret fra KF til basisorganisasjon. Har dette ingen økonomiske konsekvenser?

Svar:

Overføringen av Hermansenteret til basisorganisasjonen er særlig begrunnet med virksomhetens karakter og størrelse sett i forhold til hva som er naturlig å foretaksorganisere (KF). Det er lagt til

grunn at driften for øvrig fortsetter som før innen etablerte økonomiske rammer. Skulle det likevel være behov for å vurdere dette nærmere, vil rådmannen komme tilbake til dette.

Eierstyring, investeringsbudsjettet

Spørsmål: Byggherre

- Hva er alternativet til å ha Drammen Eiendom KF som byggherre for utvikling av investeringsprosjekter?
- Hvilke effekter kunne vært oppnådd å heller benytte privat byggherre på enkelte prosjekter?

Svar:

- *Drammen Eiendom KF skal i henhold til vedtekter og investeringsreglement ivareta eierskap og kommunens byggherrefunksjon ved eiendomsinvesteringer. Drammen Eiendom KF utfører investeringer etter bestilling fra kommunen. Programområde 11 Utbygging og samferdsel ivaretar byggherrefunksjonen for investeringer i infrastruktur (veier etc., samt vann og avløp). Alternativ til at Drammen Eiendom KF ivaretar byggherrefunksjonen på eiendomsområdet kan være å slå sammen projektmiljøene, og bygge opp en parallell organisasjon med eiendomskompetanse i kommunen.*
- *Byggherrefunksjonen representerer eiers(kommunens) egen styring av prosjekter, og kan vanskelig sees overført til private. Drammen Eiendom KF benytter i dag stor grad av private leverandører både på prosjektering, prosjektledelse og utførene entrepriser.*