

1.tertial 2020

Politikerspørsmål til rådmannens forslag

Rådmannen, 12. juni 2020

Innledning

Frist for spørsmål var 10.juni med svarfrist 12.juni kl.15.00. Spørsmålene er i dette dokumentet sortert per parti og programområde, og i tillegg er enkelte spørsmål sortert under generelt og Drammen Eiendom KF. Det gjøres oppmerksom på at spørsmålene er besvart på kort tid, samtidig som flere av spørsmålene er omfattende. Det har derfor ikke vært mulig å svare utdypende på alle spørsmålene. Det tas også forbehold om at feil kan forekomme.

Spørsmål fra partiene til rådmannens forslag til 1.tertial 2020

Innholdsfortegnelse

| | |
|---|-----------|
| Innledning | 2 |
| 1. Arbeiderpartiet | 5 |
| P01 Skole | 5 |
| P03 Forebyggende tjenester | 5 |
| 2. Miljøpartiet De Grønne | 6 |
| Drammen Eiendom KF | 6 |
| P01 Skole | 7 |
| P03 Forebyggende tjenester | 9 |
| P06 Hjemmetjenester og institusjon..... | 9 |
| P11 Utbygging og samferdsel | 10 |
| 3. Nei til Bomring | 11 |
| Generelt..... | 11 |
| P02 Barnehager | 14 |
| P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig | 15 |
| P09 Kultur, idrett og frivillighet | 16 |
| P11 Utbygging og samferdsel | 16 |
| 4. Sosialistisk Venstreparti | 17 |
| P05, P06, P07..... | 17 |
| 5. Fremskrittspartiet | 19 |
| Generelt..... | 19 |
| P01 Skole | 19 |
| P01 Skole og P02 Barnehager | 20 |
| P03 Forebyggende tjenester | 21 |
| P06 Hjemmetjenester og institusjon..... | 21 |
| P07 Rus og psykisk helse | 23 |
| P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig | 23 |
| P09 Kultur, idrett og frivillighet | 24 |
| P13 Arealplan og miljø..... | 24 |

| | |
|---|-----------|
| 6. Høyre | 26 |
| Generelt..... | 26 |
| P01 Skole | 26 |
| Drammen Eiendom KF | 27 |
| 7. Venstre | 27 |
| Generelt..... | 27 |
| 8. Senterpartiet | 28 |
| Generelt..... | 28 |
| P01 Skole | 29 |
| P02 Barnehage | 30 |
| P03 Forebyggende tjenester | 31 |
| P04 Helse | 31 |
| P05 Mennesker med nedsatt funksjonsevne..... | 32 |
| P06 Hjemmetjenester og institusjon..... | 35 |
| P07 Psykisk helse og rus..... | 36 |
| P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig | 37 |
| P11 Samferdsel..... | 38 |
| P13 Arealplan og miljø..... | 40 |
| P14 Ledelse, administrasjon og styring | 40 |
| P18 Politisk styring | 41 |

1. Arbeiderpartiet

P01 Skole

Her kommer det to spørsmål om bemanning i SFO.

- Hva ville kostnaden vært dersom man hadde en grunnbemanning på 2 ansatte på alle SFOer?

SVAR:

En pedagogisk medarbeider koster ca. 540 000,- ink. kostnader. Drammen kommune har 23 barneskoler med SFO. Det vil si at grunnbemanning på 2 pr. SFO vil ha en total kostnad på 24,8 mill. kr. årlig. For alle SFO med mer enn 40 barn er dette allerede finansiert av foreldrebetaling og kompensasjon for gratisplasser.

Per i dag er det kun én skole som har færre enn 40 barn i SFO, og som vil ha en ekstrakostnad med en grunnbemanning på to ansatte. Merkostnaden blir følgelig 540 000 kroner. De andre skolene har flere enn 40 barn, følgelig er en grunnbemanning på to ansatte allerede finansiert gjennom foreldrebetalingen.

- Hva ville kostnaden vært dersom man hadde en bemanning på 1:15 på alle SFOer?

SVAR:

Dersom bemanningsnormen skulle være 1 årsverk pr 15 barn ville den økte kostnaden være ca. 12 200 kroner per barn i SFO/AKS. Dersom man tar utgangspunkt i antall barn i SFO i februar og mars, som var cirka 2100 barn, vil den økte kostnaden for en skjerpet bemanningsnorm bli cirka 25,6 millioner kroner.

P03 Forebyggende tjenester

Er det slikt at barn med behov/vedtak på ergoterapi Drammen kommune mistet retten til logoped og ergoterapeut fra 01.01.20?

SVAR:

Ergoterapi:

Ergoterapitjeneste er et lavterskeltilbud og ikke vedtaksfestet - og dermed ikke en rettighet. Kommunen har parallelt ansvar for å tilby forsvarlige tjenester. Behov/etterspørsel er slik at det er ventelister for å motta tjenesten. Drammen kommune har også etter 01.01.2020 et ergoterapitilbud til barn og unge.

Logopedi:

Antallet logopeder de samme etter 1.01.20.

Krav:

Det er kommunens ansvar å gi tilbud om behandling hos logoped til barn og unge som har rett til et spesialpedagogisk tilbud etter opplæringsloven.

Logopedhjelp til barn og ungdom kan inngå som en del av det spesialpedagogiske tilbudet.

Er det riktig at enkelte barn med vedtak på ergoterapi fra 01.01.20 mistet dette og nå må stå i kø i den nye kommunen?

SVAR:

Når en sak er avsluttet må det søkes på nytt hvis det oppstår nye behov. Det er ventetid på ergoterapitjenester.

Lovverket pålegger kommunen å tilby:

- *sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering*

Omfang er ikke nedfelt i loven.

2. Miljøpartiet De Grønne

Drammen Eiendom KF

- *Er rådmannen kjent med at det ved Langløkka barnehage foreligger pålegg fra Arbeidstilsynet den 27.10.17 og at pålegget er foreløpig lukket grunnet politisk vedtak om bygging av ny barnehage i tidligere Nedre Eiker kommune, men at barnehagen blir stengt 31.januar 2021 dersom det ikke blir bygget ny? Risikerer Langløkka barnehage å kunne bli stengt? Eller er Drammen Eiendom inneforstått med å betale dagbøter i uoverskuelig framtid? Hva er kostnadene ved de påløpende dagbøtene?*

SVAR:

Rådmannen er kjent med Arbeidstilsynets brev av 27.01.2020, der Arbeidstilsynet har forlenget tidsbegrenset samtykke til barnehagedrift i midlertidig modulbygg til og med 29.01.2021. Den 05.06.2020 mottok vi vedtak fra Plan og bygning om at vi ikke får forlenget brukstillatelse utover 01.01.2021 uten at modulene oppgraderes til dagens standard.

Det er utarbeidet en søknad om ytterligere forlengelse av Arbeidstilsynets samtykke. Søknaden er ikke sendt, på bakgrunn av tilbakemelding fra Plan og bygg av 05.06.2020

Arbeidstilsynet har ulike virkemidler når pålegg ikke etterkommes, som bla. stengning og dagbøter. Det er vanlig prosedyre at Arbeidstilsynet først gir et varsel med en frist for utbedring, og varsel om vedtak, før slike virkemidler iverksettes. Størrelsen på slike dagbøter er ikke kjent, de vurderes i hvert tilfelle.

Dersom en eventuell søknad om utsettelse av tidsbegrenset samtykke ikke innvilges, og Arbeidstilsynet varsler bruk av virkemidler, så må straksiltak som f.eks reduksjon av antall barn og ansatte i barnehagen vurderes.

P01 Skole

- Hvordan kan Drammen kommune sørge for et tilstrekkelig tilbud for barn og unge i skolen for de som har et tilbud ved Ung 11? Hva er konsekvensene ved å legge ned tilbudet for de ungdommene det gjelder? Hva er konsekvensene ved å legge ned Kombinasjonsklassen på Åssiden for de som per nå har dette tilbudet?

SVAR:

Svar til spørsmål om Ung11

Ung11 er ett av forsterkningstiltakene tidligere Drammen kommune innførte innenfor skoleområdet. Ung 11 har kapasitet til 25 deltagere hvert skoleår, og skoleåret 2019-2020 har 20 ungdommer deltatt. Tiltaket ble etablert i 2016, i tråd med Utdanningsdirektoratets veileder for mer grunnskoleopplæring til ungdom. Veilederen framhever at det er et mål at flere unge skal fullføre og bestå videregående opplæring.

<https://www.udir.no/regelverkstolkninger/opplaring/Minoritetspraktiske/mer-grunnskoleopplaring-til-ungdom---veileder/>

Ung11 er et skoleår som skal være en ekstra forberedelse til videregående skole, og bidra til økt gjennomføring og mulighet for å lykkes i opplæringen. Behovet for mer grunnskoleopplæring for den enkelte skal være konkret og knyttes til hvilke muligheter den enkelte ungdommen har til å fullføre videregående opplæring. At en ungdom ønsker å forbedre grunnskolekarakterene for å komme inn på et bestemt utdanningsprogram, kan ikke vektlegges. Det er kommunen eleven bor i som behandler en slik søknad.

Deltagerne på Ung11 i Drammen får tilbud om undervisning i matematikk, engelsk, norsk, samfunnsfag, KRLE og naturfag, i tillegg til at det brukes god tid på karriereveiledning. Det er gjennomgående stort fokus på mestrings, livsglede og utvikling av eget selvbilde og selvtillit. Deltagerne på Ung11 får sitt vitnemål fra grunnskolen etter gjennomført skoleår på Ung11, og dette vitnemålet bruker de for å søke opptak til videregående opplæring.

Det er avsatt midler i økonomiplanen til drift av Ung11 ut skoleåret 2020-2021. Dersom prosjektet Ung11 avsluttes etter skoleåret 2020-2021 vil elever som ønsker et ekstra år i grunnskolen fortsatt kunne få innvilget en søknad til kommunen om dette, men da vil de få tilbud om et ekstra år i grunnskolen i en ordinær 10. klasse ved en av kommunens ungdomsskoler. Da vil i praksis elevene gå siste år i grunnskolen to ganger.

Fylkeskommunen har ansvaret for videregående opplæring. I Viken fylke finnes det et tilbud til ungdom som av ulike årsaker ikke ønsker å starte direkte i videregående opplæring etter 10. trinn. Tilbudet kalles UngInvest og har fem avdelinger. UngInvest i Drammen er den eldste og største av UngInvest-avdelingene i fylket og er lokalisert på Nøstet.

Ungdom kan være deltagere på UngInvest. Da brukes det ikke av retten til videregående opplæring, men tilbudet har da til hensikt å være et modningsår mellom grunnskolen og videregående opplæring for å hjelpe ungdom til å finne ut hva de skal bli.

Målgruppen for UngInvest er blant annet ungdom som ikke ønsker å begynne i videregående skole, ungdom som ikke vet hva de skal bli, ungdom som trenger påfyll i eksempelvis matte, norsk og engelsk for å mestre skolegangen bedre i etterkant, og et tilbud til ungdommer som trenger et sosialpedagogisk tilbud. Det er mulig å gå opp til privatisteksamen i noen

grunnskolefag eller fag på videregående skoles nivå. UngInvest samarbeider med videregående skoler, fagopplæringen, næringslivet og andre. Utplassering i praksis er mulig.

Svar til spørsmål om Kombinasjonsklassen på Åssiden

Avtalen som kommunen har med Viken fylkeskommune om drift av Kombinasjonsklassen varer ut høsten 2020. Viken fylkeskommune og Åssiden videregående skole ønsker et videre samarbeid ut over 2020 med Drammen kommune om Kombinasjonsklassen. Det må inngås ny avtale fra 2021 dersom tilbudet opprettholdes.

Drammen Voksenopplæringen har 30 ungdommer som benytter tilbudet i Kombinasjonsklassen på Åssiden videregående. Drammen kommune betaler en egenandel på 1,7 millioner kroner per år for at elevene fra Drammen voksenopplæring skal få gå i Kombinasjonsklassen. Denne kostnaden dekker tilbud som elevene kan benytte bare når de er elever ved Åssiden, slik som eksempelvis: gratis frokost, kroppsøving, aktivitetsdager, hytteturer, forsmak på yrkesfag, veiledning og oppfølging av minoritetsrådgiver fra fylkeskommunen og andre ordinære elevtilbud ved Åssiden VGS. Den lovpålagte grunnskoleopplæringen for elevene i Kombinasjonsklassen gjennomføres av lærere ansatt ved Drammen voksenopplæring, og dekkes av virksomhetens ordinære lønnsbudsjett. Det betyr i praksis at lærere som er ansatt ved Drammen voksenopplæring har sin daglige arbeidsplass i Kombinasjonsklassen på Åssiden, og at de tilbakeføres til Drammen voksenopplæring om samarbeidet om Kombinasjonsklassen opphører.

En videreføring av Kombinasjonsklassen vil per dags dato medføre en merkostnad på kr 1 700 000,- årlig. Beløpet dekker leie av lokaler på Åssiden videregående skole og bruk av skolens tilbud og tjenester som eksempelvis gratis frokost, kroppsøving, språkpraksis, aktivitetsdager og hytteturer i regi av Åssiden videregående skole. I tillegg får Drammen kommune sine elever i Kombinasjonsklassen tett oppfølging av minoritetsrådgiver fra fylkeskommunen.

Om ungdommene ikke skal ha sitt undervisningstilbud i Kombinasjonsklassen videre vil de inngå i ordinært undervisningsløp ved Drammen voksenopplæring i Ilebergveien sammen med eldre/voksne elever. Ungdommene vil da ikke få sin undervisning i et aldersadekvat miljø, og således heller ikke mulighet til å ha en hverdag sammen med andre jevnaldrende ungdommer fra kommunen som de kanskje kjenner fra eget nærmiljø eller fritid. Alle tilbud som dekkes av kommunens egenandel på 1,7 millioner kroner i dette samarbeidet slik som eksempelvis gratis frokost, språkpraksis og hytteturer for elevene bortfaller.

Hvordan vil Drammen kommune sørge for at barn og unge i sårbar alder med komplekse situasjoner ivaretas i skolen? Har skolene tilstrekkelig kompetanse til denne oppgaven? Viser til forslag til at sosialfaglige stillinger som har ikke foreslås videreført i tidligere Nedre Eiker som en del av harmoniseringen.

SVAR:

Elever i skolen har ulikt behov for oppfølging og støtte, og ved alle skoler finnes sårbare elever som av ulike årsaker har behov for ekstra oppfølging. Alle ansatte ved skolen har ansvaret for å ivareta elevene på beste måte, men kontaktlæreren har et utvidet ansvar for oppfølging av elevene i egen klasse og for samarbeid med foresatte og eventuelt andre tjenesteområder som bidrar i et arbeid rundt enkeltelever.

Skolene samarbeider tett med foresatte i tilretteleggingen for den enkelte elev, og har ofte hyppigere kontakt med foresatte for sårbare elever. Skolene har også gode rutiner for tett samarbeid blant ansatte på trinn, og alle ansatte som arbeider sammen i klasser har jevnlig møter der det planlegges for pedagogisk og sosialt arbeid i klassen. Det er naturlig at det i slikt samarbeid også legges strategier for hvordan sårbare barn kan ivaretas på beste måte.

Alle skoler har helsesykepleiere som bidrar til ivaretagelsen av sårbare barn og ungdom i skoletiden. Denne yrkesgruppen supplerer skolene med annen kompetanse enn det pedagogene har. På ungdomstrinnet har skolene i tillegg lovpålagte sosiallærerstillinger som bidrar ekstra i arbeidet med å ivareta denne gruppen ungdom. Disse stillingene er ikke lovpålagte på barnetrinnet. Tidligere Nedre Eiker har likevel hatt denne typen stillinger også på barnetrinnet, og skolene melder om gode erfaringer med dette. På grunn av den økonomiske situasjonen i kommunen er disse stillingene ikke foreslått videreført på barneskolene i tidligere Nedre Eiker, og heller ikke utvidet til å gjelde alle barneskoler i kommunen.

P03 Forebyggende tjenester

- Har Drammen kommune tilstrekkelig med jordmordekning? Hvordan vil eventuelle kutt i prosjektstillinger ramme tjenestene på Helsestasjonene i kommunen?

SVAR:

Det foreligger ikke minstekrav til jordmordekning i kommunene. Loven pålegger kommunen å:

tilby følgende:

- *Nødvendige helse- og omsorgstjenester herunder:*
 - *Svangerskaps- og barselomsorgstjenester*
 - *Sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering*

Det foreligger nasjonale anbefalinger knyttet til hva svangerskapsomsorgen skal omfatte. Skal anbefalingene følges fullt ut anslås det at en jordmor følger ca 100 gravide per år. Dette er et eksempel på erfaringstall innhentet fra Oslo. Det fødes ca 1000 barn i Drammen hvert år. Nybakte mødre skal ha besøk av jordmor innen 72 timer etter hjemkomst fra barsel.

Prosjektstillingene i Drammen kommune utgjør 2,4 ÅV. Jordmor-ressursen uten prosjektstillingene utgjør 6,6 ÅV.

I ASSS nettverket varierer dekningsgraden fra 5,3 ÅV pr 1000 fødte til 13,8 ÅV. Gjennomsnitt er 8,1 ÅV. Drammens tall er altså 6,6 ÅV.

P06 Hjemmetjenester og institusjon

I forbindelse med økonomisk handlingsrom og orientering i Hovedutvalg for helse, sosial og omsorg, framkommer det at Drammen kjøkken har mye større kapasitet enn de benytter. I Hovedutvalg stilte jeg spørsmål om det kan utredes muligheter for samarbeid med andre utenfor kommunal sektor, for eksempel Drammen sykehus som får mat produsert i Tønsberg og tilkjørt derfra. Dette mener jeg er uheldig med tanke på klima- og miljøhensyn. Med tanke på at Drammen kjøkken har en mye større kapasitet enn de får benyttet, vil dette også kunne

være et interessant økonomisk spørsmål. Det er mulig det også kan være andre aktuelle aktører.

Jeg forsto det slik at vi kan stille spørsmål til og med 10.06 i forbindelse med 1.tertial og økonomisk handlingsrom, og jeg stiller da følgende spørsmål:

For at Drammen kjøkken skal kunne utnytte sin kapasitet bedre (uten å måtte omorganisere mindre kjøkkentjenester nær innbyggerne som likevel bare vil utgjøre en minimal del av kapasiteten ved Drammen kjøkken), spør jeg om det kan utredes muligheter for samarbeidsavtaler med andre enn kommunale aktører. Drammen sykehus vil kunne være et naturlig valg å ta opp på nytt, utrede og se nærmere på dersom aktuelt. Jeg stiller også spørsmål om det kan være andre mulige aktører.

SVAR:

Vurdering av andre samarbeidsaktører/langsiktige kundeforhold med andre offentlige eller private aktører kan være en mulighet. Hvilke muligheter, mulige inntekter, bindinger og utfordringer dette vil kunne føre med seg vil kreve nærmere utredning.

Salg av mat er ikke kommunens primærvirksomhet og Ernæring og kjøkkendrift/Drammen kjøkken er per i dag en del av kommunens basisorganisasjon, organisert under P06 hjemmetjenester og institusjon, noe som også påvirker mulighetsrommet. Rådmannen mener det først bør sees på hvordan kommunen kan utnytte ressursene og tilgjengelig produksjonskapasitet på best mulig måte internt i kommunen før vi ser på muligheter for samarbeidsavtaler med andre.

P11 Utbygging og samferdsel

Det ble bevilget ekstra penger i årsplan /budsjett 2020 til sykkelveisatsning i 2020. Hvordan er pengene benyttet? Vil pengene bli brukt opp i løpet av 2020?

SVAR:

Det ble bevilget 5 millioner kroner til sykkelsatsing i 2020.

De 5 mnok vil, med tilskuddene fra Buskerudbyen, bli benyttet til trygg sykkelparkeringsboks på Bragernes torg og Kjøsterud ungdomskole, sykkelparkering på Strømsø torg og ved Globus, sykkelparkering ved Union Scene og Kulturskolen, varmekabler i undergangen i Tamburgata, skilting av sykling mot enveiskjøring, skilting forkjørregulering og fullføring av gang- og sykkelvei i Hagatjernsveien. Dersom det besluttes at 14,5 mnok av de statlige koronamidlene avsettes til Øvre Storgate, vil det prosjektet også bli gjennomført i 2020, med noe etterarbeid våren 2021.

Hva er de økonomiske behovene for å oppfylle en sykkelandel på 20% som beskrevet i drammen Kommunes sykkelstrategi? Hva mangler det for å gjennomføre gjeldende tiltaksplan for sykkel?

SVAR:

Mål om 20% sykkelandel er en svært høy ambisjon, sett både i forhold til dagens status i Drammen og i forhold til hvilke andeler som har syntes å være mulig oppnå i andre norske byer. Dersom det vedtatte målet om en sykkelandel på 20% skal kunne oppnås trengs en bred satsing. Det er behov for bygging av ny fysisk infrastruktur, forbedring av eksisterende infrastruktur, sykkelparkering, bedre drift og vedlikehold av sykkelveiene og kampanjer og blesting for å få flere til å velge sykkel fremfor bilen. Den andre siden av sykkel-satsingen er behovet for sterkere bilrestriktive tiltak enn i dag. Eksempelvis kan en oppnå mye ved å omdisponere gateparkering til sykkelfelt/vei i sentrumsgater, men dette oppfattes konfliktfylt blant deler av handelsnæringen og gir reduserte p-inntekter. Det er derfor behov for, ikke bare en vedtatt sykkelplan og investeringer, men også bred holdning til å satse på sykkel, forbilder og krav til de ulike virksomhetene i kommunen om en felles satsing.

*For å nå målet om 20 % sykkelandel i kommunen er det derfor ikke bare snakk om behov for midler til fysisk infrastruktur. Det er også behov for økte midler til blant annet drift og vedlikehold av sykkelnettet, til holdningskampanjer, tilskudd til andre og sykkelparkering. I 2017 ble det gjennom Buskerudbysamarbeidet beregnet kommunevise kostnader for å bygge ut sykkelnettet til høy standard for både tidligere Drammen og Nedre Eiker kommuner. Kostnadsberegningene gjelder **kun det regionale** sykkelnettet, og har en sum på ca 2 mrd for Drammen kommune og ca 1,4 mrd til Nedre Eiker kommune. Tidligere Svelvik kommune har ikke hatt en sykkelplan og det er derfor ikke identifisert nødvendige tiltak der.*

3. Nei til Bomring

Generelt

På vegne av Nei til Bomring stiller jeg følgende spørsmål til rådmannen

Rådmannens forslag til budsjett

Etter gjennomgang av 1. tertial 2020 onsdag 3.6, fremkom det ikke noe forslag til økonomiplan for perioden 2021-2023.

- Er det slik at rådmannens forslag til økonomiplan er det forslaget som ble lagt frem før budsjettbehandlingen desember 2019?

SVAR:

Dette er innarbeidet som et vedlegg nr.10 ved navn «Konsekvensjustert økonomiplan 2020-2023». Dette ble det tilleggsinformert om i saksfremlegget som ble sendt ut 8.juni 2020.

Knutepunkt i kommunedelene

I den nye sammenslåtte kommunen, skulle de tre tidligere kommunene høste fordeler av å drive sammen, i stedet for alene. Stordriftsfordeler skulle redusere kostnadene i tjenestene, og gi mer velferd per krone. Mens politikerne i Fellesnemda for Nye Drammen arbeidet med sammenslåing kjørte de tydeligvis økonomien mot grøfta, og driftsbalansen er dramatisk forverret siden 2017. Både før pandemien, og utfra dagens bilde justert for pandemiens innvirkning.

I en slik situasjon fremstår det som et sløseri med samfunnets ressurser å stykke opp kommunen til 10 mindre kommunedeler, med oppsplitting av dagens fagmiljøer og omgjøring til flere mindre lokale tjenester. Da glipper stordriftsfordelene ved sammenslåing. Noe vi er sårt avhengig av etter det manglende fokuset på økonomi de siste par årene.

1. 1. Hvor mye er satt av årlig i perioden 2020-2023 til å administrere, planlegge og gjennomføre utviklingen av tjenester lokalisert i knutepunktene?

SVAR:

- *Det er ikke satt av årlige budsjetter til å administrere, planlegge og gjennomføre utviklingen av tjenester lokalisert i knutepunktene. Disse utgiftene er fordelt innenfor de ulike tjenester og programområder (P03 – Forebyggende tjenester, P09 Kultur, idrett, frivillighet, P10- Lokal demokrati)*
- *Oppbyggingen av knutepunktene kommer til å ta tid. I dag er det opprettet knutepunkt i Svelvik, Mjøndalen, Åskollen, Fjell og Strømsø.*
- *Knutepunkt i Gulskogen, Åssiden, Konnerud, Krokstadelva og Bragernes er i dag ikke opprettet.*
- *Knutepunkt Strømsø er det eneste knutepunkt som er definert som en egen virksomhet med eget budsjett under programområde 08 Sosialtjeneste, etablering og bolig. Som eneste knutepunkt i kommunen har Strømsø egen virksomhetsleder med ansvar for å lede tjenestene (Kultur, Innbyggertorg, Helsefremmende tjenester, PPT, Barnevern) på tvers av ulike fagområder.*
- *De fire andre knutepunktene Svelvik, Mjøndalen, Åskollen, Fjell har lokalisert ulike tjenester som hver for seg rapporterer faglig og budsjettmessig i linjen; For eksempel er Helsefremmende tjenester lokalisert i knutepunkt Mjøndalen knutet til P03 (forebyggende tjenester).*

2. Hvor mye brukes av interne ressurser årlig i perioden 2020-2023 til å administrere, planlegge og gjennomføre utviklingen av tjenester lokalisert i knutepunktene?

- *Med «interne ressurser» menes tidsbruk hos ansatte, mellomledere og ledere, innen helse, skole, teknisk osv, i sin arbeidshverdag som konsekvens av flytting og oppsplitting.*
- *Fint om dette tallet kan kvalitetssikres av arbeidstakerorganisasjonene.*

SVAR:

Prinsippene som ble valgt for å lokalisere ansatte i ny kommune har basert seg på

- *Føringen om å ha like mange ansatte lokalisert i tidligere kommune før og etter 1.januar 2020.*
- *Nødvendigheten av å slå sammen tjenester som tidligere var lokalisert på to eller tre steder i samme lokaler (eks: personal, økonomi, kommunikasjon, areal og miljø)*
- *Ønske om samlokalisere tjenester som er brukernære i knutepunktene og i ulike kommunedeler. Det er spesielt kultur og forebyggende tjenester (Helsefremmende tjenester 0-100, barnevern, PPT) som er delt i ulike lokasjoner.*
- *Mange tjenester er stedbundet (skole, barnehager, helseinstitusjoner). Ansatte ved disse har ikke byttet arbeidslokasjon.*

Ved opprettelsen av den nye kommunen er det følgelig ikke foretatt noe beregning av kostnader relatert til tidsbruk hos ansatte og ledere som konsekvens av flytting og oppsplitting.

3. Hvor mye er satt av årlig i perioden 2020-2023 til investeringer som går til utvikling av knutepunktene og flytting av tjenester?

SVAR fra Drammen Eiendom KF:

Det er i budsjett for 2020 avsatt 12 millioner kroner til relokalisering av ansatte. Dette prosjektet ferdigstilles i hovedsak til sommerferien 2020. I tillegg er det gjort mindre ombygninger i Svelvik, gamle Strømsø skole og Rådhuset i Mjøndalen på til sammen 7 millioner kroner.

Ny Drammenshall bygget av private investorer

Når vi ser at kommunens politikere ikke har lyktes å spille på lag når det kommer til økonomi, men heller skutt økonomisk selvmål, er situasjonen slik at Drammen må se på vinn-vinn situasjoner på lag med private, dersom innbyggerne skal oppleve gode tjenester og vilkår for idretten i årene som kommer. Når vi vet at private aktører ofte er bedre på vedlikehold av bygningsmasse, og at kommunen kan spare utgifter til investering gjennom samarbeid med private investorer, så er dette en mulighet for kortsiktige og langsiktige innsparinger. Drammen er nødt til å gripe med begge hender.

Dersom det utlyses en konkurranse om bygging av ny Drammenshall, som et OPS (Offentlig Privat Samarbeid) kombinert med bolig og næringsutbygging,

1. hvor mye vil dette koste for kommunen å administrere en slik konkurranse?

SVAR:

Kostnader til å administrere en OPS konkurranse for bygging av ny Drammenshall kombinert med bolig og næringsutbygging vil være avhengig av en rekke forhold. De største kostnadene vil være knyttet til utarbeidelse av dokumentasjon til en konkurranse. Konseptvalg og omfanget av hva kommunen ønsker å bygge må utredes og kvalitetssikres i samsvar med kommunens investeringsreglement. Arbeid med, og avklaring av ansvar – og risikoforhold knyttet til regulering er kostnadskrevende. I et OPS prosjekt vil spesielt de juridiske og avtalemessige utredningene være omfattende. Kostnadene vil også være avhengig av om hva av tidligere prosjektmateriale fra tidligere utredninger (2015-17) kan benyttes. Samlet vil kostnadene trolig kunne ligge på mellom 5-15 millioner kroner.

2. hvor mye kan dekkes gjennom allerede avsatte midler til OPS?

SVAR:

Det er ikke avsatt egen midler til et slikt OPS prosjekt- og et nytt prosjekt må finnes gjennom nye bevilgninger. Dersom kommunen ikke investerer selv må kostnadene belastes driftsbudsjettet.

3. når kan en slik ny hall kunne stå ferdig?

SVAR:

En ny hall vil kreve detaljregulering. Avhengig av grad samordning med vedtak i formannskapet 5.5.2020 om videreføring av arbeidet med mulighetsstudie for Marienlyst vil dette ta 1-2 år. Det er svært usikkert å anslå tidsramme for utarbeidelse av prosjekt og konkurransegrunnlag for OPS. Dette vil kunne skje delvis parallelt med

reguleringsarbeidet. I tillegg må det beregnes minst 2 års byggetid. Dette er avhengig av utbyggingsomfang, eventuell rivning og etablering av midlertidige løsninger for idrett og skoler.

4. kan administrasjonen peke på et foreløpig anslag på hvor mye en ny Drammenshall vil kunne koste?

SVAR:

Kostnadene vil avhenge av konsept og ambisjonsnivå. I prosjektet som ble utviklet i 2015 ble det anslått en total kostnad for en utbygging av ny hall for 8.000 tilskuere, samt tilknytning til og rehabilitering av den gamle hallen for samlet 366 millioner kroner i 2015 kroner. Avhengig av standard og størrelse kan en hall bli betydelig mer kostnadskrevende.

P02 Barnehager

Kontantstøtte for ettåringer

Noen mener det bør være opp til foreldre selv, om de ønsker å sende barnet i barnehage etter at det fyller ett år. Noen mener staten bør bestemme dette. I en kommune med en økonomi som ikke har fått den omsorgen den trenger, kan det være lurt å tenke på hvor mye som brukes, fordi kommunen skal bestemme over foreldres omsorg for deres egne barn.

Dersom alle foreldre til ettåringen i Drammen tilbys kontantstøtte på 10.000 kr per måned, om de velger å være hjemme med barnet sitt:

1. Hvor mange vil anslagsvis ønske å benytte seg av et slikt tilbud?

SVAR:

Det er ikke mulig å anslå hvor mange som vil benytte seg av et slikt tilbud. Et årskull i Drammen er på 1000-1100 barn og i desember 2019 hadde 687 ettåringer barnehageplass.

2. Hvor mye ville dette kostet?

SVAR:

Dagens statlige kontantstøtte er på kr. 7.500,- per måned og den kommunale støtten vil da bli på 2.500,- per måned forutsatt at samlet kontantstøtte skal være 10.000. Per barn som vil benytte ordningen vil den kommunale utgiften bli på 30.000,- Dersom 1000 barn benytter seg av denne ordningen vil årlig utgift for kommunen være om lag 30 millioner kroner.

3. Hvor mye vil Drammen kommune spart i tilskudd til barnehagene?

SVAR:

Tilskudd til en barnehageplass for barn under tre år er per nå om lag 210.000 per år. Dersom det er 1000 ettåringer som går i drammensbarnehagene koster dette Drammen kommune 210 millioner kroner. Om alle disse ønsker å motta kontantstøtte istedenfor (utgift 30 millioner kroner) blir besparelsen 210 mill. - 30 mill. = 180 mill. kroner.

Samfunnsøkonomiske konsekvenser som reduksjon av antall arbeidsplasser i barnehagene, antallet foreldre som betaler inntektsskatt samt innsatsen rundt integrering er ikke tatt med i analysen. For kommunen kan også redusert skattetilgang bli et resultat. Kommunen er bundet av barnehagelovens § 8. "Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage for barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen."

P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig

På grunn av koronakrisen er det mange som opplever en økonomisk krise i sin husholdning. Og altfor mange venter fortsatt på avklaring og utbetalinger fra NAV i forbindelse med oppsigelser eller permittering. Noen er også vikarer uten fast stillingsbrøk, og faller mellom to stoler. De fleste vil måtte be om nødpenger hos NAV og sosialhjelp i mellomtiden. Da vil de møte et krav om å selge bilen og/eller kanskje bruke barnas sparepenger. Dette virker urimelig i en akutt krise. Og virke mot sin hensikt.

- Hvor mye vil det koste med midlertidig utvidet rom for søknad om sosialstønning til permitterte med dagpengerettigheter, som ikke får penger ennå, med lemping på reglene om eiendeler i perioder frem til dagpengesøknad er ferdig behandlet? Forutsatt at ikke forskudd på dagpenger er utbetalt, og som tiltak ut 2020.

SVAR:

Etter rådmannens forståelse vil en ordning, som beskrevet i spørsmålet, innebære en midlertidig kommunal ordning med forskudd på dagpenger.

NAV Drammen har ikke oversikt over hvor mange av Drammens innbyggere som ennå ikke har fått utbetalt dagpenger. Søknader om dagpenger, og søknader om forskudd, blir behandlet av NAV sentralt, og ikke ved de lokale NAV kontorene (for eksempel NAV Drammen).

Ettersom NAV Drammen ikke har oversikt over hvor mange av kommunens innbyggere som venter på behandling av sin dagpengesøknad, og heller ikke hvor mange som har søkt forskudd/ ikke er innvilget forskudd, er det ikke mulig å beregne kostnader for en «kommunal ordning» med forskudd på dagpenger.

Supplerende kommentar

Dersom det innvilges forskudd på dagpenger vil utbetaling komme i løpet av et par dager. Ordningen automatisert, og gir normalt raskere utbetaling enn behandling av en ordinær søknad om økonomisk sosialhjelp. Det er åpnet opp for å kunne søke flere ganger om forskudd.

Alle har rett til å søke om økonomisk sosialhjelp dersom de ikke har andre muligheter til å forsørge seg selv. Søknader om økonomisk sosialhjelp vurderes individuelt. Dersom man ikke gjennom jobb, andre inntekter eller egne midler kan forsørge seg selv, kan man ha rett til økonomisk sosialhjelp.

Når en søknad om sosialhjelp vurderes, så er det alltid en individuell vurdering som ligger til grunn.

På et generelt grunnlag oppgir NAV Drammen at de ikke ber folk selge hus og bil, da dette ofte er kortsiktige tiltak som man samtidig må vurdere ringvirkninger av. Ofte er det dyrere å leie enn å eie, slik at det ikke er kostnadseffektivt å be søkere om å selge bolig. Mange er avhengig av bil for å komme til og fra jobb etc. Samtidig er loven tydelig på at alle andre muligheter skal være prøvd. Dette vil da si at man må bruke oppsparte midler før man vil få innvilget sosialhjelp. Dette vurderes ut ifra kontoutskrifter.

Loven unntar barns inntekt i fritid og skoleferier.

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Kommunens leiekontrakt med huseier for Nøstedhallen skatehall utløper 31.12.2020. Nøstedhallen skatehall er et tilbud som tiltrekker seg mange barn og unge som ikke benytter seg av det øvrige tilbudet for barn og unge i kommunen. Et tilbud som når ut til de barna som ikke er del av de organiserte kultur- og idrettstilbudene og som årlig har over 8500 besøk. Dette er et enormt viktig preventivt tiltak Drammen kommune må sikre framtiden til.

1. Hvor mye vil det koste å bygge en ny skatepark i samme område, og med samme størrelse?

SVAR:

Det vises til sak 30/20 Nøstedhallen skatepark – usikker fremtid som var til behandling i hovedutvalg for kultur, idrett og frivillighet den 13. mai 2020. Vedtaket i saken ble: Saken tas til orientering og vedtak gjøres når 1. tertialrapport legges fram i juni samt økonomiplanarbeidet 2021 – 2024.

Å gjøre en konkret utredning av hva en ny skatehall vil kunne koste, samt å vurdere hvor den kan plasseres/tomtepris og evt. om den kan/bør legges i tilknytning til et annet kommunalt byggeprosjekt som skole e.l., er en stor sak som vil kreve både tid og ressurser å utrede. Det Drammen Eiendom imidlertid kan gjøre i er å lage et grovestimat for hva en slik ny skatehall kan koste, hvor en da ser på hva som kan være kvadratmeterprisen for et slik type bygg - og så gjøre en beregning basert på Nøstedhallens størrelse. Dette vil da være et grovestimat på pris hvor evt. tomtepris og andre forhold vil komme i tillegg.

Det vil videre følges opp en dialog med huseier for Nøstedhallen skatepark i nær fremtid for å avklare hvilke muligheter som eventuelt foreligger i.f.t. forlengelse av dagens leieavtale utover 31.12.20.

2. Hvor mye er det mulig å bidra med i form av dugnad?

SVAR:

Drammen Eiendoms vurdering er at dugnad i denne sammenhengen ikke vil være noe som bidrar til at kommunen sparer penger på et slik byggeprosjekt

P11 Utbygging og samferdsel

Hvor mye vil det koste med to timer gratis kantstein-parkering i Drammen sentrum ut 2020, og i hele 2021? Vi ønsker svaret delt opp for de to periodene mht til budsjettet. Vi tenker at

dette kan gjennomføres med parkerings-lapp/kvittering der de to første timene er gratis, eller i parkerings-appene (Easypark), og at man da ikke trenger noe nytt system.

SVAR:

Det estimeres følgende direkte tap av inntekter ved 2 timer gratis kantsteinparkering:

- *Estimert tap av inntekter ut året 2020 er 13 millioner kroner.*
- *Estimert tap av inntekter for 2021 er 25 millioner kroner.*

En innføring av gratis kantsteinsparkering (2 timer) vil også påføre kommunens datterselskap Dpark AS, som drifter p-husene og noen parkeringsområder, reduserte automatinntekter fordi folk i større grad vil lete etter gratis plasser på gaten. Inntektstapet for Dpark AS kan estimeres til 2-3 millioner kroner ut 2020, og 5-6 millioner kroner for 2021. Dette inntektstapet vil komme i tillegg til inntektstapet for kantsteinsparkeringen. Estimater er gjort ut fra avgiftstakster og belegg i 2019. Estimatenes for året 2020 er beregnet fra juli og ut året (6 måneder). Tallene for 2021 er beregnet med helårseffekt.

Det vil trolig også kunne redusere omsetningen for private parkeringstilbydere i Drammen.

Ved endring må det også påregnes noe ressurs- og tidsbruk å få teknisk tilpasset en korrekt skilting og omprogrammering av automater og betalingsapplikasjoner.

4. Sosialistisk Venstreparti

P05, P06, P07

1. Hvilke eksterne tjenester er det kommunen kjøper i hovedutvalg for helse, sosial og omsorg?

SVAR:

Kjøp av avlastningstjenester og mer langvarige heldøgnsstilbud for mennesker med nedsatt funksjonsevne P05 kan gjøres både av kapasitetshensyn, men også av hensyn til for eksempel tilgjengelig kompetanse.

Innenfor institusjon og hjemmetjenester (P06) kjøpes det:

- *Langtids botilbud i institusjon med tilrettelegging for mennesker med demens*
- *Midlertidig opphold i institusjon for avlastning eller korttidsopphold*
- *Langtids botilbud i institusjon og hjemmebaserte botilbud med spesialkompetanse, f.eks. behov for helsepersonell med kompetanse på taktilt språk, respiratorbehandling, m.m.*

Innenfor tjenester tilknyttet rus- og psykisk helse (P07) kjøpes det:

- *ulike type døgnbaserte tiltak for brukere som kan ha kognitiv svikt, rusmisbruk eller psykisk lidelse, eller en kombinasjon. Kjøpene har som regel et relativt kort tidsperspektiv. Dette utgjør ca. 70 % av kjøpene*
- *«privat pleie» på ulike gårder. Dette er botilbud med heldøgnsomsorg som i praksis fungerer som en langtidsplass hos en familie. De fleste som omfattes av tilbudet har bodd og fungert etter denne ordningen i veldig mange år. Dette utgjør ca. 15 % av kjøpene*

- *Heldøgntjenester med et kortere tidsperspektiv, hvor bruker for eksempel kan ønske et miljøskifte, gjerne et tilbud med høyt aktivitetsnivå, eller et tilbud sammen med andre i samme situasjon med tett oppfølging (for eksemplet tiltak som «Veien ut», «Guts» med flere). Dette utgjør ca. 15 % av kjøpene*

Innenfor P 04 Helse og P 08 er det ingen tilsvarende eksterne kjøp.

2. Hva koster de?

SVAR:

P05 - Kostnadene ved å drifte avlastning i kommunal regi sett opp mot privat kjøpte avlastningstjenester må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Bredden i behovet for avlastning er stort, og i enkelte tilfeller vil avlastning fra nære slektninger være av stor betydning og ansees ikke som de store kostnadsdriverne. Oppgaven vil være å se på om de største privat kjøpte tjenestene på avlastning kan driftes billigere selv. Årsprognose for kjøp av eksterne tjenester i P05 er 20 millioner kroner. Antall privat kjøp av disse tjenestene innenfor målgruppen er kraftig redusert i løpet av de siste årene og utgjør 0,04 % av antall tjenestemottakere innenfor målgruppen med behov for døgnbemannede boligtilbud.

Årsprognose for kjøp av tjenester i P06 er 40 millioner kroner

Innenfor området P 07 Rus og psykisk helse er forventet årsprognose på kjøp av eksterne tjenester ca. 39 millioner kroner.

3. Hvilke av disse tjenestene er det mulig for kommunen å tilby selv med minst like god kvalitet, men med lavere omkostninger, i minst et treårs-perspektiv?

SVAR:

Innenfor tjenester til mennesker med nedsatt funksjonsevne omfatter dette få brukere, og de private kjøpene vurderes individuelt. Per i dag er det vurdert at disse får et kvalitativt best tilbud der de er i dag

Institusjon og hjemmetjenester vurderer at eksterne kjøp av institusjonsplasser, som ikke krever spesialisert kompetanse, kan tilbakeføres til kommunen med like god kvalitet på botilbudet og redusert kostnad. Dette kan gjennomføres i løpet av 2. halvår 2020.

Rus og psykisk helse vurderer at 1/3 del av de som det kjøpes heldøgnsomsorgstjenester for, kan tas hjem og få en like god/bedre tjeneste i Drammen kommune. Rådmannen anslår at omtrent halvparten av denne tredjedelen kan tas hjem innen dette og neste år, mens den andre halvparten forutsetter at kommunen har egnet bosted inklusive aktivitetstilbud. Dette vil ha en lengre planleggingsperiode.

5. Fremskrittspartiet

Generelt

Dersom man skulle ønske å stramme inn på kommunens ledelse, direktører, kommunalsjefer, virksomhetsledere osv. Hvordan kan dette gjøres og hvor fort kan man få økonomiske effekter av dette?

SVAR:

Rådmannen har intensjon om å gjennomgå ledelsesstrukturen i løpet av inneværende år. Dette kan tenkes gjennomført på ulike måter. Uavhengig av hvilken framgangsmåte som måtte velges, er ivaretagelse av arbeidsgiveransvaret helt sentralt. I denne sammenhengen vil det bli lagt vekt på gode prosesser som både ivaretar hensynet til helhetlig og kontinuerlig ledelse av en stor organisasjon i omstilling, og hensynet til den enkelte ansatte. Med begrunn i behovet for en strukturert og juridisk trygg prosess, er det ikke å forvente økonomiske konsekvenser av en eventuell endring i 2020, men det er sannsynlig at økonomiske effekter kan gjøre seg gjeldende fra 2021.

Gjennom tidene har kommuner i anstrengt situasjon innført ansettelsesstopp – og politisk behandling av ansettelser dersom en som slutter skal erstattes. Dersom det innføres en ansettelsesstopp hva vil være maksimal effekt av dette – sett i forhold til kommunes årlige tuover? Hva om helse og skole unntas?

SVAR:

Som det framgår av turnover data i tertialrapport, så var det totalt 55 årsverk som sluttet i kommunen i perioden. Dersom like mange slutter de to neste tertial så vil ca 160 årsverk slutte i sine stillinger. Dette kan anses som en teoretisk maksimal effekt ved en ansettelsesstopp. Dersom det gjøres unntak for stillinger innenfor skole og helse (her P1, P3, P4, P5, P6 og P7), så vil effekten reduseres med mellom 75 % og 85 %. Årsaken er at dette er kommunens største tjenesteområder og som også til nå har hatt den høyeste turnoveren.

Dersom alle sektorer i kommunen foretar et 1% osthøvelkutt på alle kostander utenom fast avtalt lønn, hva blir effekten av dette?

SVAR:

Dersom man foretar et flatt osthøvelkutt på 1 % på andre driftskostnader i kommunen (og holder lønn inkludert refusjoner og inntekter utenom) vil dette med det budsjetterte nivået i 2020 utgjøre om lag 20 millioner kroner. Det gjøres oppmerksom på at i budsjettgrunnlaget det er tatt utgangspunkt i her, så er det ikke vurdert hvorvidt det er faste tilskudd eller andre forhold som vil være ikke direkte påvirkbar på kort sikt. I beregningene er imidlertid husleier og renhold til Drammen Eiendom KF holdt utenom og selvkostområdene P12 og P13.

P01 Skole

I gamle Nedre Eiker var det ansatt sosialfaglige stillinger i skolen. Det skal ha vært gode erfaringer med dette. Det er ikke ansatt lærere i disse stillingene, men sosionomer og barnevernspedagoger. Hva vil det koste å ha slike 0,5 stilling pr skole?

SVAR:

Kommunestyret i tidligere Nedre Eiker vedtok i 1997 øremerkede midler til stillinger som sosialfaglig medarbeidere på barnetrinnet. En forutsetning var at stillingen skulle følge kommunale arbeidstidsvilkår. Sosialfaglig stilling på barnetrinnet er ikke en lovpålagt funksjon. Denne ressursen har blitt prioritert i hver budsjettbehandling i tidligere Nedre Eiker som en spesifisert ressurs i tillegg til lærerårsverkene for å kunne utfylle og utvide den samlede kompetansen i skolene, og utfylle helsesykepleiers rolle i skolehverdagen. Sosialfaglig medarbeider kan ha utdanning som f.eks. barnevernspedagog, miljøterapeut eller vernepleier. Barneskolene i tidligere Svelvik og Drammen har ikke hatt en tilsvarende ressurs, og det er ikke avsatt midler til sosialfaglige medarbeidere på barneskolene i kommunen fra august 2020.

Ressursen i tidligere nedre Eiker har siden oppstart i 1997 vært på 3 årsverk. Et årsverk har blitt delt mellom to barneskoler, en stor og en liten skole, i forholdet 70/30.

Drammen kommune har 23 barneskoler og 0,5 stilling på hver av disse vil til sammen koste mellom 8 – 9,6 millioner kroner (inkludert sosiale kostnader) avhengig av deres ansiennitet og fagkompetanse.

P01 Skole og P02 Barnehager

Hva kan spares på å gå tilbake til tidligere inntektsgrenser for friplasser i barnehage og SFO?

SVAR:

For drammensbarnehagene ligger følgende beregning til grunn for gratisplasser og moderasjonsordninger (ikke søskenmoderasjon):

| Barnehager - gratisplasser og moderasjon | | | |
|---|---------|-------------------------------|------------------------|
| 1G pr mai 2019 | 99 858 | Total årlig utgift | Antall barn |
| Dagens innslagspunkt (B2019) 4,77G | 462 000 | 29 500 000 | 890 |
| Justert A 4,6G | 462 000 | | |
| Inntekt under 4G | 399 432 | 24 256 361 | 710 |
| Inntekt under 3,5G | 349 503 | 19 131 778 | 560 |
| Inntekt under 3G | 299 574 | 15 373 749 | 450 |

Dersom en ønsker å opprettholde dagens innslagspunkt for gratisplass på 462 000 kroner (også fra og med 1.8.20) gir dette en totalutgift for barnehagesektoren på 29,5 mill. kroner.

Tilsvarende tabell for AKS/SFO:

Kostnadsestimat ved endring av inntektsgrense

| Inntektsgrense | Andel barn som omfattes av ordningen | Antall barn som omfattes av ordningen | Årlig kostnad for kommunen ved innføring av gratis plass (kun ettermiddag), gitt at alle med rett på plass benytter seg av tilbudet |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1,5G (inntekt under 150 000) | 3,5 % | 156 | 3 433 182 |
| 2,5G (inntekt under 250 000) | 6,5 % | 289 | 6 375 910 |
| 3,5G (inntekt under 350 000) | 10,5 % | 467 | 10 299 546 |
| 4,5G (inntekt under 450 000) | 16,6 % | 739 | 16 283 092 |
| 5,5G (inntekt under 550 000) | 23,4 % | 1 042 | 22 953 274 |

P03 Forebyggende tjenester

I P03 foreslår rådmann å ikke videreføre jordmorstillinger som har vært prosjektfinansiert. Hvordan er jordmordekningen i Drammen sammenlignet med andre kommuner?

SVAR:

I ASSS (2019-tall) nettverket varierer dekningsgraden fra 5,3 ÅV pr 1000 fødte til 13,8 ÅV. Gjennomsnitt er 8,1 ÅV. Drammens tall er 6,6 ÅV.

P06 Hjemmetjenester og institusjon

Hva kan man spare på å legge ut kolonialvare innkjøp på anbud? Drammen kjøkken har i dag leveranse av alle kolonialvarer til institusjonene i Drammen, dette krever mye logistikk arbeid. I tillegg så skal Drammen Kjøkken tjene penger på dette slik at prisen ut til sykehjemmene er totalt urimelig og svært høy. Et brød koster eksempelvis ca 75,- I tillegg er utvalget begrenset, hevdes det.

SVAR:

Ernæring og kjøkkendrift er organisert i kommunens basisorganisasjon under samme programområde som kommunens omsorgsinstitusjoner.

Prisene til institusjon, kafeteria og dagsenter ble redusert ved inngangen til 2020 tilsvarende en inntektsreduksjon på kr 3 850 000. Først og fremst skulle prisene på kolonialvarer reduseres. Nytt prisnivå ble lagt på samme nivå som kolonial.no.

Det som gjenstod av rammetilskuddet etter dette skulle gå til å redusere prisene på middag. Drammen kjøkken har hatt et «null- budsjett» siden den kom tilbake til basisorganisasjon og skal slik sett ikke budsjettere med overskudd. Ernæring og kjøkkendrift/Drammen kjøkken leverer mat til hjemmeboende, men disse kan naturligvis velge en annen leverandør.

I 2019 leverte Drammen kjøkken kolonialvarer for kr.12,99 mill. til Drammen kommunes institusjoner, institusjonens kafeer, bofellesskap og dagsentrene

Prisene for Drammen kjøkken ligger noe over kolonial.no. Det er ulike grunner til det. Drammen kjøkken har faste priser hele året, mens prisene fra Kolonial.no varierer ut fra årstider, særlig på frukt og grønt.

Drammen kjøkken leverer i hht. behovet i virksomhetene. Blant annet leverer Drammen Kjøkken kaffe i 90 g poser som er tilpasset størrelser på kaffetrakter på avdelingene, dette finnes ikke i kolonial.no sitt utvalg.

Utgifter til transport er ikke inkludert i prisene fra kolonial.no. Institusjonene betaler ikke for transport av kolonialvarer fra Drammen kjøkken. Institusjonen kan bestille og få levert varer fra Drammen kjøkken også på helligdager.

Innkjøp fra andre leverandører enn Drammen Kjøkken vil kreve egne avtaler og offentlig anbud i tillegg til de avtalene som finnes i Drammen Kjøkken i dag. Drammen Kjøkken vil fremdeles måtte ha egne avtaler for leveranser av kolonialvarer til egen produksjon. Per i dag må virksomhet Ernæring og kjøkkendrift selv sørge for inngåelse av disse avtalene ettersom virksomhet Anskaffelser ikke har ressurser til å bistå. Hvis Drammen kommune skal inngå flere avtaler, må det avsettes ressurser til arbeidet.

Med dagens bestillingssystem fra Drammen kjøkken har hver enkelt bestiller kontinuerlig tilgang til sine daglige, ukentlige, månedlige, tertial og årlige uttak/bestillinger av varer gjennom administrasjonssystemet AIVO. AIVO må uansett opprettholdes, og det å drifte ytterligere bestillingssystemer for levering av mat vil medføre økt administrasjon for institusjonene.

Salg av kolonialvarer er ikke en del av kjernevirksomheten til Ernæring og kjøkkendrift. Virksomhet Ernæring og kjøkkendrift skal først og fremst sørge for produksjon av måltider til institusjoner og hjemmeboende. Salg av kolonialvarer er et ekstra tilbud som gis ettersom kjøkkenene i utgangspunktet har omfattende innkjøp og forbruk av kolonialvarer. Virksomhet Ernæring og kjøkkendrift har ingen inntjening på videre salg av kolonialvarer. Inntektene skal dekke utgifter virksomheten har for å levere institusjonene de varene de har behov for på forsvarlig og effektivt vis.

I 2019 ble det vedtatt at Drammen kjøkken skulle tilføres et tilskudd for at prisnivået på kolonialvarer skal kunne konkurrere med nærbutikker, kolonial.no, etc. Nytt prisnivå skulle legges på samme nivå som kolonial.no. Deretter ble det i desember 2019 gjort et politisk vedtak om hvilke priser som skal gjelde for hjemmeboende/middag til dagsentrene og bofellesskapene.

For å møte begge vedtakene, er den økte rammen brukt til reduksjon i kolonialvarer for i snitt å ligge på linje med kolonial.no. I tillegg er priser på middag og aftensmat til institusjoner, bofellesskap og kafeteriaer redusert med kr. 13.- per porsjon, jamfør priser for 2019.

Innsparingene for institusjonene samlet skal være i tråd med de tildelte rammene for 2020. Dersom kolonialvarene skal settes ytterligere ned, må andre priser økes.

Virksomheten vil kunne spare 1,5 årsverk dersom distribusjon av kolonialvarer bortfaller. Kostnader til lokaler, strøm mm vil forbli de samme.

P07 Rus og psykisk helse

Vedr rus. Dersom man kutter i innkjøp av tjenester utenfor kommunen samtidig som man utsetter oppstart av et rehabiliteringstilbud i egen kommune- hvilke konsekvenser har det for tilbudet til rusmiddelavhengige i Drammen kommune?

SVAR:

Utsatt oppstart vil føre til at det tar lengre tid før tidligere rusavhengige, som har utfordringer med blant annet å komme i arbeid og etablere et sosialt nettverk, kan «komme videre» i forhold til selvhjelpenhet, arbeid og en trygg bosituasjon.

I påvente av oppstart i egen kommune, kjøpes det pr i dag plasser ved Jegersberg rehabiliterings- og kompetansesenter i Kristiansand. Enkelte av disse er tiltenkt tilbud i det planlagte tiltaket i Drammen kommune. Disse kjøpene er ikke tenkt avsluttet før det eventuelt etableres tilsvarende i egen regi.

P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig

Kan satsene for sosialhjelp reduseres, hvor mye – og hvilken effekt kan dette ha på kommunens økonomi? Hva er nivåene i andre kommuner?

SVAR:

Per 1. juni 2020 har 1972 innbyggere mottatt økonomisk sosialhjelp i Drammen kommune, hittil i år. Samme tidspunkt var den samlede utbetalingen på 69 millioner kroner. For perioden 1.1.20 til 31.5.20 har den den gjennomsnittlige månedlige utbetalingen per mottaker vært på ca. 6 100 kroner.

Drammen kommune, i likhet med de fleste andre kommuner, bruker statens veiledende satser for økonomisk sosialhjelp.

Rådmannen har sett på stønadsnivået i andre storbykommuner som Fredrikstad, Kristiansand, Stavanger, Sandnes, Trondheim, Bergen, Tromsø, Bærum og Oslo. Oslo har noe høyere sats enn de øvrige kommunene og Trondheim har noe høyere sats for tillegg for barn, men ellers har de andre kommunene lik sats som veiledende sats:

| Stønadsats per måned for enslig (kr) | Stønadsats per måned for samboere/ektepar (kr) | Tillegg for person i bofellesskap (kr) | Tillegg for ett barn 0-5år (kr) | Tillegg for ett barn 6-10 år (kr) | Tillegg for ett barn 11 – 17 år (kr) |
|--------------------------------------|--|--|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 6 150 | 10 250 | 5 150 | 2 400 | 3 100 | 4 000 |

I 2019 var det i alt 3107 sosialhjelpsmottakere i Drammen kommune (tidligere Drammen, Nedre Eiker og Svelvik). Hver sosialhjelpsmottaker i Drammen, som har sosialhjelp som sin viktigste kilde til livsopphold, mottar sosialhjelp i 6,8 måneder i året. Unge, under 25 år, mottar i snitt sosialhjelp i 4,5 måneder i året.

Gjennom et samarbeid mellom de 10 største kommunene i Norge (ASSS samarbeidet) sammenlignes resultater knyttet til sosialhjelp. I 2019 var den gjennomsnittlige stønaden per mottaker i Drammen kr. 53 004 (reduert fra kr. 56 447 i 2018). Gjennomsnittet for ASSS kommunene var kr. 59. 292 (økende fra kr. 58 773).

Det gjøres alltid en individuell vurdering ved behandling av søknad om sosialhjelp. Dersom man ikke gjennom jobb, andre inntekter eller egne midler kan forsørge seg selv, kan man ha rett til økonomisk sosialhjelp.

Etter rådmannens vurdering er det ikke tilrådelig å redusere satsene for økonomisk sosialhjelp, under dagens nivå.

Hvordan kan det innføres strengere kontroll av reglene for utbetaling av sosialhjelp og sosiallån?

SVAR:

NAV Drammen innførte, fra april 2019, en «Beslutterordning». Det betyr at en definert gruppe medarbeidere går gjennom og kvalitetssikrer alle vedtak om økonomisk sosialhjelp. Formålet er å sikre bedre kontroll og lik praksis, fange opp kompetansebehovet blant medarbeiderne, sikre deling av kompetanse og utvikling av faget.

Rådmannen mener at denne ordningen, på beste måte, sikrer kontroll av utbetaling av sosialhjelp og sosiale lån.

P09 Kultur, idrett og frivillighet

Under mulige innsparinger etter programområder står det under område 09 «Effektivisering av fritidstilbud brukere med spesielle behov.», med uvisse innsparingsmuligheter. Hvilke tilbud/stiftelser sikter rådmann til her?

SVAR:

Rådmannen sikter til støttekontaktordningen som er fritidstilbud til brukere med spesielle behov som får innvilget individuelle vedtak.

P13 Arealplan og miljø

Hva er samlet kostnader for kommunens klimatiltak og «grønne» tiltak?

SVAR:

Konkret avsatte midler til klimasatsing er 3 millioner kroner til styrking av stab, klima. Utover dette er det vanskelig å avgrense hva som skal regnes som klimatiltak og grønne tiltak, og derved også beregne kostnader ved disse. Dette skyldes dels at mange klimarelaterte tiltak kan ha en bredere begrunnelse enn reduserte klimagassutslipp eller andre miljøeffekter alene, og dels at mange klimatiltak i praksis er implementering og integrering av klima/miljøhensyn i kommunens ordinære virksomhet. Det er da vanskelig å skille ut kostnadene knyttet til klima/miljøhensyn kontra andre kostnader. I økonomiplanen er det også satt av midler til sykkelsatsing, ladepunkter for el-bil, biogass, solceller m.m., som anses som delvis klimabegrunnet, men som også kan ha en bredere begrunnelse. Det er videre vanskelig å anslå i hvor stor grad miljø- og klimakriterier ifbm. innkjøp eller krav om fossilfrie byggeplasser gir seg utslag i høyere innkjøps-/entreprenørkostnader for kommunen. I mange tilfeller vil det være både kostnader og gevinster ved klima- og miljøtiltak. Eksempelvis har innføringen av elbiler i kommunens hjemmetjenester medført en del investeringskostnader

knyttet til ladestasjoner, men til gjengjeld blir driftskostnadene for bilparken lavere ved bruk av elbiler enn ved bruk av biler med drivstoffmotorer.

En del av dette vil det være mulig å beregne, eller iallfall anslå grovt, forutsatt mer konkrete vurderinger for de enkelte tiltak. Dette er en mer omfattende og ressurskrevende jobb enn det er mulig å besvare nå opp mot 1. tertial.

Hva mener rådmannen ligger konkret til hinder for å outsource byggesaksavdelingen?

SVAR:

Kommunal og moderniseringsdepartementet har uttalt følgende om dette spørsmålet:

Adgangen til å delegere offentligrettslige oppgaver til private rettssubjekter er et omdiskutert og prinsipielt vanskelig spørsmål.

Det å treffe vedtak om avslag og tillatelser, herunder dispensasjon fra arealplan eller nedleggelse av midlertidig forbud mot tiltak, ligger i kjerneområdet for offentlig myndighetsutøvelse etter plan- og bygningsloven. Det samme gjelder behandling av klager, samt tilsyn og ulovlighetsoppfølging.

Ettersom offentlige myndigheter (dvs. stat, fylkeskommune og kommune) handler på vegne av mange og uensartete personer, og treffer beslutninger som gjelder mange, så har de betydelig myndighet. Utførelsen av disse oppgavene stiller således særlige krav til ivaretagelse av offentlige interesser, herunder å sikre rettssikkerhet, legitimitet, tillit og nøytralitet ved håndhevelsen av regelverket.

På generelt grunnlag er det – rent formelt - mulig, om enn ikke så utbredt, å delegere offentlig myndighet til private rettssubjekter. Delegasjon av slik myndighet vil imidlertid kreve særskilt hjemmel i lov. Slik hjemmel foreligger ikke i plan- og bygningsloven. Det er dermed heller ikke adgang til å privatisere kommunens myndighet i byggesaksbehandlingen.

Oppgaver som ikke medfører offentlig myndighetsutøvelse, som for eksempel saksforberedende arbeid, er imidlertid mulig å sette ut til private rettssubjekter. Enkelte kommuner har valgt å benytte seg av dette i perioder, bl.a. for å få ned restanser. Eventuelle vedtak må derimot fattes av kommunen selv.

Ut ifra departementets uttalelse er det tydelig helt klare begrensninger i hvilke oppgaver kommunen evt. kan sette ut til private foretak. Det som da er sentralt for kommunen er å opprettholde kompetanse for å utføre de oppgavene kommunen må utføre og sikre en god flyt av saker fra de kommer inn til kommunen til vedtak er fattet. Dette oppnår man etter rådmannens mening, best gjennom å ivareta de aktuelle oppgavene selv.

6. Høyre

Generelt

Hvor stor effekt vil en mulig ansettelsesstopp i administrasjonen kunne ha?

SVAR:

For å kunne si noe om effekten av en mulig ansettelsesstopp i administrasjonen, må vi ta utgangspunkt i hvor mange som normalt slutter over en angitt tidsperiode (turnover). Så langt i år har det sluttet 9 personer (med gjennomsnittlig stillingsstørrelse på 81 %) innenfor programområde 14 – Ledelse, styring og administrasjon. Dersom det slutter like mange de resterende månedene vil vi få en turnover på ca. 7 % eller 21 personer. Det finnes også stillinger av administrativ karakter ute i de forskjellige tjenestene som da holdes utenfor. Det kan ikke påregnes at alle stillinger kan holdes åpne, men at det må gjennomføres ansettelser for å ha nødvendig kapasitet og kompetanse.

P01 Skole

Hvorfor kjøper kommunen inn pc-er til elevene istedenfor chromebook(mye billigere) dersom det ikke finnes pedagogisk grunnlag for det?

SVAR:

Drammensskolen ønsker en effektiv og sikker drift av enheter, systemer og programmer. Det er utarbeidet en standardløsning for skolene i Drammen der personvern og sikkerhet, lisenser, effektivisering av innkjøp og drift er hensyntatt.

Ansatte og ledelse i området skole har en bred og god erfaring med å bruke O365 og Microsoft-programmer både som kontorstøtteverktøy, som samhandlingsverktøy og til pedagogisk bruk i klasserommet. Drammen kommune har avtaler med Microsoft og området skole har egne M365 skolelisenser som gir utvidede muligheter innenfor Win10 og O365 med bl.a. fullversjoner av programmer, Minecraft og administrasjonsmuligheter for oppsett av nye elevpcer. D-IKT har bred kompetanse og administrerer systemene i Microsoft med stort fokus på sikkerhet, personvern og brukerstøtte.

Chromebooks er en enhet som ikke har lagringskapasitet og som er avhengig av nettilgang for å kunne brukes. For å ta i bruk en Chromebook må eleven enten logge på med privat google-konto eller så må kommunen ta i bruk et nytt administrasjonssystem som heter Google Suite og dermed inngå avtale med Google for å ha kontroll/oversikt over elevkontoer. Hvis så mange elever skal logge på med privat googlekonto oppfyller ikke skoleeier sine plikter når det gjelder personvern, system og sikkerhet.

Hvis kommunen skal ta i bruk Google Suite vil dette komme i tillegg til administrasjonssystemene som allerede eksisterer for bl.a. oppsett av Ipad og PC. (Systemer som omfatter brukere i hele kommunen.) Dette krever store ressurser fra IKT og må driftes på lik linje med de andre systemene innenfor områdene sikkerhet, personvern og brukerstøtte. I tillegg vil det kreve ressurser for kompetanseheving av lærere når de skal ta i bruk et nytt system. M365 lisensene vil ikke kunne utnytte sitt fulle potensial på en Chromebook, da O365 kun kan brukes i Onlineversjon på en Chromebook.

Med ovennevnte begrunnelser har valget falt på innkjøp av pcer i stedet for Chromebooks.

Drammen Eiendom KF

Hvorfor legges det opp til ny anbudsrunde med nye Brangenen skole etter at Bermingsrud gikk konkurs? Er dette lovpålagt, eller selvvalgt? Dette skaper ytterligere 6 mnd forsinkelser i planene.

SVAR:

Det er Lov om Offentlige Anskaffelser som styrer hvordan kommunen kan kontrahere entreprenør for å gjennomføre gjenstående arbeider på Brandengen skole.

Hovedregelen er at kontrakt med ny entreprenør for å gjennomføre resterende arbeid må kunngjøres via Doffin, og dette er lovpålagt.

Det finnes imidlertid enkelte unntaksbestemmelser, men vilkårene for å benytte disse unntakene er strenge, og vi vurderer at disse vilkårene ikke er oppfylt.

Konkursen hos entreprenøren som var i gang med å bygge Brandengen skole skaper utfordringer for Drammen kommune både i forhold til juridiske, økonomiske og tidsmessige konsekvenser, uansett hvilken entreprisform eller anskaffelsesstrategi som velges for å kontrahere videre utførelse.

Det har vært mange henvendelser fra interesserte entreprenører som vil delta i en ny konkurranse. Ny konkurranse kunngjøres i uke 25.

Det er mye som må avklares med en ny entreprenør. Blant annet grensesnittet mot allerede utført arbeid, og ansvar og risiko i dette. Videre må det bli enighet om vederlaget og ny fremdriftsplan.

Dette løses best gjennom en ny totalentreprise med samspill i tidligfase. Når samspillsfasen er gjennomført, inngås en totalentreprisekontrakt med fastpris for utførelsesfasen. Da er risiko og uklarheter allerede håndtert.

Valgt anskaffelsesstrategi gir minst risiko, og best sikkerhet for at anskaffelsen skjer til en riktig pris for Drammen kommune.

7. Venstre

Generelt

I rapporten for 1. tertial går det frem at Drammen kommune får et utbytte på 94,5 millioner fra Glitre energi. Dette er et positivt avvik på hele 37 millioner. I lys av dette fremstår det som overraskende at ikke også utbyttet fra Vardar er høyere enn budsjettert. Vardar, hvor Drammen kommune nå er en betydelig eier, får også en betydelig andel av sine inntekter fra kraftproduksjon, hvorav Glitre energi inngår som en stor bidragsyter.

Hva er bakgrunnen for at utbyttet fra Vardar ikke er justert opp som følge av gode resultater i 2019?

SVAR:

Budsjettert utbytte for 2019 fra Vardar AS var basert på et anslag selskapet sendte ut til eierne i fjor høst. Vardar AS konsern hadde et årsresultat på 173 millioner kroner i 2019. Styret har anbefalt et utbytte tilsvarende det signaliserte nivået på 60 millioner for 2019. Dette tilsvarer en utbytteandel på om lag 35%. For Drammen kommune tilsvarer det foreslåtte utbyttet nesten 15,5 millioner kroner (eierandel 25,82%) – dvs. som opprinnelig budsjettert.

Selskapet opplyser at størrelsen på utbyttet er basert på en helhetsvurdering av resultater og kontantstrømmer, og hensyntatt både långivers betingelser og selskapets kapitalbehov til å håndtere utvikling og risiko. I denne helhetsvurderingen inngår mange elementer, blant annet at:

- *Utbytte fra Glitre Energi AS for 2019 utbetales til Vardar AS i 2020, og er således ikke en del av Vardars kontantstrøm for 2019.*
- *Vardar AS har ansvarlig lån fra Viken fylkeskommune, banklån og obligasjonslån som betjenes med utbytter fra Glitre Energi AS og Vardars egne virksomheter.*
- *Vardars lønnsomhet og risikobærende evne varierer med kraftprisene. Markedsprisen på kraft har siden desember 2019 falt dramatisk.*

8. Senterpartiet

Generelt

Har rådmannen i sin oversikt over tiltakspunkter for økonomisk handlingsrom vurdert alle driftssektorer i kommunen eller er potensialet for innsparinger gjennom større grad av kommunal drift større? I såfall hvilke sektorer?

SVAR:

Det er i sak om økonomisk handlingsrom pekt på flere alternative strategier for å redusere kostnader i kommende økonomiplanperiode. Tema 7 - Reduksjon i kjøpte døgntjenester innenfor helse, sosial og omsorg - omhandler kjøp av tjenester for kostnadstunge brukere innenfor helse, sosial og omsorg. Det er ikke vurdert innsparingspotensiale ved større grad av kommunal drift på andre driftsområder.

Hvilke andre områder enn P13 er det kommunen henter inn gebyrer fra og hva er potensialet på disse feltene?

SVAR:

Det er i sak om økonomisk handlingsrom pekt på flere alternative strategier for å redusere kostnader i kommende økonomiplanperiode.

I Tema 15 Økte betalingssetser og gebyrer er det redegjort for dette.

Oppsummeringen er at kommunen har om lag 780 millioner kroner i inntekter fra gebyrer, avgifter og egenbetalinger. Cirka 80 prosent av inntektene er regulert i selvkost eller av andre forskrifter/reguleringer. Inntekter som er påvirkbare utgjør om lag 150 millioner

kroner. En økning på 10 prosent på dette grunnlaget vil bety 15 millioner kroner i økt inntekt. Som beskrevet i notatet er potensialet som er utredet per nå lavere enn dette (6-7 millioner kroner). Dersom det er aktuelt bør det utredes videre på de områdene som er pekt ut som mulig handlingsrom.

Velferdsteknologi og digitalisering i kommunen har ikke tallfestet innsparing, ser rådmannen for seg spesifikke prosjekter, er det etablert teknologi eller nybrots arbeid?

SVAR:

I forbindelse med kommunesammenslåingen, har det vært stor oppmerksomhet på å etablere en hensiktsmessig plattform for velferdsteknologi. Arbeidet inngår i IKT-prosjektet (også omtalt som A4.2). I tiden som kommer, vil en større anskaffelse bli fullført, og enkeltprosjekter vil komme i tillegg. Det er for tiden under vurdering å samle de ulike prosjektene i et overordnet program for implementering av trygghets- og mestringsskapende teknologi. Rådmannen har store forventninger til digitalisering som et kraftfullt virkemiddel for å møte behovet for omstilling innenfor helse- og omsorg, der demografiske endringer vil legge økt press på tjenestene i årene framover.

Ved forslag om kompetanseheving i kommunen, er målsetningen større kapasitet i kommunen for reduksjon av innkjøpte konsulenttjenester? Innebærer dette i større grad kommunal drift av dagens kjøpte tjenester? Er dette vurdert innenfor samtlige fagfelt?

SVAR:

Spørsmålet tolkes slik at «kompetanseheving» knytter seg til kompetanse om digitalisering, men rådmannen stiller seg selvsagt åpen for å presisere svaret inn mot eventuelle andre temaer som var påtenkt da spørsmålet ble skrevet. Vellykket digitalisering forutsetter at organisasjonen har en god evne til å foreslå, ta i bruk og utnytte mulighetene i som digitale løsninger gir. Det gjennomføres for tiden en digital modenhetsanalyse. Analysen skal brukes for å forstå bedre i hvilken grad organisasjonen er moden for å utnytte digitalisering på en god måte. På bakgrunn av analysen, vil det bli iverksatt opplæringsaktiviteter. Temaet vil inngå i Lederskolen, og det er nylig tatt i bruk e-læring innenfor digital samhandling og personvern. Den spesialistkompetansen som konsulenter på området ofte besitter, vil i liten grad bli erstattet av at kommunen øker den generelle kompetansen i organisasjonen. En positiv effekt på konsulentbruken, kan imidlertid være at konsulenter benyttes enda mer bevisst og målrettet enn i dag.

P01 Skole

- I rådmannens oversikt over mulig innsparinger er det i P01 foreslått innsparing ved ledelsesressurs i SFO. Hvilken konsekvens vil dette ha for utøvelsen av tjenesten?

SVAR:

I økonomiplanen for 2020- 2023 er det i programområdet P01 skole lagt opp til at SFO/AKS skal være selvfinansierende fra august 2020. Det betyr at SFO/AKS driftes alene med midler som kommer inn gjennom foreldrebetalingen og kompensasjon fra kommunen for gratisplasser. Alle barneskolene i de tre tidligere kommunene har til og med juni 2020 fått ekstra tilførte midler utover det som kommer inn gjennom foreldrebetalingen til ledelse. Tidligere Drammen har hatt både kommunale og statlige ekstra midler til ledelse av AKS. De statlige midlene er opphørt. Tidligere Svelvik og Nedre Eiker har avsatt ekstra kommunale

midler til ledelse av SFO. Sett i lys av kommunens økonomiske situasjon er det ikke midler til å videreføre ekstra ressurser til ledelse i SFO/AKS.

Konsekvensen av at det ikke settes av ekstra midler til ledelse er at midler til dette må tas innenfor midler som kommer inn gjennom foreldrebetalingen.

- Rådmannen foreslår og innsparing i bemanningsnorm i SFO. Vil konsekvensen gå direkte på tilbudet til barna og oppfølging av tjenesten?

SVAR:

I vedtektene til SFO/AKS er det foreslått at minimumskrav til bemanning er ett årsverk per 20 hele plasser i ordningen. Da åpningstiden i SFO tilsvarer cirka 20 timer per uke innebærer dette at det til enhver tid kan være flere ansatte da ett årsverk er 37,5 timer per uke. Dette forholdstallet er foreslått med bakgrunn i at SFO/AKS skal være et selvfinansierende tilbud. At ordningene er selvfinansierende vil si at ordningene driftes av foreldrebetalingen og kompensasjon fra kommunen for gratisplasser.

Det var i tillegg et behov for å harmonisere forholdstallet mellom voksen og elever da dette var ulikt i de tre tidligere kommunene:

- I tidligere Svelvik ble totalressurs beregnet etter følgende norm, hvorav 1 person var 66,6% stilling: 1 - 10 barn - 1 person, 11 - 25 barn - 2 personer, 26 - 40 barn - 3 personer, 41 - 60 barn - 4 personer, 61 - 80 barn - 5 personer. Ut over dette økte bemanningen med 1 person per 20 barn.
- I tidligere Drammen var det ett årsverk per 20 hele aktivitetsskoleplasser.
- I tidligere Nedre Eiker var bemanningsnormen etter vedtatte regler, der grunnbemanning og gruppetillegg ble hensyntatt som vist i tabell til høyre.

| Grunnbemanning | | |
|----------------------|--|---------|
| Antall hele plasser: | | Årsverk |
| 0 - 19 | | 2,0 |
| 20 - 39 | | 2,6 |
| 40 - 59 | | 3,1 |
| 60 - 79 | | 3,5 |
| 80 - 99 | | 4,1 |
| 100 - 119 | | 4,6 |
| 120 - 139 | | 5,1 |
| 140 - 159 | | 5,7 |
| 160 - 179 | | 6,1 |
| 180 - 199 | | 6,7 |

| Gruppetillegg | | |
|---------------------|--|---------|
| Antall hele plasser | | Tillegg |
| 0 - 34 | | - |
| 35 - 69 | | 0,5 |
| 70 - 104 | | 1,0 |
| 105 - 139 | | 1,5 |
| 140 - 174 | | 2,0 |
| 175 - 209 | | 2,5 |

P02 Barnehage

I P02 foreslår rådmannen å gjennomgå organisering av barnehagene på systemnivå for å utnytte ressursene bedre. Med følgene færre ansatte og ned på norm. Beregnes normen ut fra antall ansatte pr barn eller legger man til grunn hvor mange barn som faktisk er i sammen med barna ilt dagen? Med andre ord vil konsekvensen være færre voksne pr barn, eller går det på barnehagedriften i sin helhet?

SVAR:

Bemanningsnormen for barnehage gjelder per barnehage og regnes ut fra hvor mange barn som er tildelt plass i den aktuelle barnehagen. Det skal ifølge normen være en voksen per 3 barn når barna er under tre år og en voksen per seks barn når barna er over tre år. Styrer og administrativt personale holdes utenom normen. Noen barnehager har fra tidligere hatt en høyere bemanning enn normen tilsier, og de vil da oppleve nedgang i bemanningen. De fleste

barnehagene har hatt lavere bemanning enn normen tilsier og ble tilført bemanning for å komme opp på normtall.

Når det refereres til gjennomgang på systemnivå, gjelder dette i stor grad administrative ressurser både ute i barnehagene og sentralt.

P03 Forebyggende tjenester

Under P03 foreslår rådmannen avvikling av nærmiljøverter, hvilken konsekvens ser rådmannen for seg som følge av dette?

SVAR:

Ev avvikling av ordningen vil medføre at tilstedeværelse i kommunedelene reduseres. Nærmiljøvertene er et supplement til Uteteam og koordineres gjennom dette teamet.

Konseptet Nærmiljøvert – Unge som bryr seg tar utgangspunkt i ung-til-ung formidling i regi av Forebyggende Uteteam i Drammen kommune. I et ung-til-ung perspektiv skal vertene være gode forbilder for yngre ungdom, der de hovedsakelig skal støtte og veilede, samt engasjere til positive aktiviteter (som for eksempel idrett, friluftsliv og andre sosiale aktiviteter). De er dialogpersoner, som selv er vokst opp og bor, eller har bodd i området, og har kjennskap til miljøet.

De skal være godt synlige i bydelsmiljøet og gjøre seg tilgjengelig for alle.

Nærmiljøverter er brobyggere som bistår med enkle praktiske ting og snakker med barn og unge om det å ikke ha venner og å føle seg utenfor et sosialt felleskap, om hvordan hatefulle ytringer, trusler og vold påvirker den som blir utsatt for det, om hvor viktig det er å ha fritidsaktiviteter, om hvordan det å ta del i fellesskapet er like viktig for ens eget liv, som det er til gagn for samfunnet vi vokser opp i, osv. De kan videre fange opp personer som er i risiko for radikaliserings, eller utenforskap i en tidlig fase og motivere/hjelpe de til å bli en del av et positivt fellesskap og eventuelt få hjelp fra kommunale tjenester.

Kommunen søkte om videreføring av midler fra Konfliktrådet og har fått følgende svar:

“Vi viser til søknad om tilskuddsmidler til forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme for 2020. Sekretariatet for konfliktrådene innvilger søknaden med 500 000 kroner. Beløpet skal benyttes til følgende formål beskrevet i søknaden:

Videreføring av tiltaket Nærmiljøverter – unge som bryr seg som benytter seg av Ung-til-ung formidling i regi av forebyggende uteteam i Drammen.

Det oppfordres til at kommunen implementerer arbeidet i ordinær drift.

Formålet med tilskuddsordningen er å stimulere til kompetanseheving, samt utvikling av gode systemer lokalt for å forebygge og håndtere utfordringer knyttet til radikaliserings og voldelig ekstremisme.”

For 2020 er derfor ordningen ivaretatt.

P04 Helse

Rådmannen foreslår under P04 at kommunen etablerer felles hjelpemiddellager. Hvilke konsekvenser følger av dette? Vil brukeren merke dette på tjenesten og tilgangen?

SVAR:

Ingen av dagens tre lokasjoner er egnet til formålet hjelpemiddelformidling, hjelpemiddellager, velferdsteknologiformidling, poliklinisk aktivitet eller publikumsmottak.

Det er vurdert følgende mulige gevinster ved felles hjelpemiddellager:

- *Forsvarlige tjenester med hensyn til smittevern, færre avvik og ad hoc kostnader.*
- *Kostnadseffektivt med kun et lokale – faste driftsutgifter*
 - *Eksisterende lager tilknyttet sykehjemmet i Svelvik ønskes opprettholdt som en satellitt, pga avstandsforhold*
 - *Kostnadsbesparelser investeringer på nødvendig utstyr; eksempelvis færre desinfiseringsroboter, færre containere, kun ett verksted mv.*
 - *Mer effektiv ressursutnyttelse av personale – kompetanse / tid / arbeidsprosesser.*
 - *Bedre kvalitativt tilbud og bedre tilgjengelighet for innbyggere, mulighet for selvbetjening.*
 - *Lite behov for fremtidige kostnader på tilpasninger til fremtidige krav.*
 - *Opprettholde, tilføre arbeidsplasser utenfor sentrumskjernen av kommunen.*
 - *Alminneliggjøre teknologi og digitalisering, gjøre flere produkter tilgjengelige, gjennom mulighet for demonstrasjon og veiledning, utprøving i kommunen.*

I tillegg til å opprettholde et satelittlager i Svelvik, vil tilgang på enklere hjelpemidler/forbruksvarer fra for eksempel lokalene til de ulike hjemmetjenestene kunne sikre rask tilgang på slike hjelpemidler der det ikke kreves særskilt kompetanse til opplæring, montering med videre. For øvrig vurderes det at mer hensiktsmessige lokaler og samling av kompetanse både vil gi mer kostnadseffektiv drift og også gi et kvalitativt bedre tilbud til brukerne.

Arbeidet er fremdeles i prosess og hvordan bruker vil merke dette vil avhenge av flere forhold som vil avklares i det videre arbeidet.

P05 Mennesker med nedsatt funksjonsevne

Under P05 foreslår rådmannen egen drift av transporttjenesten. Hvilke kostnader følger med nødvendige investeringer for å etablere egen drift?

SVAR:

Kostnader til investering knyttet til etablering av drift av tjenesten i egenregi vurderes som relativt små. Vurderinger i tidligere Drammen kommune har lagt opp til at det leases minibusser fremfor å kjøpe. De primære driftskostnadene vil da være leasingkostnader inkl forsikringer med videre og personalkostnader.

Dersom en velger å kjøpe inn minibusser istedenfor å lease, medfører det en høyere investeringskostnad, men noe lavere driftsutgifter.

Det er igangsatt et internt arbeid med å se nærmere på innretningen av transportordningen som vil avklare nødvendige detaljer, utfordringer og muligheter knyttet til etablering og drift av tjenesten.

Ved reduksjon av private kjøp av avlastning og heldøgnsbemanning, forslår rådmannen egen drift av tjenesten? Hvis så hva er investeringsbehovet ved dette for å etablere tjenesten? Om ikke er det et rent forslag til kutt i tjenesten?

SVAR:

Kjøp av avlastningstjenester og mer langvarige heldøgnsstilbud, kan gjøres både av kapasitetshensyn, men også av hensyn til for eksempel tilgjengelig kompetanse.

Etablering av heldøgnsstilbud i egen regi er på kort sikt tiltenkt innenfor kommunens etablerte bygningsmasse. Det er behov for investeringer i nye boliger og boligkonsept, noe rådmannen kommer tilbake til.

Kostnadene ved å drifte avlastning i kommunal regi sett opp mot privat kjøpte avlastningstjenester må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Bredden i behovet for avlastning er stort, og i enkelte tilfeller vil avlastning fra nære slektninger være av stor betydning og ansees ikke som de store kostnadsdriverne. Oppgaven vil være å se på om de største privat kjøpte tjenestene på avlastning kan driftes billigere selv.

Kjøp av heldøgns bemannede boenheter i privat regi varierer fra 1,2 til 5,4 mill per år per bruker. Antall privat kjøp av disse tjenestene innenfor målgruppen er kraftig redusert i løpet av de siste årene og utgjør 0,04 % av alle tjenestemottakere innenfor målgruppen med behov for døgnbemannede boligtilbud.

Det er ikke forslag til kutt i tjenesten, men behov for at eksisterende tilbud må sees opp mot dagens kapasitet og muligheter innenfor området. Det kan også være at det er mer lønnsomt og fortsette noen av de allerede eksisterende private avlastningstilbudene vs det å åpne en ny enhet.

Ved utvikling av nye boliger og boligkonsepter, hvilke investeringer må på plass for å realisere besparelsen på 2 800 000,-?

SVAR:

Det er et stort spenn på tilpassede boliger med heldøgns bemanning i Drammen for målgruppen. Den store etterspørselen etter tilpassede boliger for målgruppen innenfor tjenestene tilsier at det er behov for flere boenheter med varierende grad av bistandsbehov. Når dette vurderes, så sees det samtidig på mulighetene for å kunne tilby eksisterende tjenestemottakere et tilbud som kan være mer tilpasset eller mer egnet enn dagens bolig. Noen av de eksisterende tilpassede boligene med bemanning gir ikke tilstrekkelig effektivt drift. Dette vil forutsette en mulig investering for boligbygging.

Boligkonsepter handler om å se på alternative boformer mellom det å bo hjemme hos sine pårørende vs en enhet med døgnbemanning. Dette henger også sammen med utviklingen av ambulante tjenester som er besvart under spørsmålet om dette.

Det må også vurderes om nyoppførte bygg som var ment til avlastning, burde bruksendres til omsorgsboliger. Dette vil medføre et endret tilsagn fra Husbanken (Tilsagn for en omsorgsbolig i 2017 (tall fra husbanken) var kr 1.415.000,- pr enhet. Plass for barnebolig/

barneavlastning på kr 1.730 000,- per. enhet.) Dette vil da være en investeringskostnad (se nærmere info om det nyoppførte bygget i avsnitt 3 i neste spm)

Hva innebærer forslaget om omdisponering og utvikling av avlastningsenhetene? Hvilke følger kan dette få for tjenesten?

SVAR:

I etableringen av ny kommune er alle avlastningstjenestene og dag- og aktivitetssentrene lagt inn under en virksomhet. Dette gir muligheter til å kunne se på helheten av tjenestetilbudet og en større harmonisering av tjenestetilbudet er nødvendig. Drift av avlastningsenheter er kostnadskrevende. Brukernes funksjonsnivå og behov varierer, og behovet for ressurser/tjenester kan derfor ofte raskt endres i løpet av et år.

Utviklingene av avlastningsenhetene må også sees i sammenheng med behovet for bolig og boligkonsept utvikling, samt opp mot det totale bilde på kjøp av privatavlastning i fra alle de 3 tidligere kommunene. Behovet for tilpassede boliger vs avlastning for de over 18 vet vi er ønskelig.

Lille Åsgata, bygg C, er et nyoppført bygg planlagt for barneavlastning. Første vurdering av å tilby all privat kjøpte avlastningstjenester i Svelvik-området utgjorde kun belegg for 50% døgndrift. Det jobbes derfor med å se på om det kan være mer hensiktsmessig å vurdere de tre enhetene som heldøgnsbemannede boenheter utfra dagens meldte behov innenfor målgruppen. Denne bygningen brukes for øvrig i dag som en beredskapsboenhet ved utvikling av koronasituasjonen innenfor tjenesteområdet. I den forbindelse har vi fått utsatt fristen for å søke om utbetaling av støtten fra Husbanken. Dette gjør at vi nå kan vurdere om det er behov for en omgjøring av søknadene. Bakgrunnsmateriale og forslag til vurdering planlegges å legges frem i forbindelse med økonomiplanen.

Hva innebærer utviklingen av ambulante tjenester?

SVAR:

Utvikling av ambulante tjenester må sees på som et ledd i en større tjenesteutvikling. Harmonisering av ambulante tjenester pågår innenfor programområdet. Ulikheten består i både arbeidstidsordninger og tjenestetilbudet. Bakgrunnen for tiltak er å vurdere om flere av våre døgnbemannede enheter kan være en type satelittbase for andre som bor i nærheten. Dette er tjenesteutvikling og vi bør gjennomføre en god medvirkningsprosess for å komme fram til hvordan dette bør være.

Det økonomiske handlingsrommet vil kunne økes gjennom å kunne tilby en løsning der digitale løsninger og tilgang til tjenester ved behov i hjemmet tilbys til personer som ellers ville fått tjenestene i en døgnbemannet enhet. Dette er et utviklingsarbeid, men er forsøkt innenfor enkelte områder med god effekt.

Mulighetene som å samkjøre driften med andre programområder med tilsvarende ambulante tjenester vil også være et alternativ som programområdet ønsker å vurdere for å se på effekter av dette.

Er etablering av digitale bookingløsninger og livsmestring via velferdsteknologi en del av digitalisering av tjenester? Hva er de nødvendige investeringsrammene? Er innsparingene et forsiktig estimat eller sannsynlig estimat? Er teknologien godt etablert eller er det nybrottsarbeid?

SVAR:

Digitale bookingløsninger: Her er det ønskelig å legge til rette for en mulighet til å booke tjenester selv som tjenestemottakere eller pårørende. Dette vil skape større medvirkning og selvstendighet knyttet til når tjenestene ønskes gjennomført. Vi har i 2019 forsøkt oss på en pilot ved avlastningsenheten for de over 18 år. Her har vi hatt større utfordringer med å få tilpasset løsningen.

Kommunen har ikke fått videreført pilotløsningen i 2020 siden selskapet ønsker endringer i avtalen. Vi vurderer nå andre tekniske løsninger og ser mot andre kommuner. Gjerne en løsning som gir en samlet og større oversikt over valg muligheter innenfor flere tjenesteområder i kommunen. Hvis vi går inn for en løsning som er i et samarbeid med andre kommuner, vil investeringsbehov antatt bli lavere da vi vil kunne bruke egne kommunale IKT-ressurser til tilpasningene.

Innsparingene er et forsiktig estimat. Bakgrunnen er for at ikke hovedfokuset skal bli å spare penger ved utvikling av velferdsteknologi. Det er ønskelig at fokuset er hvordan flere kan få muligheten til å bli mer selvhjulpne og kunne styre sin egen hverdag uten avhengighet til andre. Livsmestring via velferdsteknologi for barn og unge med funksjonsnedsettelse har vært et prosjekt med 6 andre kommuner og Helsedirektoratet. Prosjektet har gitt gevinster i form av økt selvstendighet, mestring og deltagelse, samt at teknologien har bidratt til økt trygghet for foreldrene. Her er det langsiktige økonomiske resultater som vil bli resultatet. Det vil være behov for investeringer for å kunne kjøpe inn digitalt utstyr til målgruppen, slik at det er raskt tilgjengelig ved vårt læringsverksted.

Både bookingløsning og livsmestring gjennom bruk av velferdsteknologi er nybrottsarbeid. Tjenesteområdet har samtidig fokus på å tilby eksisterende etablerte digitale løsninger som f.eks elektronisk medisindispensere eller KOMP pro i tilbudet i dag.

P06 Hjemmetjenester og institusjon

Under P06 forslår rådmannen samordning av merkantile ressurser, hva innebærer dette?

SVAR:

Ved å se på oppgaver som utføres parallellt i flere virksomheter i sammenheng, kan disse oppgavene løses mer rasjonelt og effektivt. Gjennom å se medarbeidere som har merkantile oppgaver samlet på tvers av virksomheter, kan det gjøres organisatoriske tilpasninger som samlet sett vil kunne gi en besparelse samtidig som nødvendige oppgaver fremdeles vil bli utført. Gjennom etablering av kommunens 1. linjetjeneste ved etableringen av den nye kommunen er mye av gevinstene på samordning av merkantile ressurser tatt ut. Men det vurderes at det kan hentes ut ytterligere besparelse gjennom samordning av ressursene som er organisert i P06

Er innføring av velferdsteknologiske løsninger en del av digitalisering av tjenester? Hva er de nødvendige investeringsrammene? Er innsparingene et forsiktig estimat eller sannsynlig estimat? Er teknologien godt etablert eller er det nybrottsarbeid?

SVAR:

Innføring av velferdsteknologiske løsninger er en del av dette arbeidet. Drammen kommune har ute en anskaffelse for kjøp av trygghetsskapende teknologi.

Anskaffelsen skal legge til rette for et enhetlig tjenestetilbud og høy kvalitet på trygghetsskapende teknologi i kommunen. Kommunen har som målsetting å øke bruk av trygghetsskapende teknologi. Tjenestene skal fremme trygghet, selvstendighet, mestring og aktivitet, samt utsette behovet for mer omfattende helsetjenester.

Anskaffelsen skal bidra til å forbedre tjenestetilbudet innenfor området og til at nye tjenester kan testes ut i kontrollerte former.

Det skal videre anskaffes en velferdsteknologisk plattform som håndterer de trygghetsskapende tjenestene, samt varsling ved institusjoner/boliger.

Kommunen har en fremtidsrettet og offensiv tilnærming til velferdsteknologi. Den legger vekt på å utvikle organisasjonen til å kunne ta i bruk trygghetsskapende tjenester og å realisere gevinster av disse. Bærekraft er en sentral del av kommunens prioriteringer og vektlegges derfor høyt i konkurransen.

P07 Psykisk helse og rus

Under P07 foreslår rådmannen reduksjon av merkantile ressurser med 1,8 av. Hvordan påvirker dette driften?

SVAR:

Etter kommunesammenslåingen ser rådmannen at det er stordriftsfordeler innen rus- og psykiske helsetjenester. Tjenesten har gjort organisatoriske tilpasninger og har innført nye arbeidsmetoder.

Rådmannen mener derfor at en reduksjon på 1.8 årsverk innen merkantile ressurser ikke vil ha negative konsekvenser for driften.

Rådmannen foreslår dagsenterdrift omstilling, hvilke følger kan dette få for tjenesten?

SVAR:

Dagsentrene brukes i stor grad som et møtested for relasjonsbygging og å ha noe å gå til. En betydelig del av lønnsbudsjettet innen tjenesteområdet benyttes til å drifte dagsentrene.

Etter rådmannens vurdering «inviterer» dagens dagsenterdrift i for stor grad til et passivt møtested. Ut fra hvem som besøker dagsentrene konstateres det også at tilbudet når en relativt smal målgruppe.

Omfanget av bruken av dagsenterdrift har, etter rådmannens vurdering, kommet som følge av at kommunen i for liten grad jobber med å få brukere inn i arbeidslivet igjen, samt har for lite

tilbud innen meningsfulle aktiviteter dersom en bruker faller utenfor arbeidslivet på langvarig basis. Tjenesten tror en dreining av tjenestetilbudet vil redusere behov for dagsentertilbud slik det er i dag. Kommunen kan også ta en mer aktiv rolle i å samarbeide med frivillige og ideelle organisasjoner opprettholdelse av møtesteder hvis man velger å legge ned deler av dagsentertilbudene. Det er også aktuelt å se på muligheten til at kommunen bidrar til opprettelse av for eksempel flere selvhjelpsgrupper.

Rådmannen mener dette vil føre til et bedre tilbud for den enkelte, et tilbud som favner flere og en reduksjon av behov for bemanning.

P08 Sosialtjeneste, etablering og bolig

Under P08 forslår rådmannen å redusere sosialhjelpsutgifter. Hvilke konkrete tiltak ser rådmannen for seg?

SVAR:

Bystyret i tidligere Drammen kommune vedtok i møter den [28. mars](#) og [18. juni](#) i 2019 en tiltaksplan for å redusere sosialhjelpsutbetalingene. Innen utgangen av året viste resultatene en nedgang i utbetalingene. Det er et ønske å videreføre flere av disse tiltakene, hvor de mest sentrale er følgende:

- *Etablering av en «beslutterordning». Tiltaket har to formål:

 - o *Bedre kontroll og lik praksis*
 - o *Fange opp kompetansebehov blant medarbeidere, samt sikre deling av kompetanse og utvikling av faget**
- *Innføring av aktivitetsplikt for alle mottakere (også de over 30 år)*
- *Økt bruk av KVP*
- *Flere tiltak som har som formål at flere flyktninger kommer raskt i arbeid*
- *Iverksetting av tiltaket «Barna først» - hvor enslige forsørgere som mottar ytelser fra NAV skal få vurdert sitt eiepotensial og hjelp til å realisere boligkjøp (via startlån) dersom dette er mulig. Primært formål er å redusere bokostnader for familiene, men også å bedre levekårene*

Reduksjon av tomgangsleie, hva innebærer dette?

SVAR:

Virksomheter (eks. Boligtjenesten, NAV, Rus og psykisk helse...) faktureres for tomgangsleie fra Drammen Eiendom for utleieboliger som er klare til utleie, men hvor boligen ikke er tildelt. Det er da ikke leietakere som kan faktureres for leien.

Årsakene til at boligen ikke er utleid er i hovedsak at ledig bolig ikke er egnet for de som skal/kan tildeles bolig. Det kan for eksempel være:

- *at boligen er for liten (for eksempel kan en familie med flere barn ikke bli tildelt en ettroms leilighet)*
- *at det er et bomiljø som ikke er egnet (for eksempel er et bomiljø som er preget av at andre leietakere er i aktiv rus ikke egnet for andre som ønsker å komme ut av rusavhengighet), eller*

- *at det er forsinkelser knyttet til bosetting av flyktninger (flyktninger bosettes i hovedsak i kommunale boliger og når en flykting kommer direkte fra flyktingleir kan det være utsettelse i planlagt reise)*

Ved et tettere samarbeid om boligtildeling mellom Boligtjenesten og tjenestene som bistår vanskeligstilte på boligmarkedet (NAV, Rus- og psykisk helse, Tjenester for mennesker med nedsatt funksjonsevne, Flyktingetjenesten, Barneverntjenesten), ønsker rådmannen å få til en bedre flyt i tildelingsprosessen og en reduksjon av tiden en bolig står tom mellom tildelinger.

Hva ser rådmannen for seg ved samlokalisering av NAV. Hvordan vil dette påvirke tjenesten for innbyggerne kontra dagens tilbud?

SVAR:

NAV Drammen har gjennom de siste par årene opplevd en kraftig nedgang i antall besøkende i mottak. Dette på grunn av at det er innført nye, digitale løsninger.

Erfaringer etter at de omfattende smitteverntiltakene i forbindelse med koronapandemien ble innført fra 12. mars, har også bekreftet at stadig færre har behov for å oppsøke NAV i mottaket. Flere har gitt tilbakemeldinger om stor tilfredshet med å slippe å oppsøke NAV fysisk.

Det er i dag tre fysiske NAV kontor; ett i Mjøndalen, ett på Strømsø og ett i Svelvik. Enkelte brukere har gitt tilbakemelding om at helst ikke vil besøke sitt «lokale» NAV kontor, da det kan oppleves som stigmatiserende. De opplever at det er bedre å oppsøke NAV sentralt i Drammen, hvis de ikke får løst sitt behov digitalt.

NAV Drammen er i fysisk kontakt med brukere på ulike kurs og aktiviteter på ulike steder i kommunen. NAV-veileder har mobilitetsløsning og det er en klar uttalt forventning om at veileder skal være mer ute der bruker, samarbeidspartnere og arbeidsgivere er, heller enn inn på NAV-kontoret.

Det er ved dette lagt til rette for at NAV sine medarbeidere skal være tilgjengelig med råd og veiledning for innbyggerne ved fysiske møter hvor lokalisering avtales med den enkelte, eller ved digital kommunikasjon.

Brukerne har blitt mer digitale, og NAV Drammen tilpasser sine tjenester til brukers behov. Brukere som fortsatt er lite mobile og digitale, kan hjelpes digitalt eller eventuelt oppsøkes der de er. Erfaring viser at dette fungerer bra.

P11 Samferdsel

Under P11 har rådmannen effektivisert bort en stilling ved å samordne og strukturere skiltoppgaver. Er det noe vits? Og hvis det er det, hvorfor uteblir innsparingen i de påfølgende årene?

SVAR:

Rådmannen forstår det slik at spørsmålet forholder seg til forslag i liste som ligger i vedlegg 2 til saken om økonomisk handlingsrom. Dette er et effektiviseringstiltak ble vurdert i en

periode hvor det fremdeles ble arbeidet med å sy sammen og fordele arbeidsoppgavene mellom de ulike virksomhetene innen programområde 11.

Oppgaven er nå flyttet internt, fra virksomhet Parkering til virksomhet Samferdsel, vei og park, men det vurderes at en slik flytting kun innebærer omstrukturering, og ikke effektivisering/innsparing. Innsparingsmuligheten vurderes derfor ikke som reell nå, men tabelloversikten har dessverre ikke blitt oppdatert.

Ved økning av parkeringsavgift på kantsteinsparkering og i parkeringshus viser rådmannen en mulig inntjening på 2 400 000,- er det i anslaget tatt høyde for mulig bortfall av betalende kunder?

SVAR:

De 2,4 millionene i mulig økt inntjening er basert på en økning på 4 kr i indre soner og 2 kr i ytre soner. Erfaringsmessig gir ikke økninger i denne størrelsesorden noen avvisningseffekt av kunder.

Ved innkreving av kostnadene for strøm ved lading av elbil, hvilke investeringskostnader er nødvendige for å gjennomføre dette, vil kostnaden reguleres ut fra prisen på strøm? Hvem følger opp dette?

SVAR:

Kostnaden vil avhenge av hvilke løsning og system som velges, men det vil være snakk om begrensede kostnader. Et anslag kan være ca 50.000 kr. Det vil være naturlig at dette følges opp av virksomhet parkering på alle kommunale ladeplasser tilknyttet offentlig vei/parkering.

Ved opprydding av gråsoneveier, hvilken prosjektkostnad vil følge av dette? Hvilket regulativ skal man eventuelt benytte seg av?

SVAR:

En eventuell opprydding i gråsoneveier vil fremmes for politisk behandling for avklaring av kriterier før dette iverksettes. En slik opprydding i gråsoneveier er tenkt løst utelukkende med egne ressurser og etter samme mal som ble benyttet i tidligere Drammen i 2015 (sak 15/9936-1). Utgangspunktet er at gråsoneveiene er private veier, men dersom ett av kriteriene nedenfor er innfridd, skal veien tas opp som kommunal vei. Kriteriene var som følger:

- *Er gaten åpen for allmenn ferdsel og av allmenn interesse?*
- *Betjener veien mer enn 15stk. boenheter?*
- *Er veien adkomstvei til merket turvei, med biloppstillingsplass?*
- *Er veien benyttet som gjennomfartsåre for gående?*
- *Er veien viktig for kollektivtrafikk, herunder omkjøringsvei?*
- *Har veien tinglyste papirer som tilsier at denne skal være kommunal?*
- *Er det andre spesielle grunner som tilsier at veien bør være kommunal?*

Ansvaret for veilys foreslås løst slik: Drammen kommune drifter anlegget frem til anlegget må rehabiliteres eller gaten rehabiliteres og luftnett legges i bakken. Da er det opp til oppsitterne om de vil etablere nytt veilys.

Reduksjon av tilleggsbestilling fra inngåtte ramme og innkjøpsavtaler, er dette som følge av at kommunen ikke har behov for dette? Ønsker rådmannen å gjennomgå avtalene på nytt? Hvilke tjenester er det i disse tilfellene snakk om?

SVAR:

Som det står i 1. tertialrapporten har programområdet fortsatt utfordringer i 2020 og har meldt om et udekket behov på kr 3,5 millioner kroner. I tillegg til er virksomhet Samferdsel, vei og park en krevende og sammensatt virksomhet hvor innkjøp av tjenester og utførelse av egendrift skal samordnes mest mulig effektivt. Vurderinger av hvilke tilleggsarbeider i inngåtte ramme- og innkjøpsavtaler som skal bestilles, vurderes fortløpende utfra budsjettammer og kritiske behov i kommunen. Reduksjonen av tilleggsarbeider har ikke bakgrunn i lavere behov, men med dagens budsjettamme vil virksomheten måtte prioritere hardt hvilke tiltak som skal utføres. Lavere nivå på investeringer vil også medføre at større deler av driftsbudsjett må benyttes til midlertidig tiltak på kommunens anlegg. Noe tilleggsarbeider kan utføres av egne driftsstyrker istedenfor at de bestilles i rammeavtaler, men dette vil totalt sett ikke medføre noe økt aktivitetsnivå, da andre oppgaver må nedprioriteres. Deler av driftsoppgavene henger også sammen med vær- og årstidsforhold. En snøfattig vinter gir oss noe handlingsrom til andre oppgaver, mens en varm sommer medfører kritisk behov både for renovasjon og drift av kommunens badeplasser og grøntområder. Oversikt over hvilke tjenester som nedprioriteres og eventuelle konsekvenser av dette er ikke avklart pr nå, men vil arbeides med fremover.

P13 Arealplan og miljø

Rådmannen legger i P13 til grunn mulig inntjening på 3 700 000 ved nytt gebyrregulativ. Er dette et anslag ut fra snittet i de tre gamle kommunene årlig, er det i anslaget tatt med muligheten for reduksjon som følge av Covid-19?

SVAR:

Utgangspunktet for anslaget er budsjetterte gebyrinntekter for 2020, som igjen bygger på erfaring fra de tre tidligere kommunene. Så langt, har ikke Covid-19 i seg selv, hatt vesentlig innvirkning på saksbehandling og saksbehandlingstid, og dermed gebyrinntekter, innen Byggesak, Arealplan og Oppmåling.

P14 Ledelse, administrasjon og styring

I P14 forslår rådmannen å ikke subsidiere rådhuskantinen. Er dette en ren subsidie av rådhus kantina sin drift og hvem treffer denne subsidieringen? Hva er den totale konsekvensen av kuttet, hvem påvirkes av dette?

SVAR:

Det er i sak om økonomisk handlingsrom pekt på flere alternative strategier for å redusere kostnader i kommende økonomiplanperiode. Tema 2- Konkrete tiltak i programområdene - skisseres ulike muligheter for innsparing. Blant annet å ikke subsidiere kantinen i Rådhuset. Det er skissert en mulighet for innsparing med 1,6 millioner kroner fra 2021. Det er ikke foreslått i revidert budsjett 2020.

Subsidien gjelder betaling til Drammen Kjøkken for at prisene i kantinen er om lag 50% redusert for ansatte og politikere. Eventuelle kunder som kommer utenfra betaler full pris.

Et viktig argument for reduserte priser er å opprettholde en god aktivitet i kantinen. I kantinen er det utviklet et konsept der 5-7 brukere med nedsatt funksjonsevne kan få arbeidstrening. Konsekvensen dersom prisene økes, er at bruken av kantinene vil kunne bli redusert. Noe som vil kunne redusere grunnlaget for tilrettelagte arbeidsplasser, samtidig som effekten av en sosial arena og felleskap kan bli redusert. Ved siden av en eventuell effekt på de tilrettelagte arbeidsplassene, vil det først og fremst være ansatte i og på besøk i rådhuset samt politikere som påvirkes. Subsidieringen gjelder ikke mat i forbindelse med møter som belastes full pris. Men bortfall av subsidieringen vil kunne ha innvirkning på servicenivå og organisering av møteromsordningen. Rådmannen vurderer nærmere før det eventuelt foreslås konkrete tiltak i økonomiplanen

Ved reduksjon av bemanning, rådgivere, økonomer og utviklingsressurser, vil dette påvirke kommunens evne til å yte tjenester og effektiv saksbehandling og eventuelle inntekter kommunen har som følge av dette? Er det følgekostnader av dette?

SVAR:

En reduksjon i bemanning av nevnte grupper vil svekke kapasitet og mulighet for spisskompetanse, som vil føre til lengre saksbehandlingstid og redusert støtte for kommunens politikere, ledelse og virksomheter. Dette kan føre til opphopning av saker/oppgaver eller at de ikke blir fulgt opp eller utført på samme måte som i dag eller som man har vært vant til i de tidligere kommunene. Kommunens ambisjonsnivå mht. utvikling og endring må settes i forhold til hvilke ressurser som kan støtte opp om dette arbeidet.

Det er i begrenset grad budsjettert eksterne inntekter fra disse gruppene. Følgekostnader kan være større behov for innkjøp av eksterne konsulenttjenester

P18 Politisk styring

Hvilken innsparing følger av reduksjon om man reduserer den kommunale partistøtten på 20%

SVAR:

Partiene i Drammen kommune skal etter planen samlet motta kr 1.165.000 i kommunal partistøtte. En 20% reduksjon av dette vil gi besparelser på kr 233.000.