



Spørsmål nr. 10 (2020)

Til: Rådmannen
Fra: Gro Nebell Aronsen (MDG)

Dato: 21.01.2020
Saksnr: 19/00066-27
Deres ref:

Spørsmål fra Gro Nebell Aronsen (MDG) – oppfølgingsspørsmål til spørsmål nr. 1– forurensning grunn Grunnane næringsområde

Takk for besvarelsen av spørsmål 1 som omhandler forurensing av grunn i området «Grunnane næringsområde» som på vedlagte kart omtales som «Grunnane», men som i planprogram omtales som «Grunnane næringsområde». Jeg har for ordens skyld lagt ved kart hentet fra planprogrammet slik at eventuelt andre interesserte også kan følge spørsmålsstillingene og besvarelsen.

Jeg har følgende oppfølgingsspørsmål i forbindelse med Grunnane næringsområde:

- 1) Når ordet «fyllingen» benyttes, lurer jeg på om det refereres til tidligere kommunal søppelfylling, og om det stemmer at dette er området som er skravert ut som forurensede områder på vedlagt kart?
- 2) Hva menes med nord for fyllingen? Dette blir da ut fra hva jeg kan forstå der hvor renseanlegget nå ligger? Eller strekker det seg enda lenger nord?
- 3) Hva menes med «ikke utgjør risiko for human helse og miljø?» Inkluderes dyr, fugler, fisk og insekter?
- 4) Innledningsvis i svaret leser jeg at det er usikkert om det lekker miljøgifter ut i reservatet, mens i tredje siste avsnitt står det «vil kunne medføre at miljøgifter i grunnen lekker ut ytterligere». Hvordan skal jeg tolke dette? Vil det foretas utredninger av og om miljøgifter lekker ut i naturreservatet? Om det lekker ut miljøgifter ut i naturreservatet, vil det bli gjort utredninger av hvordan dette påvirker fisk, dyre og fuglelivet?
- 5) Med tanke på hvor viktig naturressursene er, og at det allerede er et meget stort område langsmed riksveien (Svelvik næringspark) som kan dekke behov for «mer plasskrevende virksomheter som industri, håndverk, lager og logistikkvirksomhet», mener jeg omregulering av kommunens område både er nødvendig og særsviktig både av hensyn til Grunnane naturreservat, biologisk mangfold og barn og unges interesser. Hvordan går jeg fram for å framsette forslag om dette?

Styring og eierskap



- 6) Statelige midler til restaurering av våtmark vil inkludere utskifting av masser slik jeg har forstått det, derved vil det kunne søkes midler til dette. Har jeg forstått dette rett?
- 7) Takknelig for at også Nasjonalt besøkssenter for våtmark blir tatt inn i spørsmålsstillingen. Det er imidlertid uklart for meg hva som menes med «i et felt sør i planområdet nærmest naturreservatet» Er dette i samband med fugletårnet? For eventuelt andre interesserte som leser spørsmålene og besvarelsen, er det mulig å vise det aktuelle området på vedlagte kart?

Dokumentet er sendt elektronisk uten underskrifter

Vedlegg: Grunnane hele området - inkl Sv næringspark tidligere regulert
Kart forurensede områder - skravert rødt

Svar

Se spørsmål 13.

Bokeroya og arealene
nord for Bokeroyyeien

Grunnane

Svelvik
næringspark

