



Spørsmål 109 (2020) fra Herman Ekle Lund (Uavhengig): Skriftlig spørsmål til rådmannen om kommuneadvokatens grunnlag for habilitetsvurdering

Til: Rådmannen
Fra: Herman Ekle Lund (Uavhengig)

Dato: 03.07.2020
Saksnr: 19/00066-126
Deres ref:

I forbindelse med møtet i hovedutvalget for kultur, idrett og frivillighet torsdag 25.06. ble jeg regnet som inhabil «under tvil» av kommuneadvokaten til å behandle en sak, fordi jeg hadde jobbet 15 timer frivillig for en festival som var søker om tilskudd som skulle behandles i denne saken.

Fredag 03.07. i ekstraordinært møte i kommunestyret ba Fredrik Haaning og Andreas Muri om habilitetsvurdering fordi de har eierskap i næringsdrivende innenfor samme bransje som det skulle behandles eventuelle endrede rammevilkår for. Kommuneadvokaten regnet da ikke representantene som inhabile. (Selv om de for ordens skyld ba om å bli vurdert inhabile i etterkant av dette.)

Det er åpenbart at personer som har eierskap og økonomiske interesser, direkte eller indirekte, innenfor en bransje, har sterkere bindinger enn folk som deltar frivillig i arrangementer. (For ordens skyld mener jeg ikke at representantene Haaning og Muri bør regnes som inhabile i saken.)

Jeg reagerer med overraskelse på dette, og ber om en redegjørelse fra kommuneadvokaten om hvordan disse vurderingene gjøres, da det fremstår vilkårlig og tilfeldig.

Dette også med bakgrunn i at habilitetsvurderingen rundt min person altså ble konkludert «under tvil». Jeg var av den oppfatning at norske lover er såpass konkrete at det ikke bør hefte tvil ved en slik sak.

For ordens skyld skal min habilitet vurderes i forbindelse med en klage delvis tilknyttet den tidligere nevnte saken for eget vedkommende, når klagenemda samles igjen over sommeren.

Jeg forventer at en tydelig redegjørelse for vurderingsevnen til kommuneadvokaten foreligger før denne behandlingen, ellers blir det vanskelig å fatte tillit til den kommende vurderingen.

Det bes om forståelse for at det oppleves belastende å leve med en slik habilitetssak så lenge som undertegnede må, fordi kommuneadvokaten rett og slett ikke har prioritert å behandle saken jamfør redegjørelse fra rådmannen i møtet 25.06., og som det nå også oppleves usikkert og utrygt å stå i når vurderingene som gjøres fremstår vilkårlige. Jeg ber derfor om at det prioriteres fra administrasjonens side både å få en slik vurdering fortest mulig, og at nevnte habilitetsvurdering også gjøres fortest mulig.

Styring og eierskap



Svar

Habilitet vurderes konkret i det enkelte tilfelle. Kommuneadvokaten vil ha en gjennomgang av habilitetsreglene og hvordan det jobbes med vurderinger i hovedutvalget for kultur, idrett og frivillighet etter sommeren.

Dokumentet er sendt elektronisk uten underskrifter