



Spørsmål 140 (2020) fra Hilde Hovengen (FRP): Spørsmål til Sak 155/20 i hovedutvalg for tekniske tjenester 08.09.2020

Til: Rådmannen
Fra: Hilde Hovengen (FRP)

Dato: 10.09.2020
Saksnr: 19/00066-157
Deres ref:

Rådmannen bes svare skriftlig på følgende:

1. Er det riktig at rådmannen ikke har stilt krav om uavhengig kontroll av utførelsen av brannsikringen?
2. Hva er i så fall årsaken til dette?

I henhold til kravene i pbl. § 24-1 første ledd bokstav a) skal det gjennomføres uavhengig kontroll av ansvarlig kontrollforetak når «det foreligger viktige og kritiske områder og oppgaver». Slik kontroll er obligatorisk for prosjekteringen av brannsikkerhet, jf. SAKIO § 14-2, og må i dette tilfelle også gjennomføres for utførelsen gitt den helt minimale avstanden mellom byggene.

3. Er rådmannen enig i at en slik uavhengig kontroll må foretas og at dette ellers vil være i strid med pbl. § 24-1 f. første ledd?
4. Kan rådmannen bekrefte at det uten opphold vil bli gjennomført en uavhengig kontroll av utførelsen av brannsikringen?

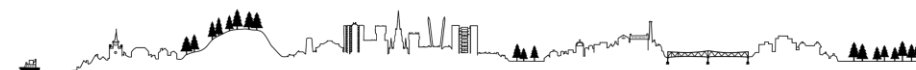
Svar

Tiltaket ble opprinnelig godkjent i vedtak datert 24. november 2015. Hele tiltaket var den gang plassert i tiltaksklasse 2, og det fremgår av vedtaket at det er krav om uavhengig kontroll innenfor følgende fagområder: bygningsfysikk, konstruksjonssikkerhet, geoteknikk og brannsikkerhet.

Det følger av pbl. § 24-1 første ledd bokstav a) at det skal gjennomføres uavhengig kontroll av ansvarlig kontrollforetak når «det foreligger viktige og kritiske områder og oppgaver». Bestemmelsen sier videre i første ledd siste setning at «Departementet gir forskrift om kriterier for når det skal føres uavhengig kontroll etter første ledd bokstav a og b.» Forskriften det her vises til er byggesaksforskriften (SAK10).

Etter SAK10 § 14-2 er det krav om obligatorisk uavhengig kontroll i en del tilfeller. I disse tilfellene følger kravet direkte av forskriften, og kommunen verken skal eller må da fatte vedtak om dette. Når det gjelder brannsikkerhet i tiltak i tiltaksklasse 2 og 3, følger det av bestemmelsens andre ledd bokstav d) at det er krav om obligatorisk uavhengig kontroll for «brannsikkerhet, **hvor kontrollkravet begrenses til prosjektering av brannsikkerhetskonsept.**» (Rådmannens utheving).

Styring og eierskap



Når lovgiver har valgt å begrense kravene på denne måten, kan dette ikke tolkes som om det da uten videre også skal stilles krav om utførelsen av brannsikringstiltak.

Kommunen har imidlertid etter SAK10 § 14-3 adgang til å stille ytterligere krav. Bestemmelsens første ledd sier:

«Kommunen kan etter en konkret vurdering av tiltaket stille krav om uavhengig kontroll også for forhold som ikke faller inn under § 14-2, når det på grunnlag av planbestemmelser, forhåndskonferanse, søknadsbehandlingen eller ved tilsyn anses å foreligge forhold som gjør det nødvendig med kontroll for å sikre kvalitet i det ferdige byggverket.»

Rådmannen vil presisere at bestemmelsen gir kommunen en mulighet til å stille krav, og ikke en plikt. Bestemmelsen gir heller ikke andre involverte noe rettskrav på at kommunen skal stille slike krav. Det er dermed ikke i strid med verken lov eller forskrift at et slikt krav ikke ble stilt ved det opprinnelige vedtaket.

Slik tiltaket ble oppfattet og vurdert i den opprinnelige søknadsbehandlingen, fant man ikke grunnlag for å stille slikt krav. Ettersom saken har utviklet seg videre og man ser hvordan tiltaket faktisk er, har kommunen imidlertid ansett det som nødvendig med ytterligere kontroll. I vedtak av 6. november 2017 skriver kommunen:

«Drammen kommune pålegger uavhengig kontroll i form av tverrfaglig kontroll av brannteknisk detaljprosjektering og utførelse for å ivareta branntekniske krav i byggeprosessen, jf. SAK10 § 143, i sak nr. 15/8228.»

Senere ble også tiltaksklassen for hele tiltaket oppjustert fra 2 til 3, og det fremgår følgende av vedtak av 15. desember 2017:

«Drammen kommune fatter vedtak om fastsettelse av tiltaksklasse for brannprosjektering og uavhengig tverrfaglig kontroll av brannteknisk detaljprosjektering og utførelse. Overnevnte fagområder påkreves ansvarsbelagt i tiltaksklasse 3.»

Det er dermed fattet vedtak om uavhengig kontroll for utførelsen av det branntekniske.

Den uavhengige kontrollen skal gjennomføres nå utførelsen er ferdig. Det er likevel på det rene at selv om brannprosjekteringen er revidert og ferdig, er deler av tiltaket, herunder veggen mot nr. 43, ikke utført riktig. Dette er bakgrunnen for at Rådmannen i saksfremlegget til dispensasjonssaken anbefalte at hovedutvalget vedtok følgende dersom dispensasjonene ble innvilget:

«Hovedutvalget ber Rådmannen om snarest å følge opp at prosjektet ferdigstilles, herunder at brannvegg mot Øvre Storgate 43 utføres i henhold til prosjektering.»

Ettersom dispensasjonene nå er innvilget og punktet over er vedtatt, vil dette bli fulgt opp videre i byggesaken. Når veggen og tiltaket for øvrig er bygget om i tråd med prosjekteringen, må den uavhengige kontrollen utføres. Ferdigattest kan ikke utstedes før alle pålagte og godkjente arbeider er avsluttet.