



Spørsmål 159 (2020) fra Hilde Hovengen (FRP): Behandling av sak: Hotvetveien 69

Til:	Ordfører	Dato:	22.09.2020
Fra:	Hilde Hovengen (FRP)	Saksnr:	19/00066-176
		Deres ref:	

Spørsmål til Ordføreren i dagens Kommunestyremøte 22.09.2020

Det vises til to politiske vedtak fattet i teknisk hovedutvalg den 25.08 herunder den vedtatte og planlagte befaringen 29.09 som ble bekreftet i møtet den 08.09:

Om Hotvetveien 69

Forslagsstiller FRP ved Hovengen:

1. Hovedutvalget foretar en befaring i Hotvetveien 69 så snart praktisk mulig, der eier får anledning til å fremlegge sin situasjon.

Fellesforslag fra HU:

2. Hovedutvalget ber om en politisk sak om Drammen kommunes valg om å anke beslutningen i Tingretten i sak om vannskader på Hotvetveien 69.

Til den politiske saken bes Rådmannen bl.a. å fremlegge:

- Bakgrunnen for beslutningen om å anke saken
- Drammen Kommunes vurdering for å følge forsikringselskapets anbefaling om å anke saken
- Kommuneadvokatens begrunnelse for å anke
- Redegjørelse for kommunens rolle og ansvar i forhold til avtalen med forsikringselskapet
- Hva er kommunens praksis i forhold til erstatningskrav der det aktuelle forsikringselskapet er benyttet
- Drammen Kommunes vurdering av konklusjonene i de tre rapportene som er utarbeidet
- Hva ville konsekvensen ha vært dersom kommunen hadde valgt å ikke anke
- Hva vil konsekvensen være dersom kommunen også taper i neste rettsrunde
- Hvilket handlingsrom har kommunen til å trekke saken og hvilke konsekvenser får dette
- Informasjon om kommunens håndtering av saken med tanke på dialog og kommunikasjon med motparten, dvs. eierne av Hotvetveien 69, fra 2016 og frem til i dag

Kan det vurderes at et krav til forsikringselskap er at ved domsavsigelse så må saken politisk behandles før anke kan gjøres

Styring og eierskap



Votering vedrørende Hotvetveien 69:

- **Det ønskes i tillegg (min utheving) en orientering fra rådmannen i neste møte, i forhold til selve saken videre:**
 - Enstemmig vedtatt.

- **Punkt 1 i forslaget fra Hilde Hovengen (FRP): Befaring:**
 - Vedtatt med 12 stemmer (4 AP, 2 H (Tor Tvetter og Tord Deildok), 2 FRP, 1 SV, 1 SP, 1 MDG, 1 R mot 1 stemme (1 H -Jørn Gjennestad)

- **Fellesforslaget fra hovedutvalget:**
 - Enstemmig vedtatt.

Viser også til rådmannens orientering i siste møte 08.09 i Teknisk Hovedutvalg, som ble eksplisitt oppgitt å være en «foreløpig vurdering». Dette ble tatt til orientering slik det normalt gjøres. Det ble hverken gjort noe nyttvedtak som tilsidesetter tidligere vedtak, eller besluttet at teknisk hovedutvalg ikke lenger har saken.

I mellomtiden etter møtet og før kommende møte den 29.09, har leder av hovedutvalget besluttet at vedtak om befaring avlyses. Dette fremkommer i møteinnkalling og sakliste fredag ettermiddag.

Mener ordfører at det er riktig av leder i hovedutvalget på egenhånd tilsidesetter vedtak om befaring uten at det gjøres nytt vedtak i hovedutvalget først?

Anbefaler ordfører eventuelt en praksis der leder av hovedutvalget kan tilsidesette enstemmige politiske vedtak om saker til hovedutvalg basert på en foreløpig vurdering fra Rådmannen eller andre ufullendte ideer?

Leder skriver i sitt svar på min henvendelse at fellesforslaget til politisk sak heller ikke skal behandles i teknisk hovedutvalg. Dette er en avgjørelse som ikke en gang er formidlet til meg som medlem av teknisk hovedutvalg. Betyr dette at ordfører eller andre har besluttet hvor saken skal behandles? Dersom ja: Når ble det gjort, og hvorfor er ikke medlemmene i hovedutvalget orientert?

Det kan godt hende at saken egentlig hører hjemme i Formannskapet. Det virker imidlertid besynderlig, at rådmannen assistert av kommuneadvokaten ennå ikke kan gi et endelig svar på hvor saken hører hjemme. Om noen bevisst skulle ønske å trenere, kunne det ikke gjøres mer effektivt.

Svar

Rådmannen har i samråd med ordfører kommet til at det utarbeides en orienteringssak på bakgrunn av saksbestillingen fra hovedutvalget for tekniske tjenester 25.8. Hovedutvalget ble av rådmannen orientert om dette i møtet 8.9, rådmannen orienterte da også om at saken foreløpig var vurdert å ligge utenfor ansvarsområdet til hovedutvalget for tekniske tjenester. Saken og bestillingen fra hovedutvalget er omfattende og arbeidet med orienteringssaken pågår og ferdigstilles av rådmannen så raskt det lar seg gjøre.

Rutinen for behandling av politiske saker innebærer at rådmannen gjør en vurdering og kommer med et forslag til hvilke politiske organer som skal behandle en sak. Rådmannen gjør denne vurderingen når saken godkjennes endelig for politisk behandling. Dette gjelder også ved orienteringssaker. Deretter

gjøres det en endelig vurdering av ordfører i samråd med leder for det enkelte hovedutvalg før saken settes opp til behandling i det enkelte organ. Endelig saksliste godkjennes av både hovedutvalgsleder og ordfører.

Før møtet i hovedutvalget 29.9 ble det klart at orienteringssaken ikke ville være klar innen dette møtet. Hovedutvalgsleder vurderte da i samråd med ordfører at det ikke skulle gjennomføres befarings i Hotvetveien 69 i forbindelse med møtet 29.9. Det har så langt ikke vært egne rutiner for hvordan befaringer skal settes opp og gjennomføres, men dette er nå foreslått i seggen sak fra hovedutvalgsleder til hovedutvalget for tekniske tjenesters møte 13.10. Det følger av forslaget til rutine at befaringer kan settes opp av rådmannen, leder av utvalget eller av utvalget selv. Det vil likevel være opp til hovedutvalgsleder å vurdere gjennomføring av befarings sett opp mot sakslista i det enkelte møtet.