



Spørsmål 206 fra Gro Nyhus (SP): Spørsmål i forbindelse med behandling av sak 172/20 Renovasjonsforskrift RfD - kommunestyret 17.11.2020

RfD viser til epost av 12.11 med spørsmål fra Gro Nyhus.

I sak 172/20 foreligger det ikke forslag om andre endringer enn navnet på de kommunene renovasjonsforskriften skal gjelde. RfD kan derfor bekrefte at det ikke følger noen endringer i selve renovasjonsordningen, som følge av denne endringen i overskriften på renovasjonsforskriften.

Nedenfor følger svar på spørsmålene, der våre svar er merket med rødt. Flere av de spørsmålene er av operativ karakter. Dette står ikke omtalt i selve renovasjonsforskriften, men i de tilhørende retningslinjer som inneholder forklarende, presiserende og utdypende informasjon om gjennomføringen av renovasjonsforskriften. Denne praktiseringen er i samsvar med renovasjonsforskriftens §2.6.

1)

Andre avsnitt i § 4-3

står det: *"Dersom RfD vurderer å redusere hentefrekvensen for matavfall, skal det innhentes uttalelse fra kommunelegen før beslutning tas."*

Er det da slik å forstå at Mattilsynet ikke behøver å være en del av en slik uttalelse, eller er det sånn at kommunelegen vil i alle omstendigheter være eneste nødvendige organ?

Svar: Det er kommunen ved kommunelegen som har myndighet til å fastsette krav gjennom folkehelseloven innenfor området som dekkes av forskrift om miljørettet helsevern. I den grad innsamlingsfrekvensen kan ha betydning for folkehelsen er kommunelegen rette vedkommende. Mattilsynet forvalter gjødselvereforskriften og animalbiproduktforskriften ut fra hensynet til kvaliteten på produktene som lages av f.eks. matavfall, samt å sikre at biprodukter (herunder matavfall) kan utnyttes på en trygg måte. Det er ingen fokus på innsamlingsfrekvens i det lowerket Mattilsynet forvalter.

2)

Nest siste avsnitt i § 5-2

står det: *"Abonnenter som ikke har egnet areal for plassering av oppsamlingsenheten på egen eiendom, skal etter samråd med RfD, søke å få renovasjonsrett på annen eiendom."*

Slik jeg tolker eiendomsretten, vil ikke det å kunne få renovasjonsrett på annen eiendom alltid være et spørsmål om å finne et egnet areal. Bør denne vurderes omskrevet, slik at det heller viser til en prosess for å få til en egnet løsning? Det kan jo skje at man ikke finner et lempelig areal i alle saker, men det betyr jo ikke at man ikke skal få tilbud om renovasjon fordi naboen ikke vil ha andres renovasjonsenheter på sin eiendom.

Svar: Retningslinjenes kapittel 5 beskriver dette. I tilfeller hvor oppstillingsplass ikke kan etableres på abonnentens eiendom, må abonnenten forsøke å få tillatelse til å plassere oppsamlingsenhetene på andres eiendom som ligger i nærheten. Abonnenten må selv kontakte grunneier for å avtale etablering av oppstillingsplass. En slik avtale kalles renovasjonsrett. I tilfeller hvor oppstillingsplass ikke kan etableres på abonnentens eller andres nærliggende eiendom, kan RfD bistå abonnenten med å finne egnet oppstillingsplass. RfD kan også pålegge abonnenter felles avfalls løsninger der det ligger til rette for dette. Dette innebærer at det benyttes felles oppsamlingsenheter for flere husstander og at oppsamlingsenhetene skal ha felles permanent oppstillingsplass.



3)

I § 5-13 står det: "Hageavfall bør så langt det er mulig komposteres i egen hage. Hageavfall som ikke komposteres, skal leveres til RfDs mottaksordninger for hageavfall."

Betyr dette da at ordningen Drammen har hatt de siste årene, med å ha innsamling av hageavfall om våren, vil utgå? Om ikke, i hvilket skriv/paragraf fremkommer at forskriften ikke overstyrer tidligere praksis og man kan forvente at Rfd opprettholder denne innsamlingen også etter at renovasjonsforskriften er vedtatt.

Svar: RfDs mottaksordning for hageavfall består både av en henteordning om våren, samt fri levering på gjenvinningsstasjoner hele året. Det er ikke fremsatt noe forslag om endring på dette punkt. Renovasjonsforskriften beskriver ikke dette i detalj, men det er kommunestyret som gjennom den årlige gebyrbehandlingen bestemmer hvilke tjenester som skal inkluderes i gebyret. Gjennom kange år har henteordningen vært inkludert i gebyret. Dette er inkludert også i gebyrsaken for 2021.

4)

Siste avsnitt i § 6-2 står det: "Oppsamlingsenhetens totalvekt må i fylt tilstand ikke overstige de grenseverdier som RfD setter, se RfDs retningslinjer."

Nå har vel de aller færreste såpass utstyr som muliggjør en måling av totalvekt før innsamling. Det er vel kanskje også tenkelig at ikke alle renovasjonsbiler har en vekt som kan passe til slikt formål (vites dog ikke).

Gitt det faktum at nok ikke alle innbyggere har slikt veieutstyr, og det viser seg at det oppsamlede avfall overstiger grenseverdier, står det lite i forskriften om hva konsekvensene vil bli.

Fint om jeg kan få et svar på hvilke/t dokument/er som eksisterer hvor det helt klart står hvilke tiltak som vil gjøre seg gjeldende, og hvilke konsekvenser dette vil ha for husstanden.

Svar: Dette står nærmere omtalt i retningslinjenes kapittel 6. Innbyggerne er ikke pålagt å veie sine egne beholdere. Det er RfD som skal sørge for at oppsamlingsenheter dimensjoneres tilstrekkelig store, i forhold til den totalvekt og det volum som er nødvendig. Beholderne skal kunne lukkes og trilles, og samtidig romme det avfallet som normalt oppstår mellom to hentinger. Innbygger kan bestille ekstratømming eller ekstrasekker i enkelttilfeller hvor det er mer avfall enn oppsamlingsenhetene rommer. Ved permanente endringer i behov, kan abonnenten også bestille større beholder. RfD er forpliktet til å sørge for utvidelse av avfallsløsningen dersom det er behov for dette. Abonnenten skal alltid kontaktes før en slik utvidelse kan gjøres.

5)

Første avsnitt i § 6-5 står det: "Abonnenten har selv ansvar for skader på oppsamlingsenhetene som skyldes uaktsomhet eller forsett fra abonnentens side. RfD kan i slike tilfeller kreve at oppsamlingsenhet skiftes ut for abonnentens regning."

Hva inngår egentlig i "skader på oppsamlingsenhetene"? Er det at de da har blitt helt ubrukelige, eller er det at de er nesten ubrukelige, eller hvilke kriterier for skader snakkes det her om? Selv tenker jeg vel at det bør inngå i forskriften noe med hvilke skader det er snakk om, og ikke kun skader som et generelt begrep.

Svar: Kapittel 6 i retningslinjene omtaler bruk av oppsamlingsenheter. RfD vil sørge for at skader, som renovatør har påført oppsamlingsenhetene, blir rettet opp innen rimelig tid etter at RfD har mottatt melding om skaden kostnadsfritt for abonnent. Abonnenten er kun ansvarlig for skader som de selv påfører oppsamlingsenhetene gjennom uaktsomhet. RfD kan belaste abonnent for kostnadene ved reparasjon eller utskifting av beholder. I praksis belastes abonnent sjelden for skader på beholdere.

Link til retningslinjene:



https://www.rfd.no/om-rfd/forskrift-og-retningslinjer/Retningslinjer_RfD_pdf

Med vennlig hilsen
for Renovasjonsselskapet for Drammensregionen IKS

Johan Remmen
daglig leder

Renovasjonsselskapet for Drammensregionen IKS

Postboks 154 Bragernes, 3001 Drammen. Besøksadresse: Grønland 1, 3045 Drammen
Telefon: 32 04 97 00 | E-post: post@rfd.no | www.rfd.no | NO 984 459 947 MVA