

## Spørsmål nr. 8 (2019)

---

Til:	Ordfører	Dato:	29.11.2019
Fra:	Ulf Erik Knudsen (FrP)	Saksnr:	19/00066-9
		Deres ref:	

---

Ulf Erik Knudsen (FrP) har stilt spørsmål til ordfører. Spørsmålet gjelder sak 02/19 behandlet i hovedutvalg for helse, sosial og omsorg 12.11.19: Vurdering av brukervalg praktisk bistand, rengjøring i Drammen kommune. Etter avtale med spørsmålsstiller besvares spørsmålet skriftlig.

### Spørsmål:

Saken ble behandlet i HSO og rådmannen redegjorde for de juridiske aspektene som var til hinder for å utvide kontraktene vedrørende fritt brukervalg for ca 200 tjenestemottakere. Da det ble bedt om at den juridiske betraktningen ble fremlagt opplyste rådmannen (ved Rokke) at den hadde hun ikke med, men den kunne sendes ut til komite medlemmene påfølgende dag. Denne mottok politikerne to dager etter, altså den 14.11, og den er datert fra juristen samme dagen den 14.11. Dette betyr at det ikke har foreligget noen juridisk betraktning i forkant av HSO møtet.

1. Hva er ordførerens kommentar til at utvalget åpenbart ble feilinformert mht til dette. Hvordan vil ordføreren arbeide for at informasjon som kommer til politikerne er korrekt? Ut i fra den juridiske betraktningen fremkommer det at det finnes unntaksbestemmelser som kan benyttes i denne sak. En utvidelse av kontraktene i påvente av at det legges frem en sak til politisk behandling og ny anbudskonkurranse bør vel anses som en ubetydelig forlengelse da dette arbeidet bør kunne ferdigstilles i god tid før mai og at utvidelsen da kun vil være 4 mnd.
2. Er ordføreren enig i dette, og vil hun ta initiativ til at saken behandles på nytt med dette formål? Jeg bemerker at i denne sak snakker vi om 200 mennesker i en sårbar situasjon som vil få en betydelig endring i deres tjenester ved denne endringen fra privat over til kommunalt. Ulf Erik Knudsen FrP

### Svar:

Ordfører har mottatt svarene nedenfor fra rådmannen.

#### *Spørsmål nr. 1:*

Det var foretatt en juridisk vurdering av muligheten til å forlenge kontrakten om brukervalg før saken ble forelagt hovedutvalg for helse, sosial og omsorg. Vurderingen forelå imidlertid ikke i et format som kunne sendes ut til hovedutvalget og rådmannen ba derfor om at den juridiske vurderingen ble formalisert i et dokument som egnet seg for utsending. Dette dokumentet forelå 14.11.19 og ble sendt til utvalget umiddelbart. Rådmannen beklager formuleringen i hovedutvalget som var egnet til å

## Styring og eierskap

---

<b>Politisk sekretariat</b>	Postadresse	Besøksadresse	Telefon
Organisasjonsnummer	Postboks 7500 3008 DRAMMEN	Engene 1 3015 DRAMMEN	

misforstå. Det er rådmannens ansvar at alle saker som kommer til politisk behandling er godt opplyst og i tråd med lovverket.

Det er ingen endringsklausul om forlengelse i konkurransedokumentet. Den er inngått med sluttdato 1.2.2020. Kontrakten kan dermed ikke forlenges med hjemmel i §13-1(1)a i konsesjonsforskriften.

*«KOFA har i flere saker uttalt at en forlengelse av en avtale uten at det foreligger en opsjon om dette i kontrakten, utgjør en ulovlig vesentlig endring. KOFA henviser, i tillegg til egne tidligere avgjorte saker, også til EU-domstolen, forarbeider og juridisk teori. Uttalelsene er gitt uten forbehold».*

Forlengelse av kontrakten uten at det foreligger objektivt gode grunner til det, vil være en vesentlig endring. I den juridiske vurderingen står det: *«Vi kan ikke se at det i det spørsmål vi har fått forelagt oss har kommet frem forhold som ikke kunne forutses eller på annen måte objektivt sett kan begrunne en ytterligere forlengelse av kontraktene for praktisk bistand».*

Rådmannens vurdering er i tråd med den juridiske vurderingen, som sier at en forlengelse av kontrakten med 4 mnd. ikke er en ubetydelig forlengelse, men vil bli sett på som en ulovlig direkteanskaffelse. Det er bedt om en ny juridisk vurdering av spørsmålet som vil foreligge før kommunestyremøtet.

#### *Spørsmål nr. 2:*

Ca. 200 brukere vil få ny hjemmehjelp når kontraktene går ut. For øvrig vil tjenesten fortsette som før, det er ingen endring i selve tjenesten. Som saksopplysning anmerkes at det kan være flere årsaker til at brukere må bytte hjemmehjelp, uavhengig av leverandør, fordi noen går av med pensjon, slutter av andre årsaker, har langvarig fravær pga. sykdom etc. Da får brukerne en ny fast hjemmehjelp de kan bygge opp en relasjon til.

I denne spesielle saken vil rådmannen tilstrebe at endringen gjennomføres på en trygg og god måte. Dette holder nå tjenesten på å planlegge, bl.a. med at alle, så langt det er mulig, skal få møte sin nye, faste hjemmehjelp før kontraktene avsluttes.

Rådmannen har anbefalt at tjenesten praktisk bistand gjennomgås og at det bl.a. gjøres en kartlegging av hva brukerne ønsker f.eks. i forhold til valgfrihet. Det ble også vedtaket i hovedutvalget.

Dersom det besluttes at det skal gjennomføres en ny anbudskonkurranse, vil denne kunne gjennomføres innen utgangen av mai. Fra den juridiske vurderingen:

*«Ut fra ordlyden og forståelsen i konkurransedokumentene, fremstår det ikke tvilsomt at forlengelsen av kontrakten ikke skulle foretas uten at det skulle gjennomføres en ny konkurranse.»*

*Forlengelsen av eksisterende kontrakt vil da i realiteten være en ny anskaffelse som ikke er gjennomført i henhold til forskriften. Dette vil være et brudd på regelverket.*