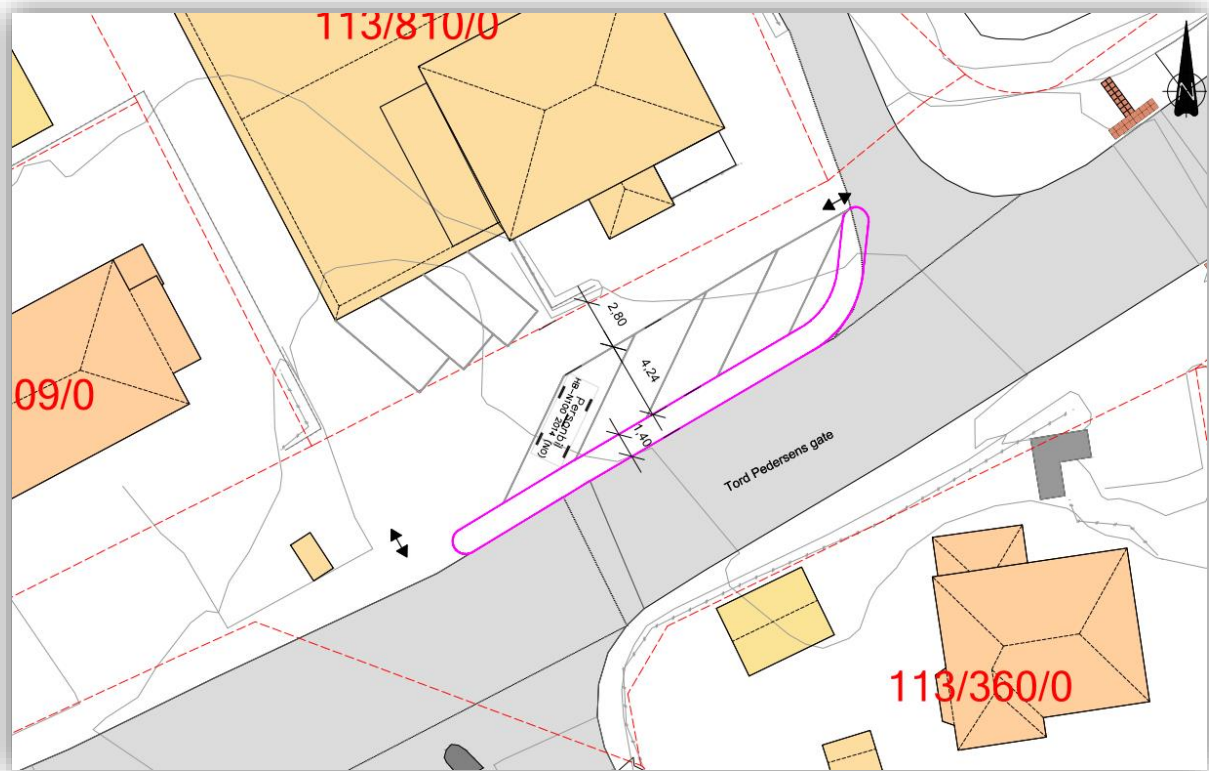


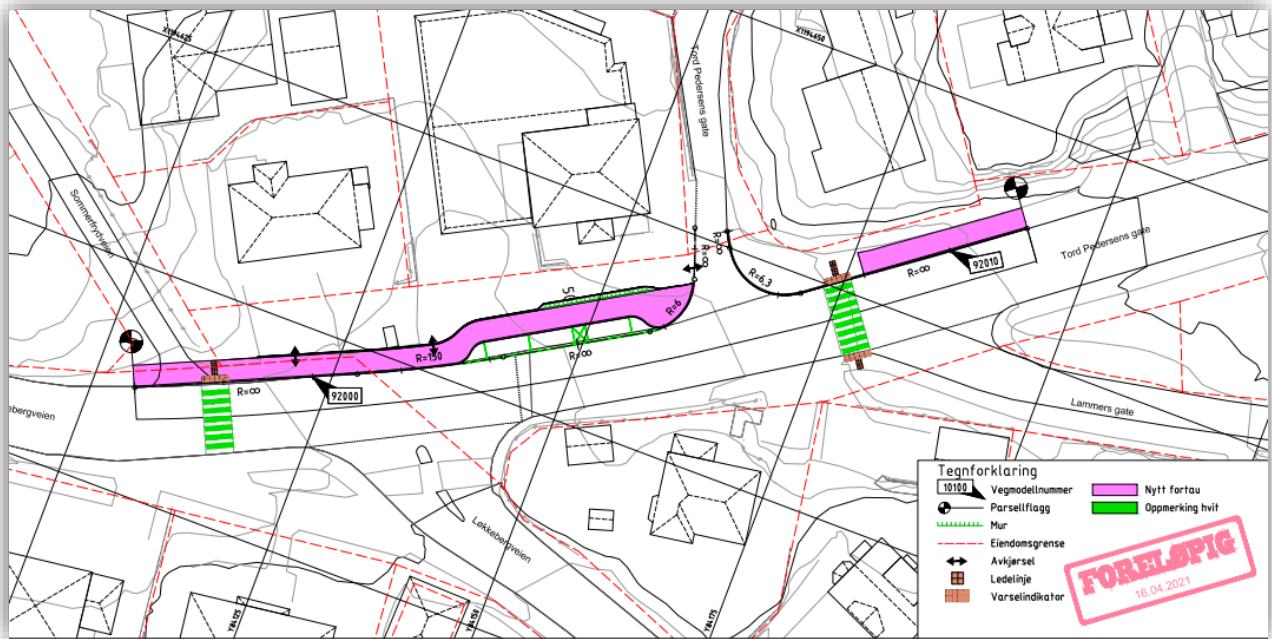
Vedlegg 1: Vurdering av ulike alternativer

I den innledende fasen ble det utarbeidet et utkast til løsning som omfattet fortau langs Tord Pedersens gate og skråstilt (45 grader) parkering i bakkant av fortauet, med påbudt innkjøring fra øst. Gjennom prosjekteringen viste det seg at det ikke er tilstrekkelig plass mellom butikken og Tord Pedersens gate til denne løsningen, selv om Tord Pedersens gate innsnevres til 6,5 m kjørebane. Løsningen er vist i figur 1 nedenfor. I skissen er det imidlertid ikke avsatt tilstrekkelig arealer til P-plassene. Ved 45 graders parkering må det avsettes 5,2m til P-plassene (ikke 4,24 m). Med dette plassbehovet blir det kun plass til et fortau med bredde under 1,0m. På bakgrunn av dette forkastet administrasjonen dette alternativet.

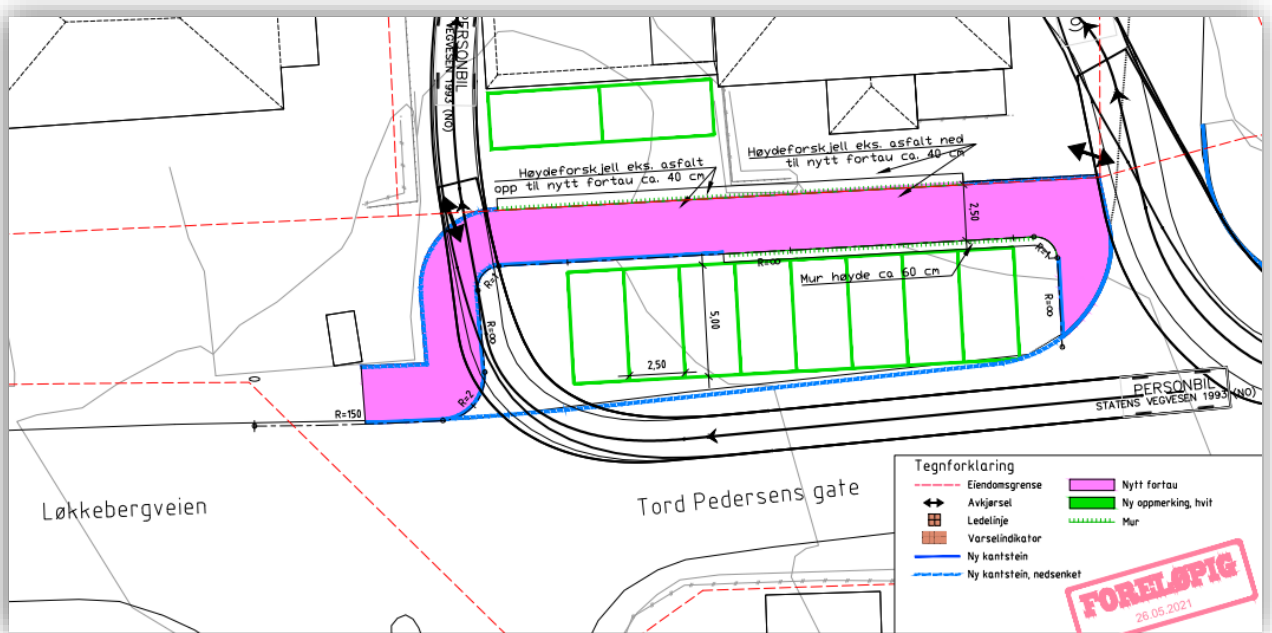


Figur 1: Alternativ som ble forkastet, da det medfører at bredden på fortauet blir under 1,0m.

Det ble utarbeidet fire øvrige alternativer som vurderes som gjennomførbare. Disse er gjengitt nedenfor.



Figur 2: Alternativ 1 (fortau med parkeringslomme langs Tord Pedersens gate).



Figur 3: Alternativ 2 (intrukket fortau langs butikkfasaden).

Administrasjonen konkluderte med at alternativ 4 gir den beste trafiksikkerhetsløsningen, samtidig som det ikke knytter seg spesielle driftsutfordringer til denne løsningen. Løsningen medfører færre parkeringsplasser enn alternativ 2 og 3, men allikevel flere parkeringsplasser enn det gjeldende reguleringsplan legger opp til.

+ og – i tabellen gjelder fordeler og ulemper sammenlignet med dagens løsning (0-alternativet).

	Antall P-plasser på kommunal eiendom*	Konsekvenser mht. trafiksikkerhet	Konsekvenser mht. drift
0-alternativet (dagens løsning)	10	0	0
Alt 1: Fortau med parkeringslomme mot T.P. gate	3	+ God trafiksikkerhet	0/- Noe vanskelig å vinterdrifte parkeringslomma
Alt 2: Inntrukket fortau langs butikkfasaden	8	+/0 Løsningen gir et separat tilbud for gående, men pga. lange omveier vil mange trolig velge å gå bak parkerte biler. I så fall blir risikoen knyttet til ryggende biler den samme som i dag.	-- Vanskelig å vinterdrifte fortauet med mur i både forkant og bakkant
Alt 3: «Nedsenket»/ overkjørbart fortau	8	0/- Løsningen vil medføre samme risiko som i dag, eller en forverring av dagens risiko, da den trolig vil medføre «falsk trygghet» (fotgjengere vil oppleve at de er beskyttet på et fortau og bli mindre oppmerksomme på ryggende biler).	0
Alt 4: Fortau langs T.P. gate og langsgående parkering i bakkant	4	++ God trafiksikkerhet	0

*Dagens P-plasser inntil butikkfasaden (3 stk) og eventuelle P-plasser på baksiden av butikken inngår ikke i denne opptellingen.