

---

# Notat

---

**Til** : Bystyret  
**Fra** : Ordfører

**Kopi** :

Vår referanse  
10/3 - 3

Arkivkode

Sted  
DRAMMEN

Dato  
22.03.2010

---

## **Interpellasjon fra Rune Kjeldsen, gruppelider SV .**

### **Høring datalagringsdirektivet**

Høringsnotat om datalagring er nå sendt på høring, med høringsfrist 12.april 2010. Notatet er utarbeidet av Samferdselsdepartementet, Justis- og politidepartementet og Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet i fellesskap.

#### **Hovedinnhold i direktivet**

EUs datalagringsdirektiv pålegger teleselskap og internettleverandører å lagre informasjon om hvem som ringer, sender SMS eller e-post – og hvem som er mottager, tidspunkt og hvor det blir ringt eller sendt fra i minimum seks, maksimum 24, måneder. Direktivet legger altså opp til at Telenor, NetCom, Nextgentel, Tele2, Lyse og andre operatører blir pålagt å oppbevare alle opplysninger om telefon- og nettbruken vår (såkalt trafikkdata) i opptil to år.

Hva er problemet med direktivet?

Datalagringsdirektivet er et alvorlig inngrep i vår rett til privat kommunikasjon. Tilgangen til slik elektronisk informasjon er i dag basert på et etterforskningsprinsipp, dvs. at det må foreligge konkret mistanke om alvorlige lovbrudd før politiet kan iverksette logging av telefon og datatrafikk i en tidsbegrenset periode. All privat informasjon skal ellers slettes så raskt som mulig, for eksempel sletter teleleverandøren listen over hvem du har ringt så fort telefonregningen er betalt. EUs datalagringsdirektiv erstatter etterforskningsprinsippet med et generelt overvåkingsprinsipp, der informasjon om alle borgere lagres systematisk i inntil to år. Vi vil bli overvåket uten at vi kan merke det. Datatilsynet frykter direktivet vil medføre hundrevis av små «politiregistre» hos internettleverandører og teleselskaper, med sterkt varierende sikring av opplysningene.

#### **EØS avtalen og reservasjonsretten**

Norge har i EØS en reservasjonsrett som gjør at vi kan velge å ikke innføre nye direktiver. EØS-avtalen krever ingen begrunnelse for å bruke denne retten. EU kan reagere på tre ulike måter: Man kan akseptere at det er visse forskjeller mellom EU og Norge (og de andre EFTA-landene). Et annet, og lite sannsynlig, alternativ er at EU sier opp avtalen. En siste reaksjon er krav om at de berørte delene av EØS-regelverket suspenderes, altså settes ut av kraft. Det juridiske standardverket om EØS, EØSrett, oppsummerer virkningene slik:

«Bruk av reservasjonsretten innebærer med andre ord etter art. 102 ikke at EØS-avtalen som helhet suspenderes, eller bortfaller. Det utløser i seg selv heller ikke noen rett for EU-siden til å treffe mer vidtgående beskyttelsestiltak etter art. 112.»(Note 1)

### **Forslag til vedtak:**

Drammen kommune sender følgende høringssvar:

Drammen bystyre ber regjeringen bruke reservasjonsretten i EØS avtalen og avvise datalagringsdirektivet slik det foreligger.

Noter

1) Fredrik Sejersted, Finn Arnesen, Ole-Andreas Rognstad, Sten Foyen Kolstad: EØS-rett (Oslo: 2004, 2 utg. Universitetsforlaget), side 182.

### **Ordførers svar:**

EU vedtok 15. mars 2006 direktiv 2006/24/EF om lagring av data fremkommet ved bruk av elektronisk kommunikasjon med endring av direktiv 2002/58/EC. Fristen for gjennomføring av direktivet for EUs medlemsland var 15. september 2007. Direktivet åpner for en utsatt implementering av data knyttet til Internett, bredbåndstelefoner og e-post til mars 2009.

Datalagringsdirektivet omhandler lagring av trafikkdata. Opplysningene skal kunne benyttes til å bekjempe kriminalitet og terrorisme. Direktivet pålegger lagring av trafikkdata for e-post, ulike typer telefoni og Internett-tilgang. Identiteter og tidspunkter for kommunikasjonen, samt lokaliseringsdata for mobil kommunikasjon, skal lagres.

I direktivets artikkel 6 fastsetter lagringstiden, minstetiden er 6 måneder, maksimal lagringstid er to år. Opplysningene skal bare gjøres tilgjengelig for kompetente nasjonale myndigheter. Formålet med lagringen er at opplysningene skal gjøres tilgjengelig for bekjempelse av alvorlig kriminalitet.

Opplysningene skal logges hos telefoni- og internettleverandører. Ved etterforskning av en kriminell handling av tilstrekkelig alvorlighetsgrad, kan feks politiet kontakte den aktuelle leverandør og kreve utlevert loggene som omhandler den saken/personen som etterforskes. Trafikkdataene lagres i stor utstrekning allerede av telefonioperatører, internett-leverandør. Det nye er at direktivet setter minimumskrav for hvor lenge disse dataene skal lagres.

Samferdselsdepartementet har sendt ut et felles høringsnotat på vegne av eget departement, Justisdepartementet og Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet. Høringsfristen er satt til 12.april 2010. Som det framgår av listen over høringsinstanser er ikke kommunene en del av denne, men Kommunenes Sentralforbund står på listen over høringsinstanser. I følge opplysninger jeg har mottatt fra KS – vil en ikke avgi høringsuttalelse, da en anser datalagringsdirektivet som et statlig anliggende.

Direktivet er kritisert for å være et urimelig inngrep i privatlivet. Om det enkelte lokalparti ønsker å engasjere seg i debatten om Datalagringsdirektivet vil det derfor være naturlig at synspunktene lokalt, viderefremmes til de ulike partier sentralt.

Jeg mener derfor at denne sak ikke er en naturlig del av Drammen bystyres virkeområde, og anmoder representantene å ta sine synspunkter opp med sine respektive partiorganisasjoner og samarbeidspartnere.

