
Notat

Til : Bystyret

Fra : Ordfører

Kopi : Arne Martinsen, Ulf Erik Knudsen, Jon Arnold Bjerke og Johan Baumann

Vår referanse
11/39 - 12

Arkivkode
070

Sted
DRAMMEN

Dato
24.05.2011

SVAR PÅ SPØRSMÅL - PARKERING

Notatet inneholder svar på spørsmål fra 4 representanter:

1. Arne Martinsen - spørsmål til ordfører
2. Ulf Erik Knudsen - spørsmål til ordfører
3. Jon Arnold Bjerke – spørsmål til ordfører
4. Johan Bauman – spørsmål til ordfører

Etter samråd med rådmannen velger jeg å gi et samlet svar på alle spørsmålene.

Spørsmålene

1. Arne Martinsen - Spørsmål til rådmannen fra Arbeiderpartiet:

”Arbeiderpartiet ber rådmannen gi en vurdering om hva et inntektsbortfall av parkeringsinntekter vil bety, hvis det åpnes for 2-timers avgiftsfri sentrumsparkering på gateplan. Tidspunktet for en eventuell slik ordning må naturligvis vurderes nærmere – for eksempel 12-14 eller 14-16”.

Begrunnelse:

Sentrumshandelen sliter, og som politikere må vi være lydhøre overfor de forretningsdrivendes synspunkter og ønsker. Arbeiderpartiet ber derfor om at det blir gjort en vurdering om de praktiske og økonomiske konsekvenser av et slikt tiltak, evt. som en prøveperiode på for eksempel 1. år – for å se om tiltaket har skapt større sentrumshandel eller ikke.

Drammen 19.04.11.

Arne Martinsen (Ap)

2. Ulf Erik Knudsen - Spørsmål til ordfører fra Fremskrittspartiet:

Byavisa har i en rekke artikler den siste tiden satt fokus på situasjonen i byens sentrum. Mye tyder på at handelen i sentrum har store problemer. Blant grunnene det pekes på er blant annet parkeringsregimet med økte priser, økt avgiftstid osv.

Prosjekt "Buskerudbyen" skal bedre kollektivtrafikk i Drammen – hvilket ingen er uenig i. Men prosjektet legger også opp til å forsterke den negative utviklingen for handlende i sentrum med muligheter for ytterligere økninger av parkeringsavgifter, færre plasser – men også bompenger, rushtidsavgift, økte parkeringsavgifter og andre hinder for de som bruker bil kan bli innført.

Vi står nå foran et kommunevalg hvor dette kanskje er en av de viktigste saker som står på dagsorden. Det er derfor viktig at byens fremste politikere er tydelige på hva velgerne kan vente av dem.

Jeg ber ordføreren gi et klart svar på følgende spørsmål relatert til situasjonen i sentrum:

- 1. Vil ordføreren i kommende bystyreperiode gå inn for at man forstetter og øke parkeringsavgiftene og parkeringstiden i Drammen?*
- 2. Vil ordføreren gå inn for færre parkeringsplasser i Drammen sentrum?*
- 3. Vil ordføreren gå inn for bompenger, rushtidsavgift eller annen lokal trafikanbetaling – slik Buskerudbyen åpner for?*
- 3. Vil ordføreren støtte for FrPs forslag om to timer gratis parkering på kommunale plasser i Drammen sentrum?*
- 4. Blant de tiltak som jeg har forstått er til vurdering er stegning av enkelte gater for bilbruk. Går ordføreren inn for dette – og i tilfelle hvilke gater mener han bør stenges?*

Drammen 17. april 2011

*Mvh Ulf Erik Knudsen
Bystyrerepresentant FrP*

3. Jon Arnold Bjerke

Innføring av 2 timer gratis parkering ved P-skiver

Flere norske byer har i den senere tid innført gratis parkering i sentrumsgater ved hjelp av parkeringsskiver, P-skiver, noe som lenge har vært praktisert i blant annet Danmark og Sverige. Bruk av P-skiver skjer ved at bilføreren stiller inn en P-skive i papp på det tidspunktet han setter fra seg bilen (tidspunktet velger bilføreren selv), og får derved inntil 2 timers gratis parkering. En slik ordning med gratis parkering vil kunne innebære at flere får anledning til å handle i sentrum istedetfor å reise til gratisplasser ved kjøpesentrene. P-skiver initierer ikke øket trafikk, men er i tråd med Buskerudbyens intensjoner om mindre trafikk ut fra byens sentrum til kjøpesentrene i utkantene. I Buskerudbyprosjektet fremgår det

også tydelig at korttidsparkering skal prioriteres. På denne måten vil byens innbyggere i større grad kunne bruke byen slik vi ønsker de skal gjøre.

Vi er bekymret for en utvikling der bysentrum blir stadig mer utilgjengelig for folk som følge av en misforstått miljøprofil på parkeringspolitikken. Drammen er avhengig av et levende bysentrum og det er politikernes ansvar å legge til rette for dette. Sentrumshandelen er allerede på god vei til å bli ødelagt av den politikken som har blitt ført og vi håper at alle nå kan enes om en politikk som kommer innbyggerne og byen til gode.

På denne bakgrunn spør vi rådmannen om en utredning vedrørende inntektsbortfall og praktiske konsekvenser ved å innføre 2 timers gratisparkering for alle ved hjelp av P-skiver.

Jon Arnold Bjerke
Gruppeleder Drammen FrP

1. Johan Baumann – Spørsmål til ordfører fra Høyre:

- Spørsmålet er knyttet til en prøveordning for lempninger i parkeringsbestemmelsene i sentrum.

Prøveordning for lempninger i parkeringsbestemmelsene i sentrum.

Bakgrunn:

En betingelse for å lykkes med å ha et bære - og konkurransekraftig sentrum med høy attraktivitet er å opprettholde et levende, trivelig sentrum med handel og adspredelse.

Forholdene må legges til rette for at drammenserne fortsetter å bruke sentrum.

Fra mange av de som i dag driver butikker i sentrum hevdes det at nåværende parkeringsregime støter kundene bort, selv om det kan konstateres at de fleste parkeringsplassene på gateplan til enhver tid er i bruk. Fra kommunens side er det besluttet å øke parkeringskapasiteten ved å legge til rette for parkeringsmuligheter i utkant av sentrum. Nytt parkeringshus på Strømsø er et eksempel på dette.

Imidlertid er det et faktum at det tar tid å få etablert et bedret kollektiv- og parkeringstilbud som gjør sentrum mer tilgjengelig samtidig som kravet til et trivelig sentrum opprettholdes. Parkeringshuset på Strømsø ferdigstilles ikke før 2012.

Representanter for Sentrumshandlen har foreslått at det innføres en ordning med to timers gratis parkering på de kommunale p-plassene i sentrum.

Det er viktig at ikke ordninger som innføres kommer i konflikt med inngåtte avtaler slik at vi taper våre muligheter for å komme med i Buskerudbypakke 2.

Spørsmål:

Har Bystyret mulighet til å iverksette en prøveordning med to timers gratisparkering på de kommunale p-plassene i sentrum uten at dette kommer i konflikt med våre forpliktelser i Buskerudbysamarbeidet?

Er det prisen på parkeringsplasser som er vesentlig i forhold til å få et enda mer tilgjengelig sentrum for kunder til sentrumshandel spesielt og sentrum generelt?

Hvilke andre tiltak kan virke positivt for sentrums attraktivitet?

Ordførers svar

De fire spørsmålene omhandler parkeringspolitikken og jeg vil gi en samlet innledning på mitt svar:

Drammen har i dag omlag 34 000 arbeidsplasser. På 18 000, det vil si over halvparten av dem, arbeider det folk som er bosatt utenfor kommunen. Det gir i dag rushtidsutfordringer.

Vår største utfordring som lokalsamfunn i tiden fremover er å tilrettelegge for 20.000 nye innbyggere de neste 20 årene. Grovt sett må vi da skaffe ca. 10.000 boliger og 10.000 arbeidsplasser og vi må utvikle et transportsystem som sikrer fremkommelighet og sikkerhet for alle, og som sikrer et attraktivt og livskraftig sentrum som ikke kveles av biltrafikk slik Drammen har opplevd før. Dette blir et vesentlig punkt ved rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Drammen kommune er involvert i en rekke plan- og utviklingsprosesser som på ulike måter skal bidra til å løse disse utfordringene:

- Samarbeidsprosjektet Buskerudbyen skal sikre felles regional oppslutning om
 - å konsentrere bolig- og næringsveksten i tettsteder/transportknutepunkter, dvs. styrke sentrumsområdene
 - sikre at økt transportbehov i større grad også løses ved andre transportmidler enn ensidig vekst i bilbruk. Samarbeidsprosjektet Buskerudbyen er altså ikke en trussel mot sentrumsutvikling, men en forutsetning for et attraktivt og styrket sentrum.
- FutureBuilt – utvikling av Strømsø har til hensikt å få til en fortetting av ”gamle” Strømsø som samtidig sikrer nødvendige miljøkvaliteter.
- Strategisk næringsplan for Drammen skal avklare Drammen kommunes rolle og virkemiddelbruk for å bidra til å øke verdiskapningen i Drammen. I de drøftinger jeg som ordfører har vært involvert i er næringslivet opptatt av å sikre at sentrum blir en drivkraft i næringsutviklingen, både ved å sikre boligbygging som marked for sentrum, kompetanseintensiv næring, servicenæringer, kulturtilbud og ikke minst handel.
- Tiltaksplan for sentrumshandel og servicenæringer, jfr bystyret vedtak i økonomiplanen 2011-2014 gjennomfører blant annet handelsanalyser som forventes å gi et faktisk bilde av situasjonen for varehandelen.

Disse fire utviklingsprosessene, der Drammen kommune og næringslivet samarbeider tett og som et samlet bystyre står bak, er innrettet på å sikre det vi alle er opptatt av; nemlig et sterkt, attraktivt og mangfoldig Drammen sentrum.

Den politiske og administrative oppmerksomheten er således i høy grad rettet inn mot å møte de utfordringer som synes å være bakgrunnen for spørsmålene som er reist.

Svar til Arne Martinsen, Jon Arnold Bjerke og deler av Johan Baumann sitt spørsmål:

Kort om parkeringstilbudet i Drammen (kilde Drammen Parkering KF):

- Anslagsvis 5700 regulerte p-plasser totalt i Drammen, fordelt på ca. 3300 allment tilgjengelige avgiftsbelagte p-plasser, hvorav ca 850 stk i P-hus, og ca 2400 reserverte plasser for langtidsleie)
- Antall kommunale og private avgiftsbelagte p-plasser på bakkeplan er 2775, hvorav 1583 plasser er i sentrumssonene. 24% av plassene i sentrumssonen er kommunale, dvs. 574 plasser.
- Det har ikke vært noen nedgang i parkeringen. Fra 2008 – 2009 etter avgiftsomleggingen med økte takster og lengre avgiftstid, er det registrert en økning i parkering på anslagsvis 28 % av belegget på p-plassene i sentrum. Fra 2009 til 2010 har økningen vært på ca 2%. I første tertial 2011 er økningen på 4,97 % i Bragernes sentrum og 2, 24 % i Strømsø sentrum.
- Ca. 90% av kundene på kommunale p-plasser i sentrumssonene står parkert kortere enn 2 timer. En gjennomsnittsparkering varer i ca 60 minutter.

Næringslivet er opptatt av at det snarest blir innført betalingsløsninger som baseres på etterbetaling, som innebærer at publikum ikke stresses av på forhånd å måtte binde seg til en parkeringstid, men kan vende tilbake til bilen når det måtte passe. Ordningen er innført i p-husene Thamsgaten og Grev Wedel og Drammen parkering vil gjennomføre dette på alle kommunale plasser i byen for øvrig innen utgangen av 2011.

Hovedhensikten med avgiftsbelagte parkeringsplasser er å få en sirkulasjon på bruken av dem. Desto nærmere sentrum, desto større ønske om sirkulasjon. På den måten gjøres sentrumsnære p-plasser tilgjengelig for mange kunder i sentrum.

Konsekvenser av avgiftsfri parkering evt. redusert pris på parkering:

Lovlighet

- I.** Adgangen til innkreve p-avgift er regulert i parkeringsforskriften §§ 2, 10 og 11 som gir kommunene anledning til innføre avgiftsparkering, samt regulerer parkeringstid og betaling. I tillegg kommer skiltforskriften som gir rammene for hvilke forhold som kan reguleres ved skilt og hvordan dette kan gjøres. Statens vegvesen har gitt ut en skiltnormal som utdyper skiltforskriften. Skiltnormalen gir i praksis uttrykk for gjeldende rett på området.

Etter skiltforskriften er politiet gitt myndighet til å treffe vedtak om skilt i Drammen, men kommunen har fått delegert myndighet til å treffe skiltvedtak for kommunale veier. Politiet kan trekke delegasjonen tilbake.

I henhold til dette regelverket er det vanskelig å regulere to timers gratis parkering kombinert med annen avgiftsparkering. Ved offentlig gateparkering er det ikke anledning til å kreve at de parkerende trekker p-billett dersom det er gratis å parkere (i motsetning til private p-plasser, f.eks. ved kjøpesentra). Håndheving av eventuelt å innføre et slikt system reiser flere spørsmål som bør utredes nærmere.

Hvis man skal imøtekomme et ønske om ingen eller lavere parkeringsavgift for en periode, synes en ordning med en mer symbolsk p-avgift for de første to timene som en lovmessig og informasjonsmessig enklere ordning. For eksempel kan man for de første to timene betale kr 1,- og deretter en høyere takst for parkeringstid utover to timer. En slik ordning kan også håndtere den planlagte innføring av etterskuddsvis betaling.

Innføring av et forhåndsbestemt tidsintervall med gratis eller billigere parkering for en fastsatt periode midt på dagen, f.eks. fra 12 – 14, er både lovmessig og teknisk problematisk å gjennomføre.

En regulering ved bruk av p-skive er mulig, men dette reiser ytterligere problemstillinger dersom man vil tillate maksimal parkeringstid utover to timer gratis parkering. Særlig er det utfordringer med håndheving fordi det vil være vanskelig å forhindre at brukerne nullstiller skivene hver andre time, uten omfattende kontroll. Muligheten for å utnytte systemet ved å nullstille vil dessuten motvirke den opprinnelige hensikten med å tilrettelegge for handlende.

En siste mulighet er å forkorte den totale innkrevningstiden, f.eks. ved å gå tilbake til den tidligere ordning med innkrevningstid til kl. 16.00 (12.00).

Økonomi:

- 2. To timer med gratis parkering på et forhåndsbestemt tidsintervall om dagen (f.eks. mellom 12-14 eller 13-15 eller 14-16) vil ifølge beregninger fra Drammen parkering gi en mindreinntekt for selskapet på 1,5-2,0 mill. kroner per år.*
- 3. Gratis eller tilnærmet gratis parkering i sentrumssonen de to første timene vil innebære et inntektstap på 15-17 mill. kroner per år.*
- 4. Redusert avgift to første timer, for eksempel kr. 10 for 1. og 2. time – totalt kr 20 for to timer vil gi en mindreinntekt på 7 mill. kroner per år fra avgiftsbelagte p-plasser i sentrum, og et inntektstap på om lag 10 mill. kroner per år hvis ordningen skal gjelde hele byen.*
- 5. Avgrense innkrevningstiden til kl. 1600 (og 12.00 på lørdag) gir en mindreinntekt på 4,0 mill. kroner per år for sentrum og 6,3 mill. kroner per år for alle kommunale plasser i byen.*

Ovennevnte anslag er foreløpige anslag. Det er behov for å utrede inntektstapet, kostnader og metode ved håndheving nærmere.

Antall handlende i sentrum- effekt av gratis/rimeligere parkering

Gratis eller redusert pris for et forhåndsbestemt tidsintervall på dagtid må antas å ville ha begrenset effekt fordi det må antas at innbyggerne selv vil velge når de ønsker å handle.

Byen Vår Drammen A/S v/daglig leder har gitt uttrykk for at dersom kommunen ønsker å styrke kunnskapsgrunnlaget om effekten av ulike p-tiltak, ville det fra selskapets side være mest hensiktsmessig å prøve ut en ordning med redusert innkrevningstid, dvs gratis parkering etter kl 1600 på kommunale p-plasser på arbeidsdager og etter kl. 1200 på lørdager. Erfaring fra tidligere perioder med gratis parkering for perioden etter 12.00 på lørdager gir begrenset tilgjengelighet på p-plassene i sentrum. Dels fordi plassene beslaglegges av ansatte, og dels fordi det blir dårligere sirkulasjon for de gjenværende plassene. Resultatet kan dermed bli færre kunder og lavere omsetning for sentrumsforretningene.

Omsetningsutvikling i varehandelen

Byene Vår Drammen A/S som er det mest representative organ for sentrumshandel og utelivsnæringen, peker for øvrig på at foreløpige handelsanalyser viser et mer nyansert bilde av situasjonen i sentrumshandelen enn som synes å være gjengs oppfatning. Dette tilsier at effekter av endret betalingssystem må utredes nærmere før parkeringsordningen endres.

Tiltaksplanen for sentrumshandel og servicenæringer

Som oppfølging av bystyrets vedtak vedrørende tiltaksplan for å fremme handel og servicenæringene i sentrum (forslag 12 i økonomiplanen) arbeider rådmannen sammen med næringlivet for å få fram denne tiltaksplanen. Planen vil legges frem for bystyret i tilknytning til 2. tertial slik bystyret har bedt om.

Jeg er kjent med at rådmannen har et åpent forhold til hvilke tiltak som vil være aktuelle. Parkeringstiltak inngår i analysene og vurderes blant de aktuelle tiltakene for å styrke sentrum. Jeg forutsetter at rådmannen legger til grunn at bystyret ønsker en samlet vurdering av tiltak for å styrke sentrum og at aktuelle forsøk eller tiltak skal være utarbeidet i samarbeid med næringslivet, samt at eventuelle kostnader må behandles i en budsjettrevisjon.

Jeg finner utsagnene fra Byene Vår Drammen vedrørende sentrumshandelen så interessante at jeg vil invitere selskapet til å gi en foreløpig redegjørelse i formannskapetets orienteringsdel. Dersom det er interesse for det, kan bystyrets øvrige medlemmer få tilgang til informasjonen.

Parkeringspolitikken er sentral i sentrumsutviklingen.

Spørsmålene som stilles synes å ta utgangspunkt i at vi, ved å redusere prisene på korttidsparkering, vil få økt tilstrømning av handlende i sentrum.

Dette må igjen bygge på en antagelse om at det er mange parkeringsplasser i sentrum som står ledige fordi det er for kostbart å benytte dem.

De tiltakene som representantene er opptatt av å få belyst vil svekke kommunens økonomi, noe som igjen svekker kommunens finansielle grunnlag for å delta videre i utvikling av flere p-plasser. For eksempel ved å bygge flere parkeringshus i sentrum som igjen vil gi enda bedre tilgjengelighet til sentrum.

Jeg er derfor opptatt av å få brakt på det rene hvordan situasjonen faktisk er slik at bystyret kan få et grunnlag for å vurdere om det er riktig å redusere prisene på de plassene vi har eller om vi skal bruke de økonomiske ressursene på å bygge flere p-plasser, slik vi har igangsatt med nytt p-hus ved sentrumsringen på Strømsø. I tiden fremover er det etter min mening naturlig å øke antall parkeringsplasser i sentrum gjennom å bygge flere P-hus for å styrke handelen.

Jeg forutsetter at rådmannens arbeid med tiltaksplanen for sentrum, foruten å belyse et bredt sett av tiltak, særlig vil gi grunnlag for hvilken parkeringspolitikk bystyret skal velge.

Selv om parkeringspolitikken er viktig, kan en reduksjon av p-avgiftene gi et for smalt perspektiv i de vekstutfordringen vi står overfor. Vi må klarere arealer for fortetting og transformasjon, slik at vi kan bygge flere boliger og kunnskapsarbeidsplasser og gjennom dette styrke markedsgrunnlaget for alle typer aktivitet i sentrum. Videre må vi spisse vårt samarbeide mot potensielle partnere som vi ønsker å påvirke til å investere i å bygge. Som ordfører er jeg opptatt av at vi unngår en utilsiktet utvikling som vrir konkurransen ytterligere i sentrumsområdets disfavør. Her er Buskerudbysamarbeidet av avgjørende betydning.

Utover det jeg med dette har svart, vil jeg til Ulf Erik Knudsen og Johan Baumann svare følgende:

Svar til Ulf Erik Knudsen:

Spørsmålene om gratisparkering, parkeringsavgifter, parkeringstid og evt. stenging av gater vil bystyret måtte ta stilling til, når rådmannen etter samarbeid med næringslivet legger frem en tiltaksplan for sentrumshandel og servicenæringer i forbindelse med 2. tertial.

Når det gjelder stenging av gater minner jeg om at spørsmålet om Bybruas fremtidige funksjon skal avgjøres av bystyret etter at den som følge av anleggsarbeid på Strømsø kommende høst/vinter stenges for biltrafikk.

Hele bystyret, også Frp, har sluttet seg til samarbeidsavtalen om Buskerudbyen og avtalen om belønningsordningen. Avtalene innebærer at spørsmålet om trafikantbetaling som lokalt bidrag til et samarbeid med staten om å finansiere neste generasjons transportsystem skal utredes av rådmannen. Ordfører vil sørge for at sak med resultatet fra utredningene fremmes for bystyret for reell behandling.

Johan Bauman:

En eventuell prøveordning for å supplere kunnskapsgrunnlaget med innføring av gratis eller vesentlig billigere parkering knyttet til korttidsplasser for handlende, kan ikke sies å være i strid med avtaleverket knyttet til Buskerudbyen. Spørsmålet bør imidlertid utredes nærmere før en slik ordning iverksettes.