
Notat

Til : Bystyret
Fra : Ordfører

Kopi :

Vår referanse
10/3 - 6

Arkivkode

Sted
DRAMMEN

Dato
08.04.2010

INTERPELLASJON BYSTYRET 27. APRIL – LAVRANS KIERULF OG PER OTTO BORGEN, FRP

ARBEIDSFORDELING MELLOM FORMANNSKAPET OG BYSTYREKOMITEENE

Drammen bystyres reglement fastsetter en arbeidsfordeling mellom bystyrets medlemmer i formannskap og komitéer. I reglement for formannskapet gis i § 1 en relativt uttømmende oppregning av dets ansvarsområde: Formannskapet er fast utvalg for plansaker etter plan- og bygningsloven, kontrollutvalg etter alkoholloven og valgstyre etter valgloven. Formannskapet skal ivareta de drifts- og forvaltningsoppgaver som er knyttet til den løpende drift av kommunen. Formannskapet utfører videre de oppgaver som lovgivningen direkte legger til formannskapet og har myndighet til å treffe vedtak etter særlovgivningen når ikke vedtaksmyndigheten er tillagt bystyret selv eller er delegert til rådmannen. Av bestemmelsens fjerde og femte ledd fremgår at under formannskapet hører saker som etter plan- og bygningsloven er lagt til det faste utvalg for plansaker, og at formannskapet skal avgi innstilling til bystyret i økonomiplan/budsjett/regnskap/årsmelding og i plansaker. Det saksområde formannskapet skal beskjeftige seg med er følgelig i det alt vesentlige knyttet til økonomi og budsjett, kommuneplaner og reguleringsplaner samt byggesaker.

Dette suppleres av bystyrereglementets § 2 der det fremgår at formannskapet har status som komité og behandler saker som ikke naturlig faller inn under øvrige bystyrekomiteers fagområder.

I de senere år har formannskapet imidlertid behandlet stadig flere saker som naturlig hører inn under komiteenes ansvarsområde, uten at dette kan sees å ha hjemmel i reglementet eller kommuneloven. Bystyrekomité for byutvikling og kultur har fra sommeren 2009 frem til i dag således bare hatt til behandling 6 reelle saker i løpet av 9 oppsatte møtedager, hvorav den siste ble avlyst, dvs. 0,7 saker pr. møte. Forøvrig har komiteens ”arbeide” bestått i å vedta protokollen fra forrige møte samt passivt å motta svar på spørsmål og andre ”tilbakemeldinger” fra administrasjonen, gjerne i form av kåseri/foredrag med lysbilder.

I samme periode har formannskapet hatt til behandling 79 reelle saker hvorav mange naturlig hører inn under byutvikling- og kulturkomiteens fagområde, deriblant by- og boligutstilling i Drammen og Oslo (byutvikling), oppfølging av privat vannforsyningsanlegg på Pukerud (byutvikling), klimahandlingsplan for Osloregionen (byutvikling), organisering av kollektivtrafikken (byutvikling), handlingsprogram for fylkesveier (byutvikling), krav til energiforsyning i bygninger (byutvikling), forvaltningsavtale for bygningsmassen ved Drammen Teater (kultur), føringer for nytt selskap for kulturarenadrift (kultur), prosjektet Buskerudbyen (byutvikling), vernehjemmel i jordloven (byutvikling), konsept for utforming av Drammen Park (byutvikling og kultur), ny bysykkelordning (byutvikling), belønningsordning for bedre kollektivtransport (byutvikling), avgiftsøkning parkering (byutvikling), boligsoneparkering (byutvikling), boligsosialt utviklingsprogram (byutvikling), partnerskap for klima og energi (byutvikling).

Det er vanskelig å se at ovennevnte saker i det alt vesentlige ikke skulle falle inn under byutvikling- og kulturkomiteens ansvarsområde. Det burde være en selvfølge at iallfall de saker som produseres av byutviklingsdirektøren (unntatt plan- og byggesaker) og kultursjefen skal forelegges byutviklings- og kulturkomiteen., ikke formannskapet. Slik er det ikke i dag.

Samtlige folkevalgte bystyrerepresentanter er likeverdige, ingen er likere enn andre. Den betydelige skjevfordeling av saker mellom formannskapet og komiteene utgjør en trussel mot lokaldemokratiet ved at en liten gruppe i realiteten avgjør så godt som alle saker av en viss betydning. Vi ber om at saksfordelingen blir gjenopprettet slik den opprinnelig var ment, ved at fagkomiteene behandler alle saker innenfor de enkelte komiteers ansvarsområde, mens formannskapet kun skal behandle saker som bevislig ikke kan puttes i noen "bås", foruten sine egne saker: Plan- og bygningssaker, økonomi og budsjett.

Forslag til vedtak:

Bystyret ber om at ordføreren innen 4 måneder legger frem for bystyret en sak hvor det klarlegges hvilke sakstyper som i fremtiden skal behandles av formannskapet, og hvilke som skal behandles av komiteene.

Drammen, 18. mars 2010.

Lavrans Kierulf. Per Otto Borgen.

Svar

I forkant av kommunevalget i 2011 har jeg tatt initiativ til en gjennomgang av den politiske styringsstrukturen i Drammen. Det vil være naturlig at vi i dette arbeidet drøfter arbeidsfordeling og arbeidsform for ulike politiske organer med bakgrunn i de erfaringer vi som folkevalgte har gjort i inneværende periode. Ved juletid tok jeg denne saken opp med gruppelederne. Gruppelederne har tilrettelagt for drøftinger av politisk styringsstruktur internt i de politiske partiene denne våren. I bystyrets maimøte legger jeg fram sak som skisserer prosessen for dette arbeidet fram til endelig bystyresakbehandling i september. Politisk styringsstruktur for neste valgperiode 2011 – 2014 vil således bli vedtatt i forkant av de politiske partiers nominasjonsprosesser høsten 2010.