

# Svar på politikerspørsmål til rådmannens forslag til økonomiplan 2012-2015

## Innholdsfortegnelse

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. Spørsmål til programområdene.....</b>                  | <b>2</b>  |
| <b>1.1 Spørsmål fra Arbeiderpartiet .....</b>                | <b>2</b>  |
| 1.1.1 Programområde 01 Barnehager.....                       | 2         |
| 1.1.2 Programområde 02 Oppvekst.....                         | 4         |
| 1.1.3 Programområde 05 Helse og omsorg .....                 | 5         |
| 1.1.4 Programområde 6 Kultur.....                            | 12        |
| 1.1.5 Programområde 7 Ledelse, organisasjon og styring ..... | 14        |
| 1.1.6 Programområde 11 Samferdsel og fellesarealer.....      | 14        |
| 1.1.7 Programområde 12 Grunnskole .....                      | 14        |
| 1.1.8 Programområde 13 Sosiale tjenester .....               | 16        |
| <b>1.2 Spørsmål fra Venstre .....</b>                        | <b>18</b> |
| 1.2.1 Programområde 01 Barnehage .....                       | 18        |
| 1.2.2 Programområde 03 Samfunnssikkerhet .....               | 18        |
| 1.2.3 Programområde 04 Byutvikling .....                     | 18        |
| 1.2.4 Samferdsel og fellesarealer .....                      | 19        |
| <b>1.3 Spørsmål fra Høyre .....</b>                          | <b>20</b> |
| 1.3.1 Programområde 02 Oppvekst.....                         | 20        |
| 1.3.2 Programområde 05 Helse og omsorg .....                 | 20        |
| 1.3.3 Programområde 06 Kultur.....                           | 21        |
| 1.3.4 Programområde 11 Samferdsel og fellesarealer.....      | 22        |
| 1.3.5 Programområde 14 Vann og avløp.....                    | 22        |
| <b>2. Overordnede spørsmål .....</b>                         | <b>24</b> |
| <b>2.1 Spørsmål fra Arbeiderpartiet .....</b>                | <b>24</b> |

# Svar på politikerspørsmål til rådmannens forslag til økonomiplan 2012-2015

## 1. Spørsmål til programområdene

### 1.1 Spørsmål fra Arbeiderpartiet

#### 1.1.1 Programområde 01 Barnehager

##### 1. Bemanning i barnehagene

Driftsbudsjettet til barnehagene reduseres med 3.5 millioner kr, hovedsakelig tatt fra lønnsbudsjettet. Det er allerede en meget lav bemanning i barnehagene, og en ytterligere nedbemanning vil helt klart gå utover både forsvarlighet og kvalitet. Mener virkelig kommunen at det ikke har noen betydning med økt voksentetthet i barnehagene våre?

**Svar:**

Bemanningen i barnehagene tilfredsstiller lovens krav.

##### 2. Redusert tilskudd til private barnehager

Redusert tilskudd til private barnehager med 4.1 millioner kr. Hva slags konsekvenser får dette for barna og de ansatte i de private barnehagene? Kjenner vi til noen private barnehager som ikke klarer å fortsette driften med de foreslåtte tilpasningene?

**Svar:**

I 2010 var det ca 6 % høyere voksentetthet i de private barnehagene enn i de kommunale. Rådmannen har mottatt en søknad fra én privat barnehage, angående ekstra kapitaltilskudd. Ingen private barnehager har meldt fra at de ikke klarer å fortsette driften.

##### 3. Kutt i kommunale/private barnehager

Totale kutt på kommunale/private barnehager i Drammen er på 7.6 millioner kr. Hvor konkret skal det kuttes? Hva slags krav til tilpasning skal barnehagene gjennomføre i 2012?

**Svar:**

Driftstilpasninger skjer innenfor tildelt ramme. Lønnsbudsjettet utgjør ca. 80 % av det totale driftsbudsjettet. Tilpasningene tas bl.a. ved naturlig avgang.

##### 4. Sikkerhet og kvalitet i barnehagene

Vil de foreslåtte tilpasningene påvirke sikkerheten og kvaliteten i barnehagene?

**Svar:**

Sikkerheten ivaretas gjennom ”Sikkerhetskortet”, som er en grunnleggende sikkerhetsopplæring. Kvaliteten vil bl.a. bli ivaretatt gjennom opprettelsen av ”Norges Beste Barnehage”.

**5. Oppholdsbetaling barnehager**

Øker barnehageprisen med 60 kr per mnd for de med inntekter under 2.5 G. Samt at man endrer på inntektsgruppene, slik at det vil bli en økning for de med inntekt over 4G også. Hvor mange familier vil bli berørt av denne økningen i barnehageprisen?

**Svar:**

Det er omlag 350 familier i inntektsgruppen under 2,5 G og 350 familier i inntektsgruppen 2,5 – 6 G.

**6. Norges beste barnehage**

”Det opprettes et prosjekt bestående av tre hele stillinger, med ansvar for rekruttering av barn, kvalitetsutvikling, kompetanseheving og systemutvikling i kommunale og private barnehager. Kostnadene dekkes innenfor rammen til programområdet”. Hva er innholdet i Norges beste barnehager? Rådmannen foreslår å opprette 3 nye stillinger, samtidig som man skal kutt 3.5 millioner kr hovedsakelig på lønn er dette forsvarlig? Hvor mye utgjør disse tre stillingene i lønnsutgifter?

**Svar:**

Innholdet er som beskrevet i spørsmålet; rekruttering av barn, kvalitetsutvikling, kompetanseheving og systemutvikling i kommunale og private barnehager. En felles og enhetlig satsing uavhengig av eierskap. En av stillingene lønnes av statlige prosjektmidler: Gratis kjernetid i barnehager. En stilling i forhold til innføring av språktrappen er allerede etablert.

Kostnader for tre stillinger er ca. 2 mill. kr.

**7. Fokus på kvalitet**

”Gå fra en sektor som har hatt fokus på utbygging til også å ha fokus på kvalitet” . Er dette forenelig med et kutt på 3.5 millioner kr?

**Svar:**

Etablering av Norges Beste Barnehage vil effektivisere utnyttelsen av statlige og kommunale kompetansemidler. Kommunen som barnehagemyndighet og den enkelte barnehageeier har ansvar for kompetanse- og kvalitetsutvikling.

**8. Bemanningsnorm i barnehagene**

Hva er bemanningsnormen for barnehagene i Drammen? Da tenker jeg både på pedagogtetheten, som er regulert i Barnehageloven, men også på den generelle bemanningen? Hvor mange barn regner man på hver enkelt voksen, både på småbarnsavdeling (0-3 år) og storbarnsavdeling (3-6 år)?

**Svar:**

Bemanningsnorm i kommunale barnehager: barn under 3 år: 0,28 ÅV, barn over 3 år:0,16 ÅV. Pedagogtetthet er i henhold til barnehageloven.

## **9. Sykefraværet i barnehagene**

2 tertialrapport viste et høyt sykefravær i alle 3 barnehageområder. Hva slags tiltak igangsettes for å få ned det høye sykefraværet og samtidig for å forebygge høyt sykefravær?

### **Svar:**

Tett og hyppig oppfølging av alle sykmeldte fra leder. Opplæring av ledere i forebygging, oppfølging og forskjellige virkemidler fra NAV.

## **1.1.2 Programområde 02 Oppvekst**

### **1. Redusert driftsramme**

Reduserer driftsrammen med 4 millioner kr. Hvor konkret skal det kuttes?

#### **Svar:**

Barnevernet og habilitering har hatt en vesentlig kostnadsøkning med hhv. 22,1 mill.kroner (barnevern) og 10,6 millioner kroner (habilitering) fra 2008 til 2011. Oxfordrapporten som ble behandlet i 2.tertial 2011 har satt søkelys på denne veksten og bemerket at det er et potensial for reduserte kostnader gjennom blant annet:

- Avslutning av saker i tidligere fase og eventuelt videreformidling av saker til andre instanser/virksomheter, eks familievernkontor, psykiatri
- Bedre forebyggende arbeid gjennom økt samhandling med andre virksomheter og 3. sektor
- Evaluering av løpende prosjekter. Velge prosjekter med bakgrunn i behovsanalyser. Sikre forankring og implementering i egen virksomhet og hos samarbeidspartnere
- Økt kompetanse på sentrale fagområder og arbeidsoppgaver i barnevernet

Det er iverksatt et internt prosjekt som setter søkelys på ovennevnte punkter og som skal fremme konkrete tiltak som bidrar til mer effektiv drift innen barnevernet. Resultatet fra dette arbeidet vil fremmes i forbindelse med 1.tertial 2012.

### **2. Barn med undersøkelse eller tiltak**

Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk er høyere i Drammen enn i ASSS kommunene. Dette viser at man i Drammen har en stor arbeidsbelastning i oppvekstsektoren. Har man nok ansatte til å håndtere dette?

#### **Svar:**

Innen barnevernet er det i 2010 og 2011 ansatt flere årsverk for å unngå fristbrudd. Pr i dag anser rådmannen at det er tilstrekkelig antall årsverk i forhold til de oppgaver som skal gjennomføres. Dagens bemanning har tatt unna etterslepet fra 2009, og det har ikke vært fristbrudd i 2011.

### **3. Brukervekst**

Programområdet har de siste årene hatt høy brukervekst og overforbruk. Rådmannen skriver i budsjettet at det er en risiko for at økningen i antall brukere fortsetter. Er det foreslåtte budsjettet realistisk med tanke på utviklingen på området?

**Svar:**

Drammen kommune har hatt en vesentlig økning i antall brukere og kostnader de siste årene. I 2010 var 5,3 % av alle barn i kommunen i barneverntiltak. Dette er 1 prosentpoeng høyere enn gjennomsnittet av ASSS-kommunene. Basert på Oxford-rapporten mener rådmannen at ev. nye brukere bør kunne tilpasses innen de foreslåtte budsjetttrammene gjennom mer effektiv drift (se spørsmål 1 for tiltak). Parallelt med økt fokus på forebyggende aktiviteter utenfor barnevernet, effekt av interne effektiviseringstiltak antas den beregnede økning av behov fra barnevernet å kunne ivaretas innenfor budsjetterte rammer.

### **4. Sommerskoletilbud i 2011**

Hvilke sommerskole tilbud har kommunen hatt i 2011?

**Svar:**

Sommerskole på Fjell (120 barn) og Brandengen (63 barn) - 2 uker på hver skole.  
Sommerskole på Killingen med overnatting for 90 barn, fordelt på 3 uker.

### **5. Ferietiltak for funksjonshemmede barn**

Hva slags ferietiltak har kommunen for funksjonshemmede barn?

**Svar:**

Det er ikke egne ferietiltak for funksjonshemmede barn. Vi kjøper enkelttiltak hos private tilbydere. Barn som har avlastning i Bekkevollen Barnebolig, har ofte økt avlastning i ferien.

## **1.1.3 Programområde 05 Helse og omsorg**

### **1. Tilpasningsbehov**

- Pleie- og omsorg gikk i underskudd i inneværende år med 13 millioner kr. Og nå velger man å kutte ytterligere 12.7 millioner kr på drift.  
Hvor konkret skal disse pengene spares inn?

**Svar:**

Budsjetttrammene til den enkelte virksomhet blir utarbeidet etter at bystyret har vedtatt Økonomiplan 2012-2015.

- Tror Rådmannen det er realistisk at PLO vil kunne klare å holde seg innenfor driftsbudsjettet som er satt opp?

**Svar:**

Forslaget i økonomiplanen er stramt, men realistisk. Rådmannen vil styre etter vedtatte rammer

- Tar man høyde for økt antall brukere i hjemmetjenesten?

**Svar:**

Det er lagt inn kompensasjon for demografisk utvikling (brukervekst) i pleie og omsorgstjenestene i budsjettforslaget. For 2012 er det lagt inn 3 mill. kr, gradvis økende til 18 mill. kr i 2015. SSB's befolkningsprognose alternativ 4M viser forholdsvis stor vekst innenfor aldersgruppen 67-79 år i planperioden, mens aldersgruppen 80 år og eldre viser nedgang i hele perioden.

- Kan Rådmannen fremlegge budsjetter på alle enkeltvirksomheter i PLO?

**Svar:**

Budsjettrammene til den enkelte virksomhet blir utarbeidet etter at bystyret har vedtatt Økonomiplan 2012-2015.

**2. Kutt i antall årsverk i pleie og omsorg og økende sykefravær**

- Har man tenkt til å redusere antall årsverk?

**Svar:**

Antall årsverk er avhengig av flere forhold, bl.a. budsjettramme, heltid/deltid og kjøp av tjenester fra andre. Det arbeides for å øke antall heltidsstillinger. Antall årsverk vil tilpasses vedtatt budsjettramme. Det er turnover i pleie- og omsorgstjenesten, slik at eventuell årsverksreduksjon forventes løst ved naturlig avgang.

- Hvor høy er pleiefaktoren i Drammen Kommune, være seg både på sykehjem (somatisk og skjermet avdeling) og hjemmesykepleien?

**Svar:**

Gjennomsnittlig pleiefaktor (årsverk/plasser) for skjermede enheter (langtid/korttid/utredning) ligger på gjennomsnittlig 0,93. Langtidsplasser har gjennomsnittlig pleiefaktor på 0,71. Forsterket enhet rus og psykiatri er på gjennomsnittlig 1,20. Det er pr. i dag ingen vedtatt kvalitetsstandard for pleiefaktor i Drammen kommune i institusjonstjenesten. I hjemmesykepleien er det ikke beregnet pleiefaktor, men direkte og indirekte brukertid.

- Hva slags konkrete tiltak vil man igangsette for å redusere sykefraværet (11.3%)?

**Svar:**

Det legges opp til å videreføre rådmannens samlinger og kurs for alle ledere, herunder også kurs i raskere og tettere oppfølging av sykemeldte. Det systematiske HMS-arbeidet videreutvikles. Konsernstrategi for "et mer inkluderende arbeidsliv" (IA), fortsetter med samme intensitet i 2012. Prosjektet uønsket deltid videreføres. Vi ser tendens til synkende korttidsfravær ved avdelinger som har endret arbeidstidsordning.

- Hvor stort er det egenmeldte sykefraværet i PLO? Hva utgjør dette i kostnader innenfor PLO?

**Svar:**

Det egenmeldte sykefraværet i 2011 (1.-3. kvartal 2011) utgjør 9 % av det totale sykefraværet i programområde 09 Pleie og omsorg i perioden, dvs. 2 185 av totalt 24 382 sykefraværsdager hittil i 2011.

Basert på økonomimodell utarbeidet i samarbeid med NAV, gjennomsnittslønn for ansatte i pleie- og omsorgstjenestene og folketrygdens grunnbeløp (G), er de reelle utgiftene til egenmeldt sykefravær i programområde 09 Pleie og omsorg beregnet til ca. 5 mill. kr. pr. 3. kvartal 2011.

- Hvor mange ansatte jobber fortsatt ufrivillig deltid?

**Svar:**

2. tertialrapport gjengir måling pr. 1. mai 2011. Ny kartlegging gjøres ved årsskiftet 2011/2012. Noen enkeltavdelinger på hhv DGKS og Strømsø BOSS har ikke lenger uønsket deltid. Det samme vil i starten av 2012 gjelde to hele sykehjem, Fjell og Fredholdt.

**3. Økning i gebyrer. Rådmannen foreslår å øke egenbetalingen for alle tjenester innenfor pleie og omsorg; dagsenteropphold, trygghetsalarm, hjemmehjelp og korttidsopphold.**

- Hva er begrunnelsen for en slik omfattende økning?

**Svar:**

Endringene i egenbetalingssatsene er basert på utviklingen i kommunal deflator. For øvrig følges tidligere praksis med å benytte statsbudsjettets satser for 2012, der det foreligger forskriftsregulering.

- Har man økt kvaliteten på tjenestene tilsvarende en slik økning i pris?

**Svar:**

Forslaget til egenbetalingssatser i 2012 innebærer ingen realøkning.

**4. St. Melding 50 "Handlingsplan for eldreomsorgen" sier at dekningsgraden for heldøgnsomsorgstilbud bør være på 25% av antall innbyggere fra 80 år og oppover i kommunene. Ut i fra KOSTRA tallene ligger Drammen Kommune på 17.4 %.**

- Hva vil kommunen gjøre for å komme opp på 25% dekningsgrad?

**Svar:**

Eventuell økning av dekningsgraden er et politisk spørsmål.

- Hva defineres i kommunen som heldøgnsomsorg?

**Svar:**

Sykehjem og omsorgsbolig med heldøgnsbemanning til ulike brukergrupper.

- Hvorfor koster det ca 1.1 million kr å drifte en sykehjemsplass i Drammen i året, kontra N. Eikers 950 000 kr, Ø. Eikers 840 000 kr, Fredrikstads 750 000 kr og private Villa Skaars 787 000 kr?

**Svar:**

Tallene fra Øvre og Nedre Eiker kommune stemmer godt overens med KOSTRA-tallet, korrigerede brutto driftsutgifter, institusjon, konsern. Tilsvarende tall for Drammen kommune er 932 282 kr (KOSTRA-tall konsern pr. 23.06.2011). Tallet for Drammen 2009 var 1,1 mill. kr, men da var det en institusjon som ikke var med i beregningen, og nevneren i brøken ble for lav (derav ble kostnadene for høye). I indikatoren er plasser i alt, institusjoner med kommunal eier, barneboliger og avlastningsboliger inkludert.

- Hvor mange sykehjemsplasser har vi per i dag?

**Svar:**

Drammen Kommune har i dag totalt 509 sykehjemsplasser. Av disse er 409 langtidsplasser.

- Hvor mange boliger med heldøgnsomsorg har vi per i dag?

**Svar:**

Innen somatikk har Drammen kommune 54 enheter  
 Innen omsorgstiltakene har kommunen 15 bofellesskap med døgnbemanning. Totalt antall plasser med heldøgnsbemanning er 84. Dette gjelder kun boliger for utviklingshemmede. I dette inngår 76 heldøgns plasser og 6 avlastningsplasser. I tillegg har kommunen kjøpt to plasser utenbys for 2 svært ressurskrevende brukere. Rådmannen ønsker å legge til at kommunen ikke har dedikerte plasser til gruppen over 80 år. Om ønskelig kan administrasjonen komme tilbake med en beskrivelse av hvordan dagens beboere fordeler seg aldersmessig. Dette vil illustrere et øyeblikksbilde og ikke et vedtatt forholdstall.

- 17.4 % dekningsgrad på heldøgnsomsorg, innbefatter dette boliger med heldøgnsomsorg eller er det bare sykehjemsplasser?

**Svar:**

Tallet 17,4% refererer til plasser i institusjon (for eldre og personer med rud/psykisk helseproblematikk) registrert pr 31.12 i rapporteringsåret i sykehjem, aldershjem eller boform med heldøgns omsorg, korrigert for evt. utleie. Beboere i barneboliger eller avlastningsboliger er ikke inkludert. Beregning: ( ("Plasser i institusjoner") / ("Antall 80 år og over") ) \* 100.

En økning på 1 prosentpoeng vil anslagsvis innebære 29 flere plasser. Bruttokostnad pr. plass er 932 282 kr/år (nettokostnad på 0,8 mill. kr/år). Hvilket innebærer at hvert prosentpoeng dekningsdrag, innebærer en årlig kostnad på omlag 23-24 mill. kr. Ønsker man å komme opp på en dekningsgrad på 25 pst., innebærer det en økning på omlag 224 plasser med en kostnad i overkant av 180 mill. kr pr. år.

## 5. Hjemmesykepleie

- Snitt antall timer per uke som brukere av hjemmesykepleien får gikk ned fra 4.2 timer i 2009 til 3.4 timer i 2010. Hva er årsaken til dette? Og hva er tallene for 2011?

### Svar:

Statistikken baseres seg på innrapporterte tjenestetimer i vedtaket. Årsaken er mer korrekt saksbehandling, som innebærer riktigere bruk av kriterier og fastsetting av vedtakstimer. Tallene for 2011 foreligger ikke pr i dag, men prognosen så langt indikerer en økning i timetallet til den enkelte bruker.

- Hvordan tenker kommunen at hjemmesykepleien skal bli rustet til å møte Samhandlingsreformen?

### Svar:

Et vesentlig område for å møte utfordringene i Samhandlingsreformen vil være rekruttering av personale, kompetanseutvikling for å møte nye faglige utfordringer og nye brukerbehov. Dette har en sentral plass i det pågående prosjektarbeidet knyttet til reformen. Et eget delprosjekt har utredet og fremmet forslag til en felles satsning på FoU-virksomhet, som en videreutvikling av den aktiviteten på dette området som er etablert i Drammen kommune. Rådmannen vil i løpet av første halvår 2012 fremme en sak vedrørende oppfølging av Samhandlingsreformen i Drammen kommune, der bl.a. dette vil bli et sentralt tema.

Satsningen knyttet til ”Skap gode dager-programmet” vil være av vesentlig betydning for å møte nye krav og utfordringer i de nærmeste årene, der det samlede tjenesteapparatets beredskap kompetansemessig sett står sentralt. Bystyrekomiteen er forutsatt å være styringsgruppe for dette programarbeidet

- Hvordan er fagdekning i hjemmesykepleien nå?

### Svar:

Tall fra desember 2010 viser følgende prosentvise fordeling:

#### ***Hjemmetjenesten Bragernes***

Pleiemedarbeidere (ufaglært) 14%

Fagarbeidere (hjelpepleiere/helsefagarbeidere) 53%

Høyskoleutdannede (sykepleiere, vernepleiere og tilsvarende) 27%

spesialistutdanning tilsvarende masternivå 6%

#### ***Hjemmetjenesten Strømsø***

Pleiemedarbeidere (ufaglært) 7%

Fagarbeidere (hjelpepleiere/helsefagarbeidere) 57%

Spesialistutdanning tilsvarende masternivå 6%

## 6. “Skap gode dager”

- Hva er kostnadsrammen for dette prosjektet?

**Svar:**

Utviklingsprosjektet "Skap gode dager" ble vedtatt i økonomiplan 2011-2014 med til sammen 0,7 mill. kr. I forslag til økonomiplan for 2012-2015 ligger det inne 1,5 mill. kr (p.g.a. helårseffekt). I tillegg ble det i 1. tertialrapport 2011 avsatt 4 mill. kr av de avsatte midlene fra 2010 (jfr. "Eldremilliarden") som et engangsbeløp til opplæring for ansatte. Prosjektet er nærmere omtalt i bystyresak 18 /11.

- Hva er tidsrammen for prosjektet?

**Svar:**

Utviklingsprogrammet er foreslått i perioden 2012-2015.

**7. "Min kafe"**

- Hva med driftsmidler i 2013? Hva slags cafetilbud tenker man etter 2012?

**Svar:**

Når prosjektperioden er over vil tilbudet bli evaluert, og det må tas stilling til eventuell organisering og finansiering av videre drift.

**7. Samhandlingsreformen**

- Hvordan ligger kommunen an i forhold til å møte denne reformen blir iverksatt fra 01.01.12?

**Svar:**

Drammen kommune er, ved "Geriatriloft Drammen" og etableringen av Drammen geriatriske kompetansesenter (DGKS), trolig bedre rustet enn de fleste andre kommuner til å møte reformens utfordringer i 2012.

Det pågående prosjektarbeidet i Drammensregionen underbygger så langt at det tjenestetilbudet som er etablert ved DGKS i all hovedsak er en riktig satsning. Det kan imidlertid bli aktuelt å vurdere noen interne dimensjoneringsendringer i forhold til plassbehovet i de ulike avdelingene internt i DGKS. Dette er forhold som bl.a. vil være noe avhengig av om Sande og Svelvik kommuner anser et samarbeid med Drammen i forhold til enkelte spesialiserte institusjonsplasser, hvilket foreløpig ikke er avklart. Dette er forhold som rådmannen tar sikte på å fremlegge sine anbefalinger i forhold til i løpet av første halvår 2012. I denne sammenheng vil det også kunne bli aktuelt å vurdere eventuelle andre tilpasninger knyttet til tjenstemessig strukturelle forhold for å stå mest mulig robust organisert i forhold til nye faglige utfordringer i tjenesteapparatet samlet sett.

Avtaler mellom helseforetaket og kommunen vedrørende formalisert samarbeide, inn- og utskrivning av pasienter m.v. (i h.h.t. forutsetninger i nytt lovverk og nye forskrifter) er under utarbeidelse og vil bli lagt fram for politisk behandling innen 31. januar 2012. Foreløpig er det primært det somatiske tjenestetilbudet som har hatt fokus i det pågående utviklingsarbeidet i Drammensregionen. Lærings- og mestringstilbud i kommunal regi, helsefremmende og forebyggende tiltak, samt tjenestetilbud knyttet til

psykisk helse og rusområdet vil være aktuelle områder for interkommunalt samarbeide og videreutvikling i de kommende årene

- Når vil kommunen legge frem en plan på hvordan de 77 millionene som kommer i regi av samhandlingsreformen skal brukes? Hvor mye av dette er fri midler?

**Svar:**

Drammen kommune mottar 72,983 mill. kr til dekning av utgifter ved samhandlingsreformen i 2012. Kommunen skal dekke 20 % av kostnadene ved sykehusinnleggelse. Dette er beregnet å utgjøre om lag 66 mill. kr. Videre skal kommunen dekke kostnader til såkalte utskrivningsklare pasienter, anslått til omlag 7 mill. kr. De økonomiske konsekvensene av de nye medfinansieringsordningene for behandling i spesialisthelsetjenesten og kostnader knyttet til utskrivningsklare pasienter som blir liggende i sykehus er på nåværende tidspunkt vanskelig å beregne. Årsaken til dette er usikkerhet knyttet til historiske data vedrørende liggedøgn for utskrivningsklare pasienter (under-/feilregistreringer i 2010 og 2011), samt et komplekst beregningsgrunnlag vedrørende medfinansiering ved behandling og innleggelse i sykehus. Det arbeides med å analysere det statistiske grunnlaget for å foreta et så sikkert kostnadsestimat knyttet til medfinansieringsansvaret i 2012 som mulig. Det er imidlertid grunn til å anta at kostnadene vil kunne beløpe seg til omtrent tilsvarende den overføring som gis for 2012, slik at det ikke er "frie midler" til disposisjon.

- Når det gjelder rekruttering av personell med spisskompetanse og det å beholde slike ansatte, så står det i økonomiplanen at kommunen har utarbeidet en rekrutteringsplan. Hva inneholder denne planen og hva vil det koste?

**Svar:**

Det er utarbeidet en omfattende strategi og handlingsplan for kompetanse og rekruttering for programområde 09 Pleie og omsorg for perioden 2011-2021. Planen inneholder strategier for å rekruttere, utvikle og beholde ansatte, samhandling med utdanningsinstitusjonene og velferdsteknologi. Tiltak i form av etter- og videreutdanning er stipulert til ca 1,2 mill kr per år. Det er ikke innarbeidet midler til dette i rådmannens forslag til budsjett.

## 8. Schwartz gt. 16-18

- Vil innsparingene i byggeprosjektet hindre planene om nasjonalt fyrtårn ift. helseteknologi?

**Svar:**

Ny investeringsramme innebærer samme antall boenheter med noe reduksjon av støttearealer. Innredning og bruk av teknologi er ikke en del av byggeprosjektet.

## 9. Helsetjenester

- Det er lagt opp til en rammereduksjon på 2 %, som innebærer 2.4 millioner kr. Hva innebærer denne reduksjonen, hvor kuttes det?

**Svar:**

Fordeling av budsjetttrammen skjer etter at rammene er vedtatt av bystyret.

- Det er foreslått en rammejustering på helsestasjoner/skolehelsetjenesten, hva innebærer dette?

**Svar:**

Det er lagt til en opp til en rammejustering på 2% som innebærer 0,7 mill. kr.

- Drammen Kommune har per i dag lav dekning på rehabiliteringsplasser. Med innføringen av samhandlingsreformen og fokus på forebyggende arbeid, hvordan tenker Rådmannen at kommunen skal klare seg med bare 8 rehabiliteringsplasser?

**Svar:**

Dette vil være blant de forhold som vil bli vurdert i forhold til plassdimensjoneringsbehovet ved Drammen Geriatiske Senter, se tidligere kommentar.

- Legedekning i sykehjem; Drammen Kommune ligger lavere ift sammenlignbare kommuner når det gjelder legetimer per uke per beboer i sykehjem. Hva vil Rådmannen gjøre for å sikre de eldre et godt legetilbud på sykehjemmene i Drammen?

**Svar:**

Drammen kommune har en forsvarlig legedekning med tanke på klinisk legearbeid, men har fortsatt noe å gå på når det gjelder strukturerte møter og samtaler med pasienter og pårørende. For å få god kontinuitet arbeides det med å rekruttere leger til hele stillinger slik at kommunen får et godt arbeidsmiljø og et kompetansemiljø for legene som skal ivareta pasienter og pårørende. Fastlegeavtalene med tilplikting av fastleger inntil 7,5 timer i uken søkes erstattet av leger i større stillingsbrøker, som kan arbeide fleksibelt og på tvers i kommunen. På den måten ivaretas også dekning ved fravær på grunn av sykdom eller kompetansehevende tiltak. Det er også etablert et godt samarbeid med legevakten, slik at pasientene skal få legetilsyn ved behov.

- Vil rådmannen videreføre tilskuddet til Fontenehuset for 2012?

**Svar:**

Drammen kommune har ulike tilskuddsordninger frivillige organisasjoner kan søke midler fra. Kommunen bevilger tilskudd for ett år av gangen. Dersom Fontenehuset velger å søke midler fra en slik ordning i 2012, og faller innenfor kriteriene, vil de selvfølgelig bli vurdert på samme måte som de andre søkerne.

## 1.1.4 Programområde 6 Kultur

### 1. Kulturskolen

- Hvor mye har gebyrene økt de siste 4 årene for kulturskolen?

**Svar:**

Rådmannens forslag for 2012 innebærer en økning på 8 % (300 kr) i forhold til 2011 og 38 % (1 500 kr) i forhold til 2008.

|          |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 2012     | 2011     | 2010     | 2009     | 2008     |
| 4 000 kr | 3 700 kr | 3 600 kr | 3 500 kr | 2 500 kr |

- Hvilket tilbud står igjen til de som ikke har økonomi til 4000,- i året for en plass?

**Svar:**

Søskenmoderasjon – 30 % for barn nr 2 og 50 % for barn nr 3. Barn med foreldre med en samlet skattbar inntekt på kr 250.000 eller mindre gis fri plass.

## 2. Tilpasninger programområde 6 Kultur

Hvilke kutt gjøres i Kultur?

**Svar:**

Tilpasningskravet på 2,6 mill kr gjelder hele programområdet – både virksomhet Kultur og formål som faller inn under rådmannens ansvar (overføringer til Drammen Scener AS, Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn, gravplasser og krematorium).

## 3. Frivilligheten

Hvordan skal man unngå at frivilligheten rammes? Hvilke kriterier stilles til grunn her?

**Svar:**

Når det gjelder ressursrammer legger rådmannen opp til 2 % reduksjon av de fleste formål på programområdet, inkludert tilskudd til institusjoner, organisasjoner og arrangementer. Det arbeides med omstilling innenfor kulturadministrasjon og -forvaltning. Kommunens tilrettelegging for kulturlivet omfatter ikke bare økonomiske tilskudd. Det kan nevnes at kommunen stiller Tilskuddsportalen til rådighet for kulturlivet. Dette er et verktøy for å finne mange typer offentlige og private støtteordninger.

## 4. Brageteatret

Regionteateret (Brageteateret) er ikke nevnt med et ord, enda dette vil være en betydelig kostnad for kommunen i perioden. Har ingen tenkt på det?

**Svar:**

Budsjettet for programområde 6 Kultur omfatter betydelige overføringer til en rekke institusjoner, blant annet Drammen Scener AS, Brageteatret AS – Regionteater for Buskerud, Stiftelsen Drammens Museum for kunst og kulturhistorie og Kunstnersenteret i Buskerud. Overføringene til disse er forankret i driftsavtaler, som knytter overføringer opp mot kommunens kulturpolitiske mål. Driftsavtaler for 2012 blir lagt fram for bystyrekomiteen for byutvikling og kultur og bystyret i desembermøtet. Utfordringen for Brageteatret framover vil være økning av statlig finansiering, opp til normal finansieringsmodell for regionteatre som er 30 % lokal (kommune/fylkeskommune) og 70 % statlig finansiering. I forslag til statsbudsjett for 2012 foreslås det å øke det statlige tilskuddet med 1,2 mill. kr, fra 9,8 mill. kr til 11 mill. kr. Dette innebærer at den statlige finansieringen vil utgjøre i overkant av 60 % for 2012

## **1.1.5 Programområde 7 Ledelse, organisasjon og styring**

### **Rekruttering av lærlinger**

Antall lærlinger i kommunen skal økes. Hvor mange lærlinger vil det bli totalt? Hvor mange nye lærlinger vil komme innenfor barnehager og pleie/omsorg

#### **Svar:**

Med rammestyrkingen i gjeldende økonomiplan 2011-2014, har vi ved utgangen av året 43 lærlinger i kommunen. Det er lagt opp til ytterligere rammestyrking i 2012 som gir rom for sju nye lærlinger. Ved utgangen av 2012 vil det da være 50 lærlinger i kommunen. De nye lærlingene som er tatt inn i 2011 er helsefagarbeidere, jf vedtatt økonomiplan 2011-2014 (side 102) Sitat: ”Plasser innen helsefag bør prioriteres på grunn av det store behovet for denne typen arbeidskraft i årene som kommer.”

## **1.1.6 Programområde 11 Samferdsel og fellesarealer**

### **1. Idrettshaller**

Her er det foreslått økning for frivillige lag og foreninger. Hvor mye utgjør økning av halleie for idrettslag årlig? Og for kommersielle?

#### **Svar:**

Prisøkningen for frivillige lag og foreninger er foreslått med 5 % som er på lik linje med rådmannens forslag til generell økning i betalingssatser for kommunen. Dette vil gi en merinntekt på ca 100.000 kr. Økningen for kommersielle aktører (10 %) vil også gi programområdet en merinntekt på ca 100.000 kr.

### **2. Fontenen**

Rådmannen foreslår å fjerne et landemerke som fontenen er for å spare 100000 kr. Er det utredet andre finansieringsmuligheter?

#### **Svar:**

Spørsmålet om fontenes byformmessige betydning må vurderes av bystyret. Ønskes den videreført må det bevilges penger da rådmannen ikke har funnet andre finansieringsmuligheter enn at midlene må tas fra bykassa.

## **1.1.7 Programområde 12 Grunnskole**

### **1. Innsparingsbehov**

Reduserer på drift med 7 millioner kr. Dette tilsvarer ca 2 % av lønnsmidlene på årsbasis. Hvor konkret vil det kuttes? Programområdet har allerede hatt et tilpasningskrav på 1,3 % for 2011 som i hovedsak ble gjennomført ved reduserte lønnskostnader. Hva er konsekvensene med ytterligere tilpasning på 7 mill. kr for 2012 for elever, ansatte og foreldre?

**Svar:**

Rådmannen vil se på innsparingsmuligheter på sentrale poster innenfor programområdet som strøm og øvrige driftsutgifter. Ytterligere innsparinger vil måtte skje ved reduksjon av lønnskostnadene.

**2. SFO-priser**

SFO, økning på full plass på 130 kr per mnd. I året øker prisen med 1430 kr. Tilsvarende tilbudet man per i dag har på SFO med en slik formidabel prisøkning? Er det riktig at det for SFO, som er ett par timer før skolestart og ett par timer etter skolestart, nå koster mer enn en full plass i barnehage?

**Svar:**

Betalingsatsene innenfor SFO-ordningen foreslås økt med 5% i 2012. Prisen for full plass uten moderasjon er foreslått til kr 2 660 pr. mnd., mens maksimalprisen for barnehage er videreført med kr 2 330 pr. mnd i forslaget til statsbudsjett 2012. Barnehage har en subsidiert pris (makspris) fastsatt av Stortinget, mens SFO-prisene er basert på selvkost.

**3. Utleie av gymsaler og klasserom**

Utleie av gymsaler og klasserom øker. Dette er arealer som små foreninger og lag benytter seg av, og de har i utgangspunktet lite økonomiske midler. Vil ikke dette være med å redusere nærmiljø tilbudene i bydelene?

**Svar:**

Organisasjoner tilknyttet studieforbund betaler ikke leie. Det gjør heller ikke barn og unge i grunnskolealder. Økningen er på 1,5 % mer enn lønns- og prisvekst

**4. Norges beste skole**

Prosjektet Norges beste skole videreføres med driftsmidler på 10 mill, hvordan vil dette komme elevene til gode?

**Svar:**

Ved at lærerne får kompetanseheving og blir faglig dyktigere. Nye lærere får et faglig nettverk som gjør at det er større sjanse for at de blir i jobben. Skolene får tettere oppfølging innenfor områder de trenger å utvikle seg på.

**5. Driftsutgifter pr. elev**

Netto driftsutgifter til grunnskolesektor per elev 6-15 år har falt fra 2009 til 2010, og vi ligger et godt stykke under ASSS kommunene. Er dette forenelig med Norges beste skole?

**Svar:**

Oslo, Tromsø og Kristiansand har høyere netto driftsutgifter til grunnskolesektor pr elev enn Drammen. Snittet for ASSS-kommunene utenom Oslo er kr 82.070 pr elev. Tilsvarende tall for Drammen i 2010 er kr 82.387.

## **6. Antall elever pr. klasse**

Vi ligger også rimelig høyt på antall elever i hver klasse. Er dette forenelig med Norges beste skole?

### **Svar:**

I analyser av nasjonale prøver og prestasjonsforskjeller mellom skoler og kommuner i 2008 og 2010, undersøkte Senter for økonomisk forskning (SØF) bl.a. sammenhengen mellom elevprestasjoner og lærertetthet. Generelt fant de ingen direkte sammenheng mellom lærertetthet og resultater. (SØF 2008 og 2010). SØF peker imidlertid på at redusert klassestørrelse eller økt lærertetthet kan være gunstig for visse elevgrupper.

## **7. Behovet for spesialpedagogisk oppfølging**

Det er et klart økende behov for spesialpedagogisk oppfølging av en del elever i Drammenskolen, relatert til blant annet utfordrende atferd og generell atferdsproblematikk. I Drammen har vi Nøsted skole som gir et slikt tilbud, men dette er kun for elever på 10 trinn. Er det mulig å se på en utvidelse av dette tilbudet til å gjelde elever på barnetrinnet også?

### **Svar:**

Nøsted skole følger også opp tidligere elever, og opplegget er ikke tilpasset barnetrinnet.

## **8. Rekrutteringsstrategi i Drammensskolen**

Det har vært en økning i antall ufaglærte i skolen, og antall ufaglærte har økt fra 24 årsverk til 32 årsverk på de siste 3 årene. Hva gjøres for å rekruttere flere fagutdannede lærere til Drammens Skolen? Har Drammen kommune en rekrutterings strategi for å skaffe nye lærere?

### **Svar:**

Kommunen jobber kontinuerlig med rekruttering, bla via prosjektet Norges beste skole. Det har bl.a. blitt laget reklamefilmer, og HR-seksjonen driver oppsøkende rekrutteringsvirksomhet på aktuelle læresteder.

## **1.1.8 Programområde 13 Sosiale tjenester**

### **Behov for kommunale boliger**

- Det er et stort behov for kommunale boliger i Drammen, spesielt boliger med bemanning/oppfølging. Hva gjør kommunen for å få på plass varige boliger med bemanning for de tyngste brukerne innenfor rusomsorgen?

#### **Svar:**

Bystyret vedtok ved behandlingen av 2. tertialrapport 2011 at udisponerte investeringsmidler til Småhusprosjektet på 18 mill. kr omdisponeres til etablering av flere akuttplaner i Erik Olsensgt. Midlene benyttes til kjøp av midlertidige og varige boliger for brukere innen rusomsorgen.

- Vil Rådmannen etter press fra politikere under behandlingen av 2 tertialrapport, fortsette planleggingen med Småhusprosjekt i Drammen?

**Svar:**

Plan for Småhusprosjektet er utarbeidet som grunnlag for anbudsprosessen, som ikke medførte innkomne anbud. Realisering av prosjektet forutsetter nytt vedtak i bystyret med avsetning av midler til investering og drift.

## ***1.2 Spørsmål fra Venstre***

### **1.2.1 Programområde 01 Barnehage**

#### **”Norges beste barnehage”**

Budsjettet inneholder ordlyden “Norges beste barnehage”. Hva mener Rådmannen dette innebærer av konkrete tiltak som løfter kvaliteten på barnehagetilbudet?

#### **Svar:**

En samlet og enhetlig satsing på rekruttering av barn, kvalitetsutvikling, kompetanseheving og systemutvikling i alle barnehagene uavhengig av eierskap. I dag ivaretas det i stor grad av den enkelte barnehageeier.

### **1.2.2 Programområde 03 Samfunnssikkerhet**

Kommunens innbyggere er i det siste blitt besøkt av et Branntilsyn, som pålegger endringer som forbedrer boligenes brannsikkerhet. Er det stat eller kommune som bestemmer at dette branntilsynet skal utføres?

#### **Svar:**

I hovedsak går tilsyn i boenheter på følgende områder:

1. Feiertjenesten skal hvert 4. år gjennomføre tilsyn i boenheter med fyringsanlegg. Dette etter lov og forskriftskrav.
2. Tilsynssekksjonen gjennomfører tilsyn i visse typer eldre leilighetsbygg. Det er kun ett slikt bygg i Drammen som er særskilt brannobjekt og skal gås tilsyn med hvert år. Øvrige bygg i denne kategori gjennomføres tilsyn etter avtale med eier/borettslag/sameie. Dette etter føringer i Stortingsmelding nr. 35, men vurderes på grunnlag av lokal risiko. I dette tilfellet gjennomføres tilsynet med vekt på informasjon og rådgivning.
3. Tilsynssekksjonen gjennomfører i samarbeid med øvrige tilsynsmyndigheter tilsyn i boenheter hvor det er mistanke om uakseptabel brannrisiko, for eksempel ulovlig innkvartering av gjestearbeidere. Dette er et prosjekt som ble iverksatt for å forebygge nye ”Gulskogenbranner”. Tilsynet gjennomføres som følge bekymringsmeldinger, men med hjemmel i lov og forskrift.
4. Lokal forskrift (ennå ikke vedtatt) gir også mulighet til å gå tilsyn i de områder som er definert som tett trehusbebyggelse. I dette tilfellet gjennomføres tilsyn etter avtale med eier/sameie/borettslag hvor det legges vekt på informasjon og rådgivning.

### **1.2.3 Programområde 04 Byutvikling**

#### **Byantikvar**

Hvor langt er Rådmannen kommet med utredning av Byantikvar for Drammen kommune?

#### **Svar:**

Vedtaket om å utrede ulike modeller for byantikvarrollen vil følges opp i 2012, og ses i sammenheng med arbeidet med ny bystrategi.

## 1.2.4 Samferdsel og fellesarealer

### **Parkeringsplassen ved Berskaug idrettshall**

Parkeringsplassen ved Berskaug idrettshall er i en elendig stand. Plassen skal rehabiliteres som et spleiselag mellom Åssiden IL og Drammen Tennisklubb. Ifølge Åssiden IL lar arbeidet vente på seg, fordi DTK ikke har penger til å bidra med sin del. Kan kommunen bidra til at det blir en fortgang i prosessen med rehabilitering av parkeringsplassen?

#### **Svar:**

I byggesaken knyttet til Berskaughallen og Tennishallen er det lagt inn krav om opparbeidelse av parkeringsarealer ihht planbestemmelsene. Den eksisterende parkeringsplassen på Berskog (gruset plass uten oppmerking) gir tilstrekkelig parkeringsarealer til de kommunale anleggene som ligger der fra før. Ved bygging av ny flerbrukshall og ny tennishall ble utbyggerne gitt muligheten til å oppgradere den eksisterende p-plassen, slik at denne kunne utnyttes bedre og tilfredsstillende de krav som ble gitt til parkeringsarealer i byggesaken (til forskjell fra å måtte opparbeide helt nye parkeringsarealer på egen grunn). Administrasjonen har vært i dialog med utbyggerne om saken over lengre tid, og også formidlet hva kommunen kan bidra med. Kommunens bidrag kan være opprusting av innkjøringen til den aktuelle parkeringsplassen. Øvrige tiltak må bekostes av de to partene i byggesaken.

### **Drammen Landhockeyklubb**

Drammen Landhockey sliter økonomisk i oppstartsfasen og har henvendt seg til kommunen for å spørre om bidrag, til blant annet utstyr. Er det mulig for kommunen å lage en ordning, hvor nyoppstartede lag kan søke penger?

#### **Svar:**

Idrettslag som er medlem av Norges idrettsforbund kan søke om spillemidler til utstyr direkte til dem. I tillegg kan alle i Drammen gå inn på tilskuddsportalen.no ved å logge seg på med sitt organisasjonsnr. Der er det en oversikt over mulige tilskuddsordninger. Drammen kommune overfører kr 2 150 000 til DIR som fordeles til idrettslagene basert på ulike kriterier.

## 1.3 Spørsmål fra Høyre

### 1.3.1 Programområde 02 Oppvekst

#### Spørsmål 1: Vedtak om støttekontakt med bistand

I 2010 var det 137 barn som fikk vedtak om støttekontakt med bistand, Hvorav 15 barn har ikke fått vedtakene effektivert.

Høyre mener det er alt for mange barn som ikke fikk det hjelpe som det har fått innvilget.

Spørsmålet er:

Hvordan var situasjonen i 2011 og hva gjøres videre for at barn som fikk vedtak for støttekontakt kan effektivere disse vedtakene og kan få det hjelpen som innvilget for de.

#### Svar:

Tallet fra 2010 er pr.31.12.2010. Det er ikke slik at 15 barn har stått uten tilbud gjennom hele året. I de fleste tilfeller dreier det seg om nyere vedtak som ikke er effektivert. I 2011 har 142 barn fått vedtak om støttekontakt, hvorav 13 vedtak ikke er effektivert. Disse er stort sett av nyere dato.

Senter for oppvekst og kultur har en rutine på at bestillinger som ikke er effektivert innen 4 uker tas opp til felles drøfting for å finne en løsning for barnet.

### 1.3.2 Programområde 05 Helse og omsorg

#### Spørsmål 2: Oppfølging av tiltak for å styrke hjemmetjenester i 2011

- Har vi kjøpt de omsorgsboligene vi vedtok?

#### Svar:

Det ble i 1. tertial 2011 satt av 6,0 mill. kr av eldremilliard-midlene til å kjøpe omsorgsboliger. Hittil er det kjøpt 4 boliger for til sammen 2,6 mill. kr – gjelder Austadgata

- Har vi tilrettelagt de plassene vi lovet?

#### Svar:

Ja, dette er de samme plassene som nevnt i forrige spørsmål, dvs Austadgata. Det er etablert bemannet tilbud for demente.

- Vi skulle styrke hjemmetjenesten ved å tilby omsorgsplasser til demente. Dette skulle avlaste hjemmesykepleien. Har vi klart dette?

#### Svar:

Ja, dette er de samme plassene som nevnt i forrige spørsmål, dvs Austadgata. Det er etablert bemannet tilbud for 4 demente i Austadgata.

- Vi skulle få tilgang til flere plasser på Strømsø Sykehjem når administrasjonen flyttet til NAV bygget.  
Er det gjennomført?

**Svar:**

Nei, dette var kun en av flere tanker tidlig i prosessen. Kontorene er benyttet til bedre lokaliteter for hjelpemiddellageret, arbeidsplass for vikarpool og eget rom til innovasjonsdisplay (uttesting av div velferdsteknologi)

- Har vi plasser i beredskap hvis vi får et akutt behov for sykehjemsplasser?

**Svar:**

Ja, beredskapsplasser for hjemmetjenestene ved Fredholt og Drammen Geriatiske senter.

### 1.3.3 Programområde 06 Kultur

#### Spørsmål 5 Bevilgning Friluftsmuseet

Høyre savner vedtaket fra Bystyresak 13/11 om tilleggsbevilgning av øremerkede midler til vedlikehold av Friluftsmuseet på 500.000. Vi kan ikke se at dette er med i budsjettforslaget.

**Svar:** Bystyret fattet 27.4.2011, sak 29, følgende vedtak om Drammen kommunes museumspolitik:

1. *Styringsgruppas forslag til Politikk for museum og kulturhistoriske samlinger datert 11.11.2010 tas til orientering, og inngår i grunnlagsdokumentasjonen for arbeidet med ny bystrategi.*
2. *Bystyret slutter seg til konklusjonene i rådmannens grunnlagsdokument, datert 8.3.2011.*

Sitat fra rådmannens konklusjoner i grunnlagsdokumentet:

*Midlertidig øremerket tilskudd til kunstkjøp opphører. Det gis ikke øremerket tilskudd til vedlikehold av bygninger på Friluftsmuseet.*

*Kommunens overføringer til museet styrkes gjennom videreføring av det totale tilskuddsnivået når det midlertidige øremerkede tilskuddet til kunstkjøp avvikles.*

Vedtaket er lagt til grunn for forhandlinger om driftsavtale mellom Drammen kommune og Drammens Museum, og for arbeidet med økonomiplan 2012-2015.

#### Spørsmål 6 Bevilgning kulturforum

Det samme gjelder bevilgningen til Kulturforum, Bystyresak 7/11.

**Svar:** Tilskudd til Kulturforum ligger inne i budsjettammen for programområdet, som forutsatt i bystyrets vedtak, sak 16/11 i møte 22.03.2011.

### **1.3.4 Programområde 11 Samferdsel og fellesarealer**

#### **Spørsmål 3: Vegavgift Spiralen/Landfalltjern/Olsrud**

Skal det være vegavgift eller parkeringsavgift på Olsrud? I tilfelle det skal være vegavgift skal det da være et felles kort for alle tre veiene eller skal dagens ordning videreføres med felles kort for Spiralen og Landfalltjern og et eget kort for Olsrud? I budsjettforslaget står det: - Årskort begge veier.

#### **Svar:**

På Landfalltjernveien og Spiralen er det i dag gjeldende en ordning med veiavgift knyttet til enkeltturer og årskort – ordninger som er etablert og vært i funksjon mer enn 40 år på Landfalltjernveien. Ordningene og veiavgiften har vært underlagt div. politiske vedtak. Av formelle hensyn anbefales i første omgang p-avgift på Olsrud. Det bør være mest mulig like ordninger for kjøring til, og parkering på, hovedutfartsparkeringene på begge sider av byen. Det vil derfor i 2012 bli foretatt en gjennomgjennomgang av ordningene.

#### **Spørsmål 4: Parkeringspriser**

Sone 3 Marienlyst/Drammensbadet

Her står det at avgiftsperioden er alle dager kl. 10.00 – 20.00

Dette ble endret i forrige periode og det er avgiftsfritak på søndager.

Innkrevningstidene er:

Mandag–fredag: klokka 08.00-18.00

Lørdag: klokka 09.00.

#### **Svar:**

Det foreslås ingen endringer i avgiftsperioden. Dette er en feil som har blitt rettet opp i innstillingen, jfr. korrigert versjon som er lagt inn i budsjettportalen.

#### **Spørsmål 7: Haukåsløypa.**

I orienteringen fra Drammen Slalåmklubb til Formannskapet kom et frem en påstand om at deler av anlegget var finansiert med tippemidler og at dette risikeres å bli krevet tilbakebetalt om Drammen Slalåmklubb/Haukåsløypa blir nedlagt i sin nåværende form. Stemmer dette? Hvor stort beløp er det i så fall snakk om?

#### **Svar:**

Rådmannen har vurdert spørsmålet om eventuelt garantiansvar for tippemidler til Drammen Slalomklubb, og kan ikke se at kommunen er i et slikt garantiforhold. I så fall blir spørsmålet om tilbakebetaling et forhold mellom Kulturdepartementet og Drammen Slalomklubb. Rådmannens vurderinger er oversendt Drammen Slalomklubb for evt. kommentarer som i så fall vil bli lagt frem senere.

### **1.3.5 Programområde 14 Vann og avløp.**

#### **Spørsmål 8: Etterslep vannvedlikehold.**

Vi ønsker å få en oversikt over vedlikeholdsetterslepet innenfor vannforsyningen på samme måte som vi har bedt om når det gjelder veier og annen infrastruktur.

**Svar:**

Generelt antas at en ledningsfornyelse på 1 % pr år er tilstrekkelig til å opprettholde kvaliteten på ledningsnett, men for å få ned lekkasjene (minske vedlikeholdsetterslepet) er dette ikke tilstrekkelig. Hovedplanen legger opp til en fornyelse av vannledninger på 1,5 % pr år. Det er antatt at dette vil stabilisere uttaket fra vannkildene (dvs. minske lekkasjene i takt med befolkningsøkningen), og at det gradvis vil minske vedlikeholdsetterslepet. Det har imidlertid av forskjellige årsaker ikke vært mulig å fornye så mye vannledning de siste 2 årene. Rådmannen ønsker å redegjøre nærmere om ambisjoner, strategier og måloppnåelse for bystyrekomiteen. En mer detaljert rapport vedrørende vedlikeholdsetterslep vil bli lagt fram i forbindelse med 1.tertialrapportering 2012. Eventuelle korrigeringer i investeringsrammen bør skje i forbindelse med økonomiplanarbeidet, økonomiplan 2013 – 2016.

## **2. Overordnede spørsmål**

### **2.1 Spørsmål fra Arbeiderpartiet**

#### **1. Gebyrøkninger**

Hvor mye utgjør totalsummen for økning av samtlige gebyrer og egenbetalinger rådmannen foreslår for budsjettet for 2012? På det med og uten gebyr økningen på vann og avløp.

#### **Svar:**

Justering gebyr- og egenbetalingssatsene med kommunal deflator inngår som en del av budsjettets omregning til 2012-kroner. Foreslåtte økninger utover deflatoren tilsvarer merinntekter på ca. 3,5 mill. kr når selvkostområdene holdes utenfor. De foreslåtte økninger i vann- og avløpsgebyrene er beregnet å gi merinntekter på 18,5 mill. kr utover virkningen av den kommunale deflatoren.

#### **2. Øremerkede tilskudd fra staten**

Hvor mye får Drammen i 2012 fra regjeringen øremerket ulike prosjekter og tiltak innenfor alle programområder?

#### **Svar:**

Dette har vi foreløpig ikke oversikt over. Siste kartlegging ble gjort i 2010, og viste at kommunen dette året mottok i underkant av 50 mill. kr til ulike prosjekter og tiltak i programområdene.

#### **3. Strømsø skole**

Strømsø skole foreslås solgt. Burde ikke dette være en politisk avgjørelse? Hvor langt har rådmannen kommet med utredningsarbeidet med fremtidig bruk av Strømsø skole?

#### **Svar:**

Det vises til omtale av Strømsø skole under Drammen Eiendom KF i budsjettforslaget (jfr. side 114 i pdf-versjonen).