

Smithestrøm, 1. mai 2018

Drammen kommune
Engene 1
3008 Drammen

KULTURPLAN FOR DRAMMEN – Kultur uten historisk forankring?

Høringsutkastet for en kulturplan «*legger til rette for et bredt spekter av kulturvirksomhet lokalt*» (sitat side 3). Planen omhandler likevel «*ikke fagområdene idrett, kulturminner og kirke*» (side 5). Dette er nærmere utdypet under «Kulturbyen Drammen» hvor det heter at «*Identitet er også fortellingen om tidligere tider, steder og mennesker. For å forstå samtiden, må vi kjenne historien. Dette omtales blant annet i en egen Kulturminneplan for Drammen og er ikke del av dette dokumentet.*» (side 7).

Byens historie er for viktig til å bli overlatt til Byplankontoret

Jeg har forståelse for at kulturminnene sorterer under Byplankontoret. Derimot er byens historie for viktig til å bli parkert hos en etat som ikke har noen forutsetninger for å formidle byens historie eller inspirere til å avdekke ny historisk kunnskap om byen. Byplankontoret har i sitt forslag til kulturminneplan begått en historisk fremstilling som er en god illustrasjon på at byens historie ikke må overlates til denne etaten.

Kulturplanen skyver vekk sitt ansvar for byens historie, men har likevel ett eneste handlingspunkt knyttet til temaet: «*Etablere en tverrfaglig gruppe innenfor fagområdet kulturarv, for blant annet å arrangere et årlig møte for aktuelle aktører*» (side 7). Dette er for tamt, og avdekker at kommunen ikke har en eneste konkrete ambisjoner på det lokalhistoriske området. Kommunen må ville mye mer enn å arrangere et årlig møte!

Historiske oppgaver står i kø

Det kan skrives mye om forsømte historiske oppgaver, men jeg skal begrense meg til noen sentrale oppgaver. Og for å ta brodden av eventuelle påstander om at jeg skriver dette for min syke mor, så ønsker jeg ikke å ha noen rolle i en eventuell gjennomføring av de oppgavene jeg nevner:

- 1. Skogers historie.** Bykommunen Drammens historie er grundig og godt fremstilt av tre anerkjente forfattere i et 5-bindsverk utgitt 1912-1996. Verket dekker tidsrommet fra de tidligste tider og fram til 1963. Skoger har siden 1/1-1964 vært en del av Drammen, men kommunes historie mangler. Skogerboka fra 1931 er først og fremst en gårds- og slektshistorie, mens kulturhistorien, næringshistorien og kommunalhistorien er stemoderlig behandlet. *Skogers historie fram til 1964 er en kommunal oppgave!*
- 2. Nye Drammens historie.** Drammens historie etter 1963 er ikke skrevet. Svelvik har sin velskrevne historie fra Sigfred Eiers hånd, men den stopper i 1940. Nedre Eikers historie fram til ca. 1885 er behandlet i et solid 3-bindsverk sammen med Øvre Eiker, mens de siste 130 ikke er beskrevet på skikkelig vis. Den nyere historien til de tre kommunene som nå går sammen i Nye Drammen fortjener å bli formidlet, ikke minst som et bakgrunnstykke for det nye samarbeidet. *Tiden er moden for et verk som i en populær form sammenfatter høydepunkter fra områdetets eldre historie og fører fram til etablering av den nye storkommunen. Dette er også en kommunal oppgave!*

Kulturplanen oppgir litteratur som et satsingsområde (side 16), men all erfaring har vist at faglitteratur og ikke minst lokalhistorisk litteratur faller utenfor den forståelse kommunen har av hva som er litteratur.

Jeg ber derfor om at byen må få en lokalhistorie den fortjener. Derfor må lokalhistorien være et satsingsområde i kulturplanen. En kulturplan uten historie vil lett bli en historie vi ikke kan være bekjent av.

Hilsen