

MØTEREFERAT

Oppdrag: 537389-01
Verneplan – Bistand planutarbeidelse

Møtedato: 22.06.2017 Kl: 17:00 Sted: Drammen kommune
Referent: Åse Marit Rudlang Flesseberg

Navn	Firma	E-post	Til stede	Ref.
Tom Søgård	Byen vår Drammen	tom@bvd.no	x	
Arne Holm	Fortidsminneforeningen	Arne.holm@nibr.hioa.no		
Erik Bjørløw- Larsen	Konnerud og Skoger historielag	ebl@gruba.no		
Ole G. Braaten	Drammen historielag	leder@drammenhistorielag.no	x	
Morten Corneliusen	Glitre Eiendom AS	morten@glitreas.no	x	
Stig Møllersen	Rambøll	Stig.mollersen@ramboll.no	x	
Anders Granli	Drammen Arkitektforening	anders@jva.no	x	
Solveig Bergstrøm	Drammen kommune	Solveig.Bergstrom@drmk.no	x	
Tore Wiik	Drammen kommune	Tore.Wiik@drmk.no	x	
Viktoria Fjellbekk Hamran	Drammen kommune	Viktoria.Hamran.Fjellbekk@drmk.no	x	
Åse Marit R. Flesseberg.	Asplan Viak AS	Asemr.flesseberg@asplanviak.no	x	x

REFERAT MØTE REFERANSEGRUPPE 22.6.17

Punkt	Tekst
	<p>OPPSUMMERING ETTER ÅPNE MØTER</p> <p>Fremdriften i planarbeidet er i henhold til politisk vedtak. Planen skal legges frem til behandling på møte i oktober.</p> <p>De åpne møtene får frem mange forskjellige synspunkter. Kommunen bruker møtene til å se hva folk er opptatt av og vil lage strategier for å ivareta det som kommer frem. Mange av disse tiltakene hører inn under handlingsdelen av planen, som utarbeides etter at selve planen er vedtatt.</p>

	<p>Møtene er også for at politikerne skal høre meningene og få innspillene direkte. Referat fra møtene legges ut på Drammen kommunes nettside for planarbeidet.</p> <p>Det ble etterspurt utsendelse av referat fra de åpne møtene og fra forrige referansegruppemøte. Referater sendes heretter ut i forkant av neste møte.</p> <p>På de åpne møtene var noen skuffet over organisering, bl. a. over at byplansjef presenterte seg ikke og folk ikke hørte hva som ble sagt.</p> <p>Er det sendt ut brev til alle som har bygg på vernelisten? Eierne bør orienteres og det må kommuniseres med dem.</p> <p>Det kom frem sterk misnøye fra enkeltpersoner på ett av møtene, uten at det kom frem hva som ligger bak. Her burde Byplansjefen engasjert undersøkt hva som ligger bak.</p> <p>Er spørsmålene som stilles relevante for arbeidet? Hva er Drammens historiske ansikt handler om hva folk oppfatter som Drammens identitet. Kan ligge til grunn for prioriteringer og andre vurderinger.</p> <p>Ordstyrer har en veldig viktig rolle. Når det legges opp til bred medvirkning, må ordstyrer sørge for at alle blir hørt. De som er veldig sterke blir hørt, men de litt svakere kommer ikke frem.</p>
	VERKSTED
Formidling til barn og unge	<p>Problemstilling: Barn og unge har liten kjennskap til kulturminner</p> <p>Mål: Involvere barn og unge slik at kulturminnekunnskapen videreføres i neste generasjon.</p> <p>Strategi: Bruke tiltak som den Kulturelle skolesekken, opplæringsmetoder, app, historielaget, spesielt tilrettelagt guiding i byen.</p>
Formidling til eiere	<p>Problemstilling: Mange vet ikke at de eier kulturminne.</p> <p>Mål: Alle som eier bør vite det, vite hva det innebærer og være stolte av det.</p> <p>Strategi: Sende ut målrettet informasjon til alle eiere.</p>
Formidling til tiltaks-havere	<p>Problemstilling: Det er vanskelig å vite hva som er lov. Planer kan være vanskelige å forstå.</p> <p>Mål: Mer forutsigbarhet.</p> <p>Strategi: Mer info ut på nett. Lag enkle veiledere; ett A4 ark slik det finnes for byggesakshåndtering</p> <p>Bruk fagfolk.</p>
Håndtering av kulturminner i plan- og byggesaks behandling	<p>Problemstilling: Saksbehandlere har ulikt kunnskapsnivå</p> <p>Mål:</p> <p>Strategi: Ha en egne saksbehandlere på byggesak som tar alle vernesaker. Intern opplæring av medarbeidere. Forum for å diskutere saker som sikrer likeverdig behandling.</p> <p>Kommentarer: kan det være fornuftig med egen gruppe som tar vernesakene?</p>

	<p>Det er lite synlig at det er en byantikvar i Drammen og det er dårlig definert hva stillingen betyr. Vurdering av om Drammen fortsatt skal ha en byantikvar og definisjon av stilling inngår som del av planarbeidet.</p>
Diskusjon	<p>Verneplan er også byutviklingsplan Nasjonale retningslinjer for byutvikling- Historisk ansikt- hva har Drammen vært og hva skal det være? Oversiktsbilde: vern der man har helhetlige miljøer som lever i dag og som er bærekraftige for fremtida. De forteller en god historie i dag og vil gjøre det i fremtiden. Enkeltbygg med særdeles høy fortellerverdi (tårnbyggene, banken, Smithestrøm) har en museumsform og står på egne ben fordi de er markante og spesielle. De greier å fortelle sin egen historie. Gamleby-miljø. Se variasjon og levesett samtidig som det er i bruk.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bragernes: Øvre Sund- elvesiden er et godt miljø og et viktig område - Engelske kvarter - Torget med tiliggende bygg - Nord for Tinghuset- Thornegata til nedløpet til tunellen - Hans Hansens vei - Drammenshus- en hjørnegård i Nedre Storgate+ to bygg i Tomtegata. <p>Vurder å skape helhetlige miljø ved å flytte sammen flere bygniger. Det er vanskelig å fortelle historien når byggene ligger spredt.</p> <p>-</p> <p>Nedenfor tinghuset, indre/ytre bysone, er mer fragmentert</p> <p>Strømsø:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bjørnstjerne Bjørnsonsgate- Tollbugata – Tangen- Skippergata er et område med godt bevarte kvartaler. - Område ved Strømsø kirke og Malinggata <p>Historiefortellingen som skal fortelles må være levende og ha et innhold. Må være levedyktig og ha interesse.</p>
	<p>Ivaretagelse av helhetlige områder åpner opp for bedre historiefortelling og bedre opplevelse. Næringsforeningen ønsker ikke vern av enkeltstående bygg som hindrer kvartalsvis utvikling. Enkeltbygg er ikke alltid til hinder, men ofte. Grev Wedells plass er et godt eksempel, Globusgården er et annet. Losjeplassen vest blir man sittende igjen med ett bygg der hensikten var å ivareta en balkong= meningsløst. Vern av enkeltelementer gir en dårlig totalutvikling. Må ha en kritisk masse mennesker inn i sentrum for å få et levende sentrum.</p>
	<p>I de helhetlige strøkene bør det gis målrettet informasjon til folk i forskjellige bygninger slik at man får en helhetlig utvikling av de verneverdige områdene. Det kan være både informasjon om hvordan det har sett ut, råd om tiltak for å forbedre områdene og ulike tilskuddsordninger.</p>
	<p>Engasjement er en viktig drivkraft for vern. Dersom man skal skape engasjement er det behov for forutsigbarhet. Hvis man skal gå i gang med istandsetting må du vite at du kan bo der i lang tid og at det ikke tillates tiltak som ødelegger de helhetlige kvalitetene rundt, f.eks riving.</p>
	<p>I kulturminneplan for Drammen – hvordan kan vi sikre at dagens utvikling er noe å ta vare på om 100 år? Hvordan vil man se på det vi bygger i dag om 100 år.</p>

	<p>Skummelt å se hva som skjer på 1. etg plan fra torget og nedover- Privatisering av 1. etasje er trist i sentrum og så nært torget.</p> <p>For å få til byliv trenger man kritisk masse mennesker- (må velge hva er målet) må akseptere bolig også på 1. etg plan. Dette er forhold som styres av kommuneplanens arealdel.</p> <p>Kan planen si noe om fremtidens kulturminner og føringer for disse- altså det som skal bygges nå.</p> <p>Ing. Pettersen prosjektet (Engene 45): kommunikasjon med kommunen ga et bedre prosjekt- det har skjedd mye.</p> <p>Første etasje bør bygges høy slik at det kan ominnredes til næring på senere tidspunkt. Planene er svært detaljorientert i dag, bør være mer robuste.</p>
	<p>Kommuneplan for kulturminner skal ha fokus på helhet og utvikling, ikke bare vern.</p>