

---

# Interpellasjon nr. 6 (2012)

---

**Til** : Bystyret  
**Fra** : Ordfører

**Kopi** :

Vår referanse  
12/974 - 18

Arkivkode  
033

Sted  
DRAMMEN

Dato  
09.05.2012

---

## TALETID I BYSTYRETS MØTE

### Interpellasjon til bystyrets møte 22. mai fra Kristian Hammervik (Kristelig Folkeparti)

Gjeldende reglement for Drammen bystyre ble vedtatt i bystyrets møte den 11. oktober 2010. Det følger av § 16 i bystyrereglementet at den totale tiden for bystyrets møte fordeles på gruppene i forhold til gruppens antall representanter, etter avtalt fordelingsnøkkel. Så vidt jeg har forstått, praktiseres det en ordning med en grunntaletid på 10 minutter for den første representanten med et tillegg på tre minutter for hver ekstra representant.

I de fleste tilfeller gir den nåværende ordningen tilstrekkelig med taletid til at alle partier får fremmet sine synspunkter og forslag. Hvis mange store saker er satt på dagsordenen til det samme møtet, kan det med dagens reglement likevel oppstå en situasjon hvor de minste gruppene i bystyret ikke har nok tid til å fremsette alle sine forslag og argumentere for dem på en tilfredsstillende måte. Bystyrets møte 24. april 2012 er trolig et grensetilfelle i så måte.

Det kommunale selvstyret bygger på prinsippet om at politiske vedtak treffes i møter med fri meningsutveksling. Det er derfor uheldig om taletiden i bystyrets møter blir begrenset så mye at det er til hinder for at alle partier får anledning til å delta i debatten i samtlige saker. Det fremstår videre som tvilsomt om det er juridisk adgang til å innskrenke taletiden slik at den enkelte gruppe ikke gis muligheten til å komme til orde i alle saker. Det siteres fra side 300-301 i 4. utgave av kommentarutgaven til kommuneloven av Oddvar Overå og Jan Fridthjof Bernt, hvor følgende fremgår som kommentar til kommuneloven § 40:

*”Både tale- og forslagsretten må imidlertid kunne undergis visse begrensninger. I samsvar med reglement for organet – og også ellers – kan det i en viss utstrekning vedtas at taletiden ved behandlingen av en sak skal fastsettes til et bestemt antall minutter for hver taler, eventuelt at det fastsettes en bestemt samlet taletid for hver partigruppe. Det må også kunne fastsettes en bestemt frist for å melde seg på talerlisten. Man kan imidlertid ikke rettsgyldig vedta reglementsbestemmelser som helt avskjærer noen representant fra å ta ordet i debatten. Hvis partiet ikke fordeler taletiden mellom de i gruppen som ønsker å ta ordet, må det gis adgang for enkeltrepresentanter til å tegne seg på talelisten utenom den tiden som er satt av til partiet, jf. ordningen på Stortinget med tre minutters innlegg etter at fordelt taletid er over.”*

Man kan vanskelig hevde at en sak er tilstrekkelig opplyst dersom den enkelte gruppe ikke har fått anledning til å fremsette sine forslag og i rimelig utstrekning argumentere for sine synspunkter. Jeg anmoder derfor ordføreren om å ta initiativ til at § 16 i bystyrereglementet blir endret slik at alle partier sikres muligheten til å delta i debatten i samtlige saker. Det vil kanskje ikke være praktisk behov for å skrive i reglementet at den enkelte representant i alle tilfeller har rett til å ta ordet i en sak for et kort innlegg, uavhengig av hvordan partiet har fordelt taletiden. Derimot er det viktig med tydelige regler som sørger for at alle partier får komme til orde i alle saker.

En slik bestemmelse vil fungere som en sikkerhetsventil i møter med ekstraordinært mange store saker på dagsordenen. Det er dessuten antagelig bare de minste partigruppene som vil ha praktisk behov for å holde innlegg utover normal taletid. Lengden på bystyremøtene vil dermed neppe øke nevneverdig som følge av dette.

Forutsatt at ordføreren ikke har bedre løsninger, fremmes følgende forslag til vedtak om endringer av bystyrereglementet § 16 (*ny tekst står i kursiv*):

**”§ 16 Avgrensning og avslutning av ordskiftet. Replikkordskiftet**

Den totale tiden for bystyrets møte fordeles på gruppene i forhold til gruppens antall representanter, etter avtalt fordelingsnøkkel.

Under ordskiftet kan bystyret med alminnelig flertall vedta at taletiden skal avgrenses ytterligere.

Finner bystyret at en sak er drøftet ferdig, kan det med alminnelig flertall vedta å slutte ordskiftet om saken.

*Uavhengig av det som er fastsatt ovenfor om fordeling av taletid, har hver gruppe anledning til å holde ett innlegg på inntil 3 minutter i den enkelte sak.*

Til hvert innlegg gis anledning til 2 replikker med høyst 1 minutt taletid hver og en svarreplikk med en taletid på 2 minutter.

Inntil 2 minutter svarreplikk er mulig i tillegg til den gruppefordelte taletiden, dersom denne er oppbrukt.

Hvert parti har bare anledning til å benytte inntil 2 replikker pr. sak.

Ved behandling av forslag om å korte taletiden, eller om å slutte ordskiftet, må bare en taler få anledning til å ta ordet for og en imot forslaget, hver bare en gang og med høyst 2 minutters taletid.”

**Svar:**

Gjeldende reglement for Drammen bystyre ble vedtatt i forbindelse med bystyrets konstituerende møte 11. oktober 2011. I forkant hadde bystyrets daværende gruppeledere gjennomgått utkast til revidert reglement.

Dagens taletidsfordeling ivaretar avveiningen mellom mindre partiers mulighet til politisk markering og større partiers mulighet til å aktivisere egne bystyrerepresentanter. I den grad dagens reglement skal omgjøres, er det naturlig at gruppelederne fremmer forslag til endringer. Jeg foreslår på denne bakgrunn at saken oversendes gruppelederne for behandling i et senere gruppeledermøte.

Forslag til vedtak:

- Saken oversendes bystyrets gruppeledere