



DRAMMEN KOMMUNE

Interpellasjon nr. 7 (2018)

Til : Bystyret

Fra : Ordfører

Kopi :

Vår referanse
18/1754 - 10

Arkivkode

Sted
DRAMMEN

Dato
08.05.2018

Ståle Sørensen (MDG) har fremmet følgende interpellasjon til bystyrets møte 29. mai:

Forbud mot tomgangskjøring

Trafikkreglenes paragraf 16 regulerer tomgangskjøring og defineres på følgende måte:

- 1. I eller ved bebyggelse må det ikke foregå unødvendig og forstyrrende kjøring med motorvogn. Der må heller ikke foregå bruk av motor på tomgang eller annen bruk av motorvogn som volder unødig støy eller unødvendig utslipp av røyk eller gass.*
- 2. I eller ved bebyggelse skal kjørerute, fart og kjøremåte avpasses slik at ingen forstyrres unødvendig*

Tomgangskjøring er en medvirkende årsak til den dårlige luftkvaliteten i de store byene, også i Drammen. Særlig vinterstid kan tomgangskjøring få store konsekvenser for astmatikere og andre som sliter med hjerte eller luftveislidelser og som oppholder seg der tomgangskjøring finner sted.

Ved at tomgangskjøring som oftest er helt unødvendig bør det være mulig, uten store forsakelser for bilister, å sørge for at trafikkreglenes paragraf 16 overholdes.

Det er forståelig at Politiet ikke har de nødvendige ressurser til å bøtelegge eller bortvise tomgangskjørere på fast basis.

Det kreves på mange måter en klargjøring fra samferdselsdepartementet av dagens regelverk slik at man lettere kan slå ned på unødvendig tomgangskjøring. Denne klargjøringen er allerede etterspurt av Oslo Kommune.

Parallelt bør man ruste byens parkeringsvakter slik at de kan håndheve bestemmelsen. Dette gjøres i andre byer allerede i dag, når det for eksempel gjelder piggdekkgebyr.

Forslag til vedtak

-Drammen kommune vil i sin nye parkeringsstrategi gi byens parkeringsvakter muligheter til å håndheve og bøtelegge brudd på trafikklovens paragraf 16 vedrørende forbud mot tomgangskjøring.

-Drammen kommune avventer klargjøring av regelverket før man igangsetter en slik håndheving.

Svar:

Forbudet mot tomgangskjøring følger av § 16 i forskrift om kjørende og gående trafikk (trafikkregler). Forskriften er gitt i medhold av vegtrafikkloven. Overtredelser av reglene gitt i eller i medhold av vegtrafikkloven kan i utgangspunktet straffes med bøter eller fengsel, og hvor håndhevingskompetansen er lagt til politiet, jf. vegtrafikkloven § 31.

For visse overtredelser er det i forskrift bestemt at reaksjonsformen kan være gebyr etter vegtrafikkloven § 31 a. Håndhevingskompetansen er også der i utgangspunktet lagt til politiet, men loven åpner for at kommunen også blir gitt adgang til å utøve den myndighet som er tillagt politiet. Eksempelvis kan kommunen gis adgang til å håndheve forskrift om gebyr for bruk av piggdekk. Det finnes imidlertid ingen forskrift som hjemler gebyr for overtredelse av forbudet mot tomgangskjøring. Det vurderes derfor ikke å være hjemmel for at kommunen gir parkeringsvaktene mulighet for å håndheve forbudet mot tomgangskjøring i § 16 i forskrift om trafikkreglene.

Kommunen har hatt tilsvarende problemstillinger oppe tidligere ifbm at taxier har stått på tomgang på Torget, men det har ligget til politiet å følge opp dette.

Oslo kommune ved byråd for miljø og samferdsel har sendt brev til Samferdselsdepartementet datert 11.04.18, hvor det bes om å «*tydeliggjøre formuleringene i forskrift §16-1, slik at bestemmelsen om tomgangskjøring i større grad faktisk lar seg håndheve.*». Videre ber byråden departementet om å «*åpne for muligheten til at kommunale parkeringsvakter kan håndheve bestemmelsen, slik tilfellet er i dag eksempelvis med piggdekkgebyret.*». Det er naturlig å avvente resultatet av Oslo kommunes henvendelse og at staten avklarer de juridiske rammene for kommunal håndheving av tomgangsforbudet, før Drammen kommune nærmere vurderer egen praksis.

Det er usikkert når svaret fra Samferdselsdepartementet vil foreligge. Dersom Oslo får et positivt svar, er det naturlig at dette behandles som sak i nye Drammen kommune.

Forslag til vedtak

Kommunal håndheving av vegtrafikklovens forbud mot tomgangskjøring vurderes i egen sak, dersom lovverket åpner for at kommunene gis slik myndighet.