



# Orientering - Stollen 84

Jade Norma Winther Thorrud

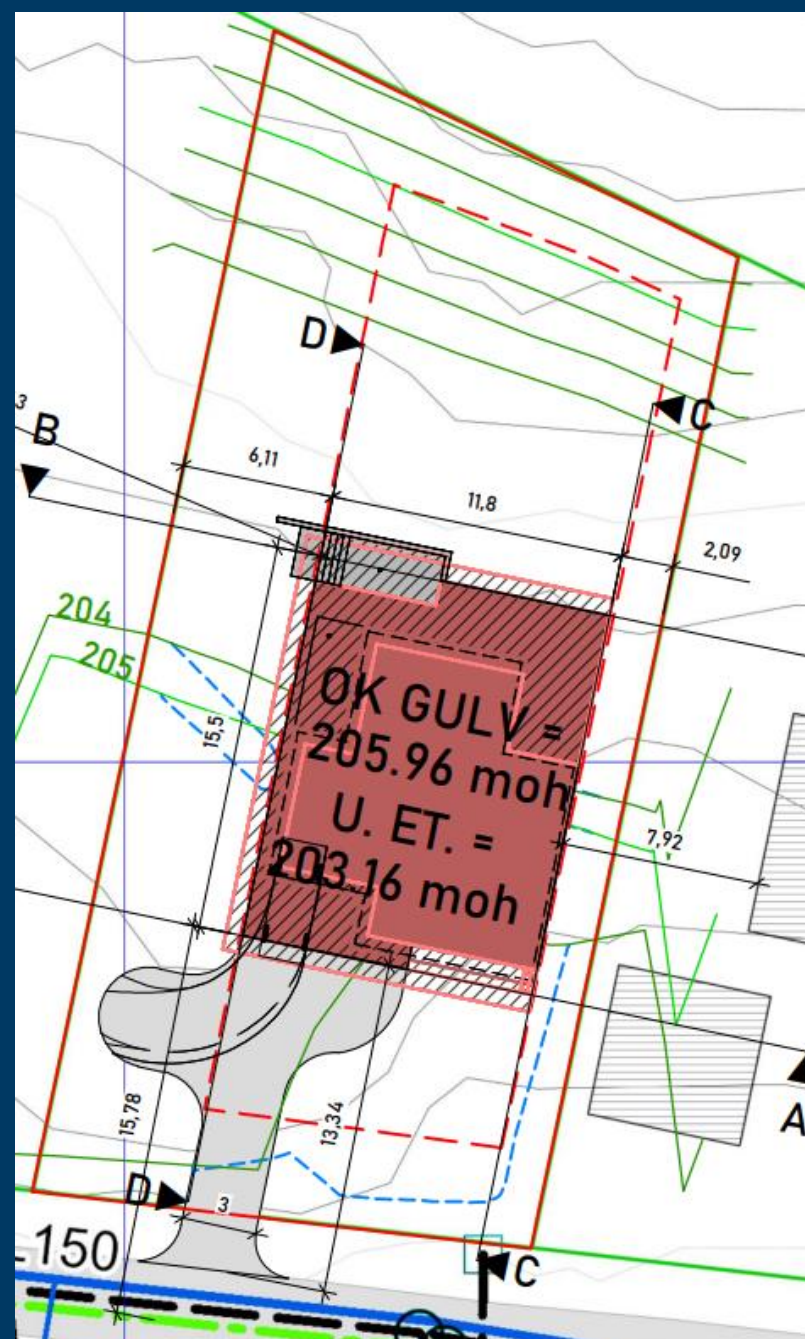


# Opprinnelig tiltak og revidert tiltak

# Situasjonsplan

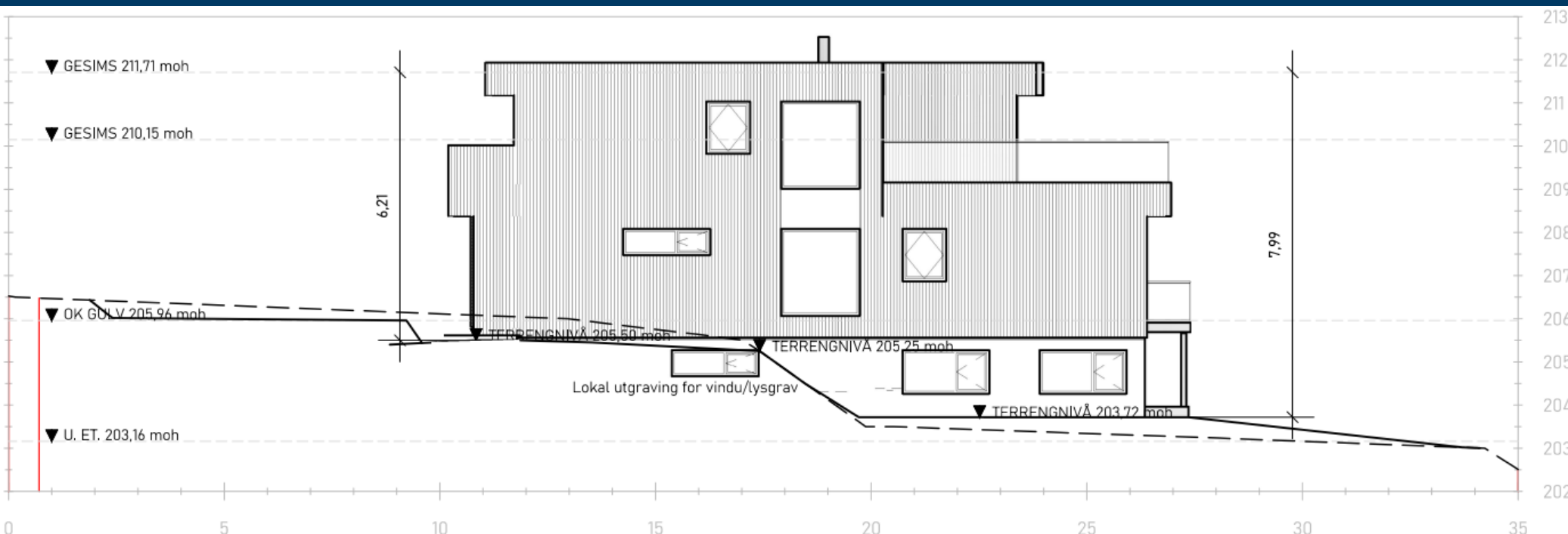
Venstre:  
November 2021

Høyre:  
Revidert  
Oktober 2022





**Øst -  
2021**



**Revidert  
Øst -  
2022**



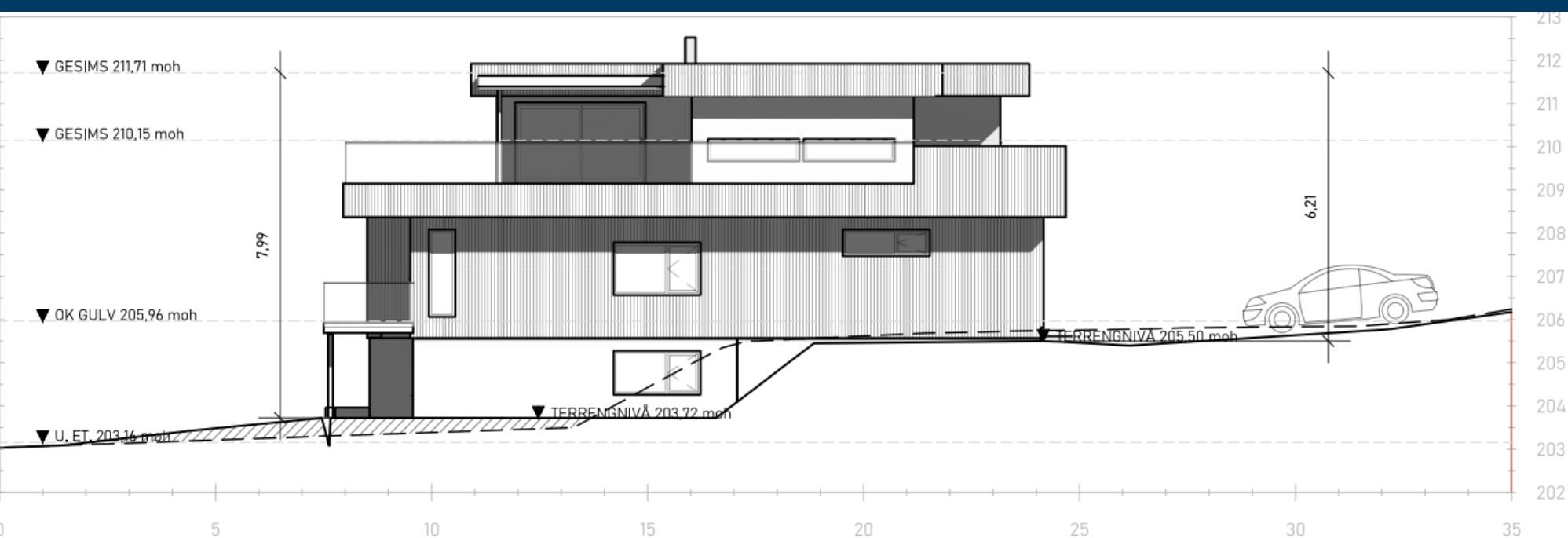
## Nord- 2021



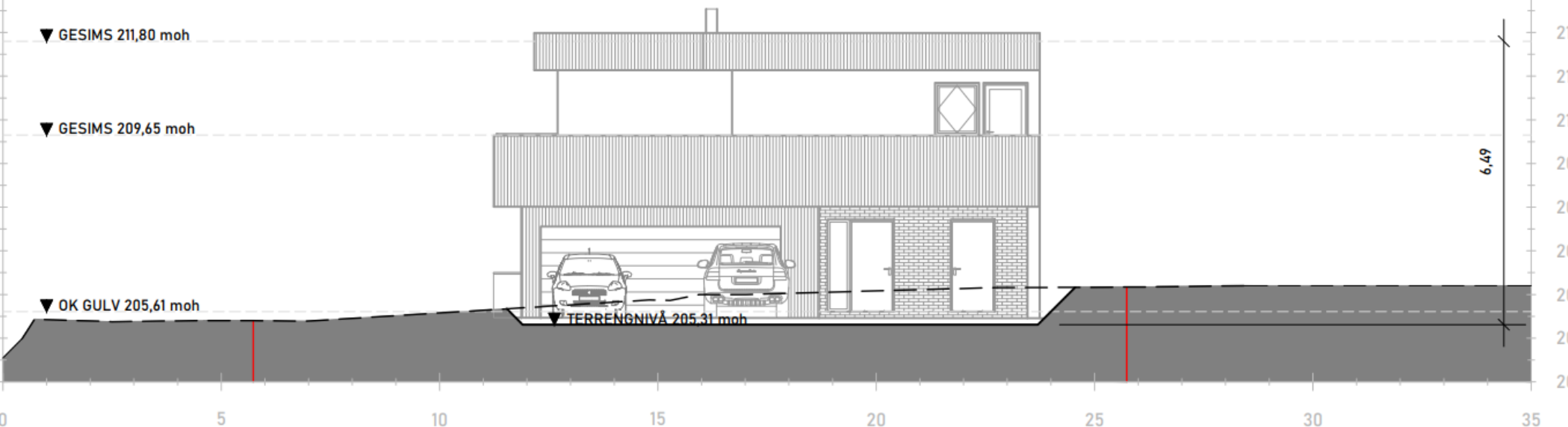
## Revidert Nord - 2022



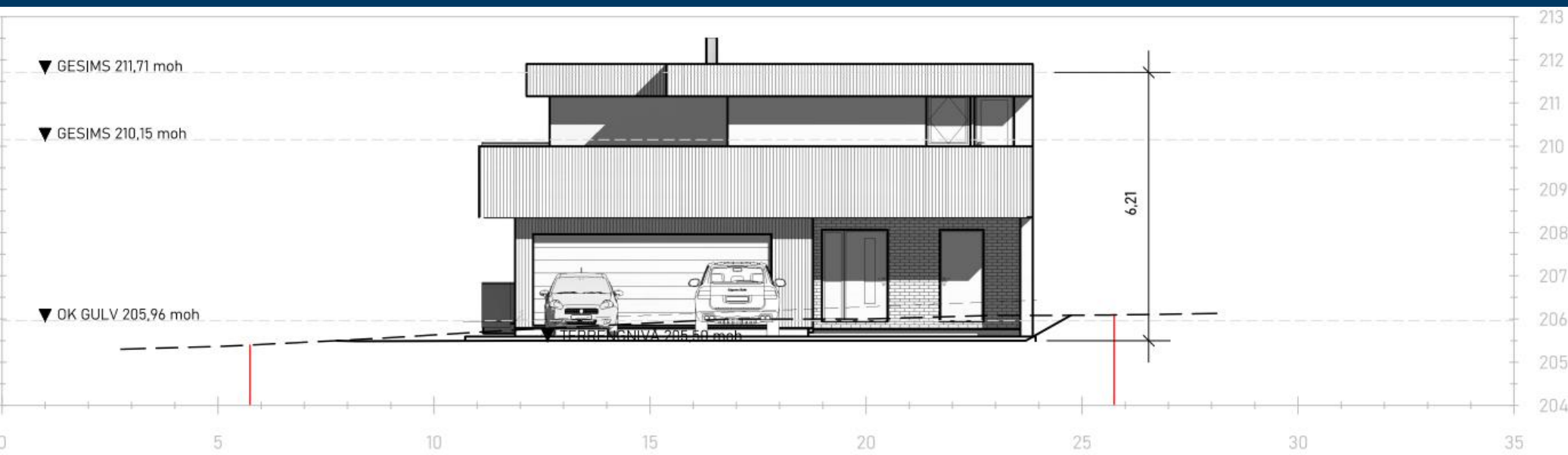
# Vest - 2021



# Revidert Vest - 2022



**Sør -  
2021**



**Revidert  
Sør -  
2022**

# Spørsmål



Kommer den nye løsningen som et resultat av statsforvalters behandling av saken?

**3.2 Bebyggelsen kan ha takvinkel intill 45 grader. Gesimshøyden skal ikke på noe steder av fasaden overstige 7.0m (hhv 8.0m) i skrånende terreng og 6.0m på flatt terreng. Det tillates ikke knevegg i loftsetasjen.**

- Statsforvalteren har i sin klagebehandling konkludert med at tiltaket var avhengig av dispensasjon
- Statsforvalteren omgjorde kommunens vedtak, slik at dispensasjon ble avslått.
- Det innebærer at statsforvalteren heller ikke godkjente løsningen som ble omsøkt .
- Statsforvalteren kom imidlertid til en annen konklusjon når det gjaldt maksimalt tillatte gesimshøyde på 8 meter. Dette har vært positiv for utbygger i den forstand at det var mindre endringer ved å senke byggehøyden enn opprinnelig forutsatt etter kommunens forståelse om maks 7 meter gesims.



# Spørsmål



Kommer den nye løsningen som et resultat av statsforvalters behandling av saken?

- Hvis ja, hvorfor ble ikke utvalget orientert om denne muligheten da utvalget behandlet orientering om statsforvalters avgjørelse?
- Hvis nei, er det riktig forstått at denne løsningen har ligget der hele tiden? Hvorfor er utbygger da ikke veiledet til en slik løsning og hvorfor ble ikke medlemmene av utvalget orientert om et slikt alternativ da man behandlet byggesaken?

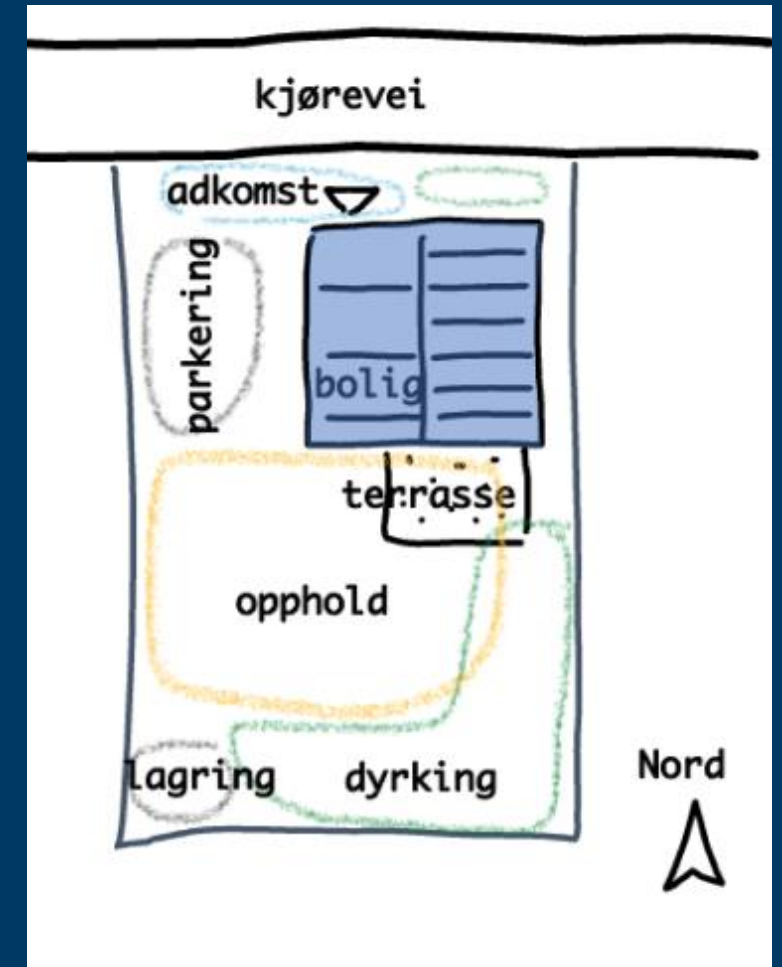
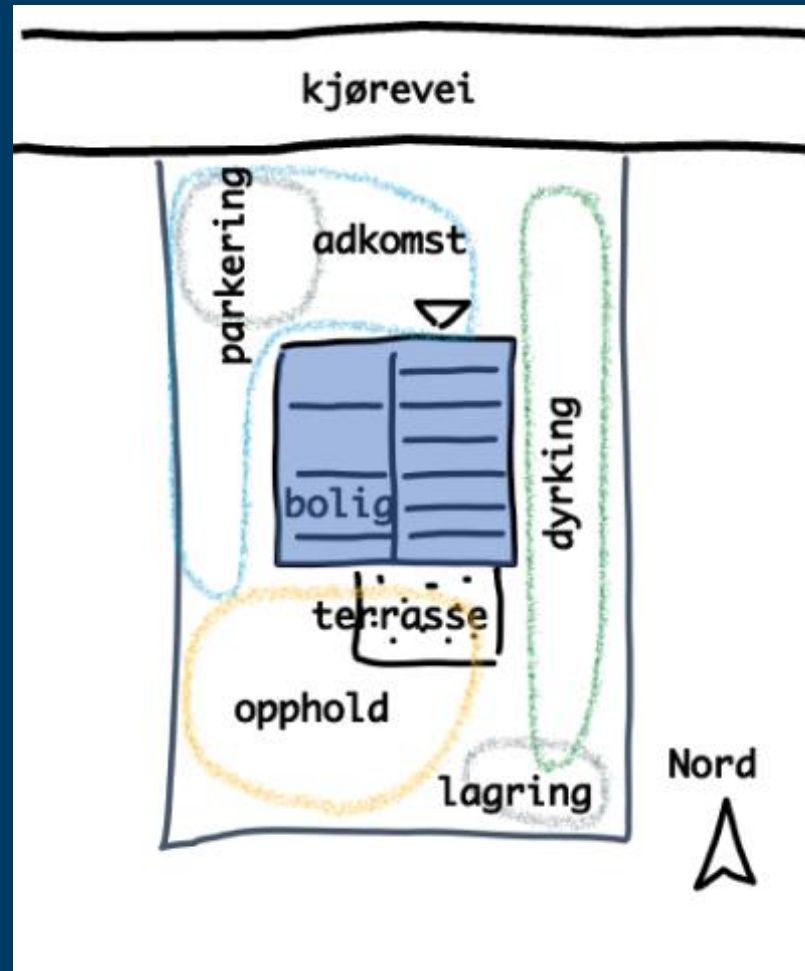
Svar:

Tiltakshaver har i første omgang ikke ønsket å omprosjekttere, og valgte å gå videre med søknaden om dispensasjon. I neste runde ble tiltaket omprosjekttert.

Kommunen skal ikke omprosjekttere tiltak for søker av flere grunner. Kommunen skal behandle søknaden slik den foreligger. Valg av løsning faller utenfor kommunens ansvarsområde.

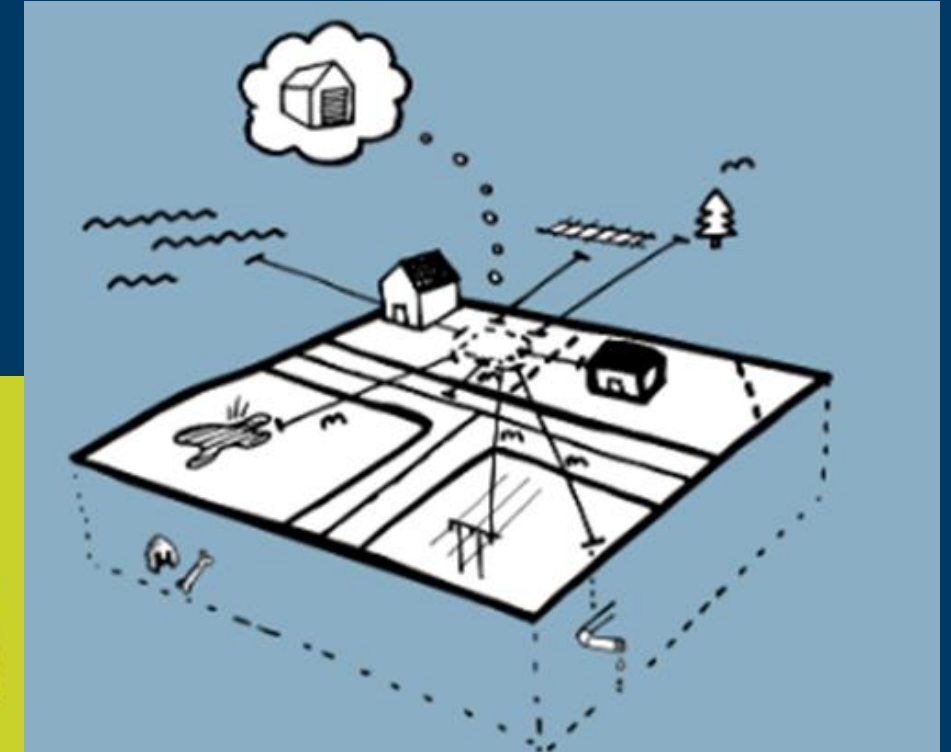
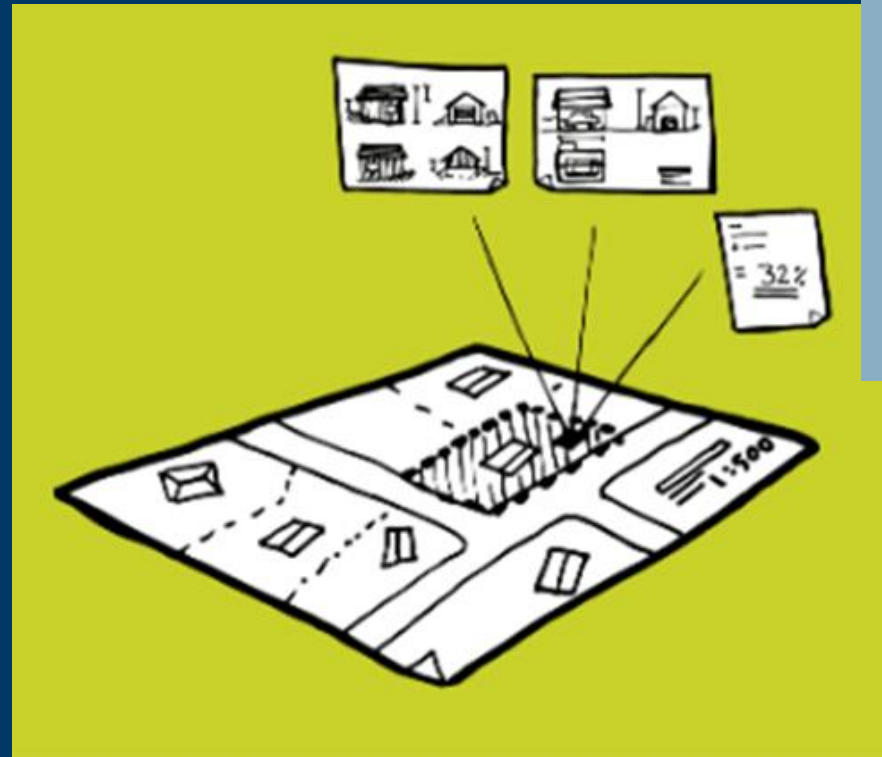
# Hensyn – utforming og plassering

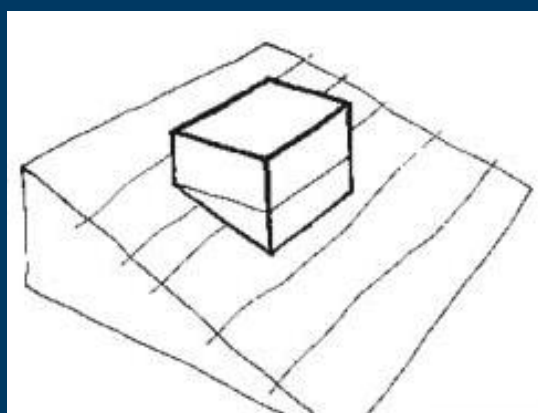
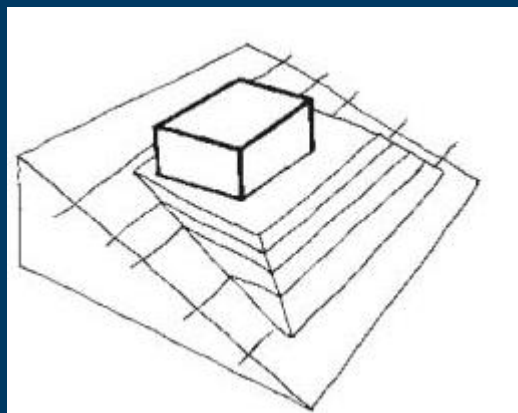
- Uteoppholdsareal
- Parkering
- Snuareal
- Avkjørsel
- Infrastruktur i grunn
- Utsikt og innsyn
- Sol og skygge
- m.m.

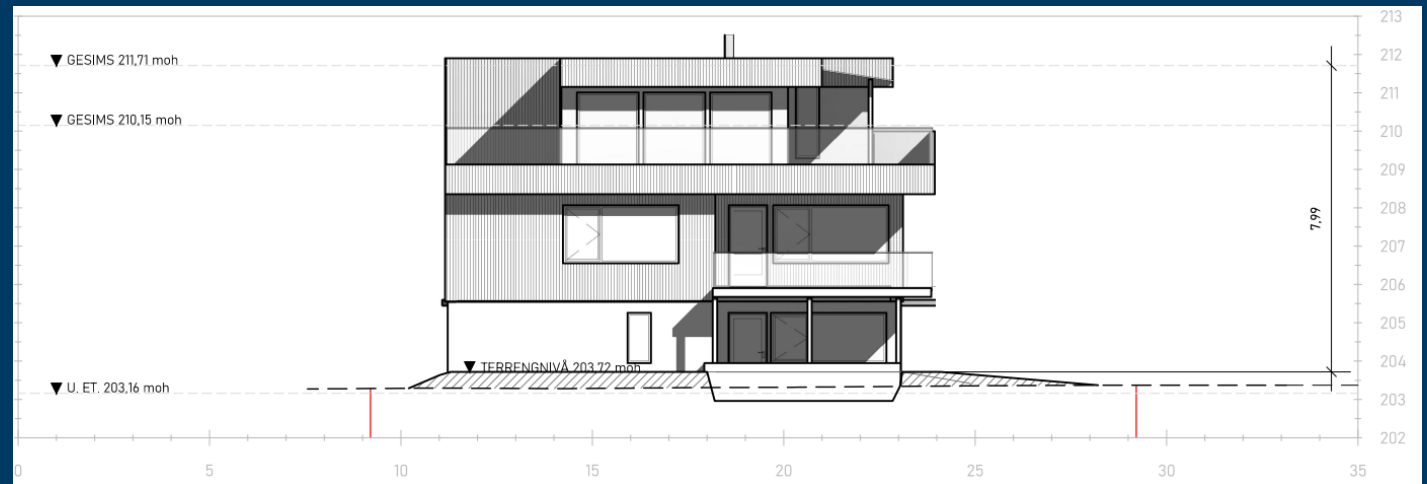
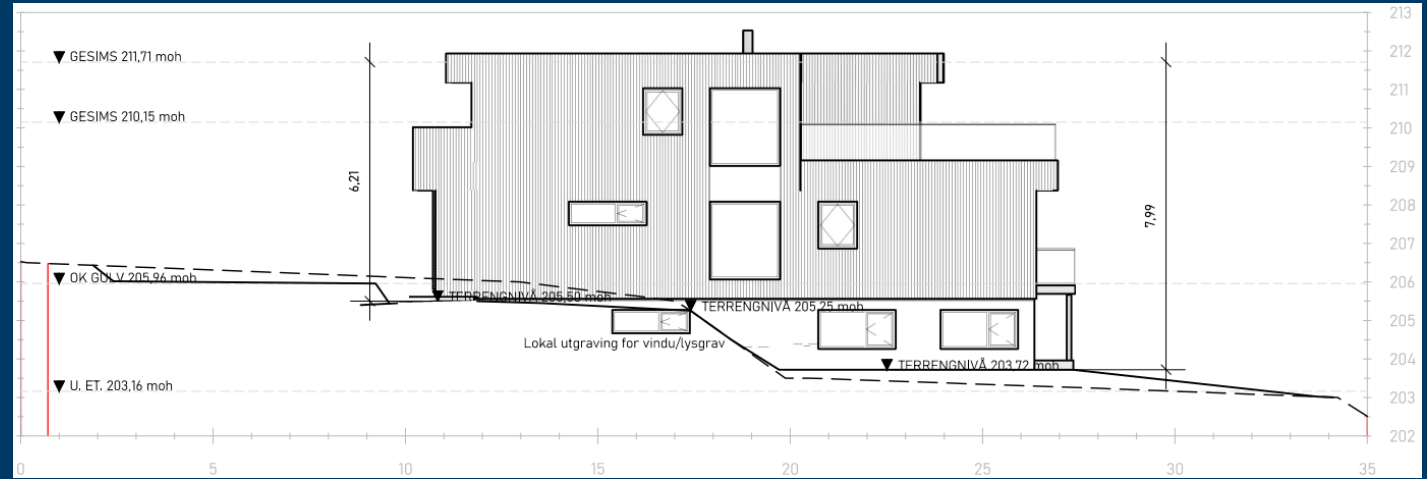
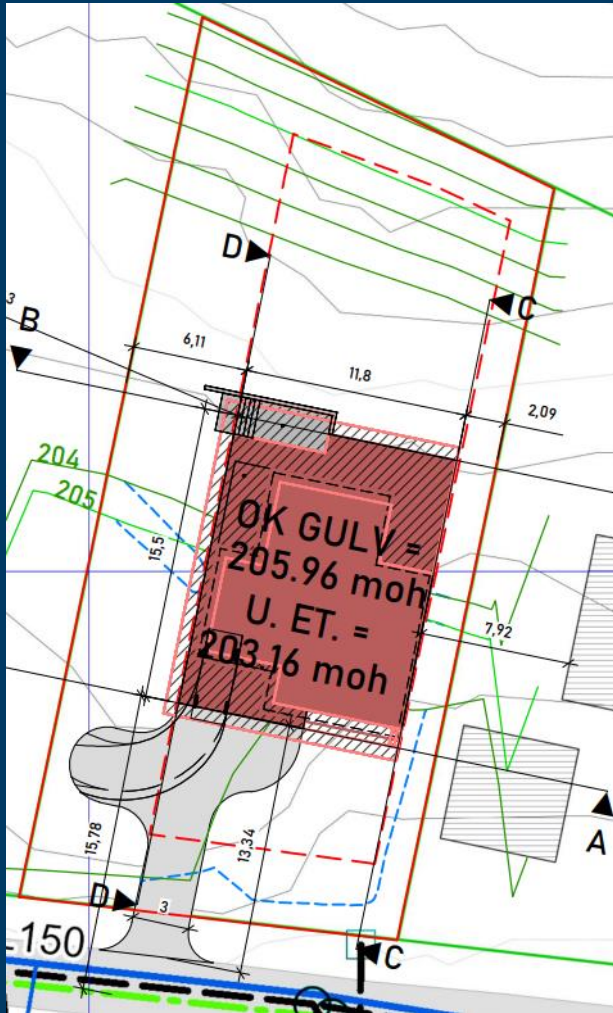


# Ytre forhold

- Bebyggelse i området
- Tomtens form og størrelse
- Topografi
- Grunnforhold
- Infrastruktur
- Vei
- Støy
- M.m







# Spørsmål



Har det kommet inn naboklager denne gangen? Når går fristen for dette ut?

Hvordan stiller rådmannen seg til at utbygger vurderer søksmål?

Svar:

Det er ikke mottatt klager og fristen for å klage på vedtaket gikk ut i desember 2022.

Utbygger står fritt til å vurdere søksmål.

Søknader om dispensasjon innebærer en risiko for å ikke få godkjent den løsningen som er omsøkt. Dette er ikke en risiko kommunen er ansvarlig for. Administrasjonen har fra søknaden ble mottatt vært tydelige på at søknaden er avhengig av dispensasjon, og at øverste etasje måtte medregnes i bygningens høyde. Søker har fått denne informasjonen, men har ønsket å prøve den prosjekterte løsningen.