

# 2.tertial 2021

## Politikerspørsmål til rådmannens forslag

Rådmannen, 22. oktober 2021

### Innhold

<b>Innledning</b> .....	2
<b>Venstre</b> .....	2
P02 Barnehage .....	2
P09 Kultur, idrett og frivillighet.....	2
P11 Utbygging og samferdsel .....	3
P18 Politisk styring.....	4

# Spørsmål fra partiene til rådmannens forslag til 2.tertial 2021

## Innledning

Frist for spørsmål var 19. oktober kl. 12.00, med svarfrist innen 22. oktober. Spørsmålene er i dette dokumentet sortert per parti (kun spørsmål fra Venstre) og programområde. Det er kort svarfrist og det tas derfor forbehold om at feil kan forekomme.

## Venstre

### P02 Barnehage

Viser til tidligere dialog i portalen om samme tema. Statsforvalteren har søknadsfrist 15.11 på støtteordningen «Tilskudd til svømmeopplæring for barn i barnehager». Slik vi har forstått det sender rådmannen en samlet søknad på vegne av alle barnehagene i kommunen som har meldt interesse, i stedet for at barnehagene sender søknader enkeltvis.

1. Hvor mange barnehager / hvor stort er volumet på søknader?

**Svar:**

Private og kommunale barnehageeiere er oppfordret til å søke på egenhånd og kommunen har derfor ingen samlet oversikt over hvem som søker eller hvilket omfang søknadene har. For de kommunale barnehagene er det de to virksomhetslederne som søker. Søknadsfristen utløper 15.11 og det vil innen den tid bli avgjort hvilket omfang en søknad fra de kommunale barnehagene vil ha.

2. Kan rådmannen si noe om mulige konsekvenser dersom vi mottar midler, men ikke er i stand til å bruke opp deler av dette grunnet manglende kapasitet i svømmehaller? (Kan feks Drammen komme dårligere ut i framtidige søknadsprosesser dersom vi søker på penger som vi ikke er i stand til å bruke opp; at Statsforvalteren derfor oppfatter Drammen som en mindre seriøs søker, e.l). (Dersom søknaden ikke er innsendt innenfor 2. tertial, eller publiseringstidspunktet alt ettersom hva rådmannen ser på som tidsrammen for spørsmål, så bortfaller spørsmålet).

**Svar:**

Se foregående svar (punkt 1).

### P09 Kultur, idrett og frivillighet

3. Naturrestaurering beskrives i kapitlet til HUKIF som forsinket. Likevel framstår det i status på verbalpunktene som å være i rute, jamfør vedtatte planer, og oppdateringer i HUKIF. Kan rådmannen utdype dette?

**Svar:**

Naturrestaureringsplanen inneholder flere ulike tiltak – noen er etter planen, men noen er forsinket.

4. Spørsmål stilt under P18 Politisk styring:  
Studentrådet fikk forsinket oppstart og hadde ingen møtevirksomhet i 1. eller 2. tertial. Hvilken innsparing eller avvik opp mot vedtatt budsjett har dette gitt innenfor perioden?

**Svar:**

Studentrådet konstitueres i månedsskiftet oktober/november 2021, og det blir et møte til innen utgangen av året. Siden det dermed kun blir to møter i studentrådet, og sannsynligvis ingen andre aktiviteter i inneværende år, vil det bli en innsparing på anslagsvis 150.000 kroner av vedtatt budsjett på 225.000 kroner.

## P11 Utbygging og samferdsel

5. Ladeinfrastruktur. Beskrives som forsinket i status på verbalpunkter av ressursårsaker. Hvor mye estimerer rådmannen at dette vil bli forsinket?

**Svar:**

Rådmannen forbereder et forslag om at ladeinfrastruktur for el-biler inngår som tema i kommunens klimabudsjett. Et forslag til klimabudsjett vil bli fremmet første gang i handlingsdelen av handlings- og økonomiplanen for 2022-2025.

6. Viser til sak 94/21 Detaljregulering for Nordby massedeponi, sluttbehandling, vedtak av plan som behandlet i kommunestyret 14.06.21 og tilleggsvedtaket «Rådmannen bes komme tilbake med forslag til et prosjekt med mål om å oppnå sirkulær utnyttelse av masser. Dette skal sees i sammenheng med målene i den nye kommuneplanen for utvikling av sirkulærøkonomi og sirkulærøkonomi i kommunen. Lokale entreprenører og fagekspertise på området skal involveres, med henblikk på å finne forretningsmuligheter i utnyttelsen.» Vi kan ikke se at sirkulær er nevnt i tertialrapporten, og spør derfor: Ble dette prosjektet igangsatt i løpet av 2. tertial og hva er i så fall status?

**Svar:**

Rådmannen har igangsatt arbeidet og har foreløpig identifisert en lokal virksomhet som både har kompetanse og ambisjoner om vekst og utvikling knyttet til sirkulærøkonomiske problemstillinger generelt, og massegjenvinning spesielt. Det er gjennomført innledende møter, som følges opp videre av administrasjonen.

Den aktuelle aktøren har konkrete planer for forretningsutvikling som kan bidra til verdiskapning og nye arbeidsplasser. Forretningsmodellen er basert på håndtering og gjenvinning av avfall fra anleggs-bransjen, som vil bidra til mindre avfall til deponi, og dermed til å oppnå klimamål.

Erfaring tilsier at innovasjonsarbeid knyttet til forretningsutvikling og kommersiell virksomhet primært bør drives frem av næringslivet selv, mens kommunen tar en aktiv rolle som tilrettelegger og samarbeidspartner. I det videre arbeidet vil kommunen i tillegg til å håndtere konkrete planinitiativ, vurdere muligheter for å koble på andre kompetansemiljøer og næringsaktører som har sammenfallende interesser, eller som kan bidra i et nettverk med kompetanse som kan bringe innovasjonsarbeidet knyttet til sirkulærøkonomi fremover.

Rådmannen vil holde formannskapet orientert om arbeidet og resultater.

7. Viser til vedtaket i økonomiplan 2021-24 om to millioner årlig til arbeid for tilgjengelighet for blinde og svaksynte i sentrumsområdene mm. Vi kjenner allerede til utfordringer med å få brukt opp midlene i Svelvik sentrum grunnet manglende eierskap til den aktuelle veien, og dialog med

Viken som ikke er løst. Spørsmål: Hvor store deler av beløpet for 2021 var oppbrukt i løpet av 2. tertial, og hvordan står dette i forhold til hvor langt man hadde forventet å komme i prosjektet på dette tidspunktet?

**Svar:**

For 2021 har det vært planlagt å gjennomføre tiltak for bedre universell utforming i Svelvik langs Sverstadveien og Markveien først, deretter gjennomføre tiltak i henholdsvis Krokstadelva og Mjøndalen.

Tiltakene i Svelvik ble fullført nå i høst og administrasjonen har bestilt gjennomføring av tiltak for resten av midlene i tidligere Nedre Eiker kommune. Dette er i henhold til presentasjon av årets tiltak, som ble holdt for Råd for personer med funksjonsnedsettelse 25. Februar 2021.

8. Viser til ekstra bevilling i 1. tertial til ekstra renhold og åpning av toaletter på friområder. Ble disse midlene brukt opp som forventet i løpet av 2. tertial? Har rådmannen innhentet erfaringer fra dette arbeidet som er av verdi for 2022-budsjettet og videre (forutsatt at det ikke blir en ny pandemi og store økte pålagte renholdskostnader, i tilfelle hva? (Vil kuttet på 2021-budsjettet måtte reverseres for å kunne oppnå en åpningstid/et tilbud i 2022 og videre, som møter innbyggernes etterspørsel, ut fra erfaringene i sommer/høst, slik rådmannen ser det). Dersom rådmannen ser på spørsmålet som mer relevant å besvare i spørreunden til økonomiplan 2022-25 så kan spørsmålet utgå nå.

**Svar:**

Toaletter på badeplasser og friområder har vært holdt åpne frem til uke 41, i tråd med vedtaket fra 1. tertial, og ekstra-bevilgningen er benyttet til dette. Erfaringene (også fra tidligere år) er at bruken av slike områder, og bruk av toaletter i den forbindelse, er langt lavere om høsten enn om våren. Erfaringene fra i sommer og høst tilsier at toalettene har blitt benyttet. Det har ikke vært spesielt mange henvendelser om toalettene fra publikum denne sesongen. Vedtatte innsparingstiltak i 2021 er videreført i økonomiplanperioden, og i 2022 vil toalettene fortsatt kun være åpne i skolens sommerferie.

#### P18 Politisk styring

9. Studentrådet fikk forsinket oppstart og hadde ingen møtevirksomhet i 1. eller 2. tertial. Hvilken innsparing eller avvik opp mot vedtatt budsjett har dette gitt innenfor perioden?

**Svar:**

Midler til etablering av studentråd ble avsatt på programområde 09 Kultur, idrett og frivillighet og spørsmålet svares opp under dette punktet (jf. pkt. 4).