



## Spørsmål 137 (2021) fra Tony Burner (SV): Koronatesting

Til: Rådmannen  
Fra: Tony Burner (SV)

Dato: 07.06.2021  
Saksnr: 21/00070-138  
Deres ref:

Allerede for ett år siden, mai 2020, kunne vi lese hos NRK at Folkehelseinstituttet (FHI) mener «spytt vil muligens kunne introduseres som prøvetakingsmetode i løpet av noen uker, noe som vil forenkle prøvetakingen betydelig».

Nå ett år etter har det skjedd lite. Det har vært noen pilotprosjekter, og nå nylig kunne vi lese at Trondheim blir den første kommunen som etablerer en teststasjon med spytt som prøvetakingsmetode.

Fordelene med spytt som prøvetakingsmetode, som har vist seg å være like sikker som «pinne i nese/hals»-metode (ifølge overlegen i saken), er i tillegg mindre ressurskrevende (både med tanke på personale og smittevernutstyr).

Enhetsleder for legetjenester og smittevernarbeid i Trondheim kommune oppfordrer andre kommuner til å la seg inspirere og ta i bruk spyttprøver som prøvetakingsmetode.

På bakgrunn av det ovennevnte har jeg følgende spørsmål:

Har Drammen kommune vurdert spyttprøver som prøvetakingsmetode? Hvis nei, hva er begrunnelsen for å fortsette med en prøvetakingsmetode som både er mer ressurskrevende, mer tidkrevende og mer ubehagelig?

Kildehenvisninger:

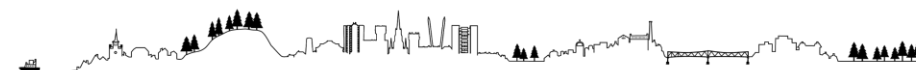
Nyhetsoppslag NRK mai 2020:

<https://www.nrk.no/norge/fhi-vil-bruke-spytt-til-a-teste-for-korona-1.15026219>

Nyhetsoppslag NRK juni 2021:

<https://www.nrk.no/trondelag/trondheim-apner-norges-forste-stasjon-for-koronatest-med-spyttprøver-1.15523801>

## Styring og eierskap



Politisk sekretariat  
Organisasjonsnummer  
921234554

Postadresse  
Postboks 7500  
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000  
kommunepost@drammen.kommune.no

## Svar

Drammen kommune må bruke den type tester som laboratoriet på Drammen sykehus tilbyr. Per nå tilbyr ikke Vestre-Viken analyser av spyttprøver. Spytttest har, som spørsmålsstiller skriver, vært lansert som en løsning i over ett år. Det er imidlertid mange utfordringer med denne testen, og på forespørsel har Mikrobiologisk laboratorium ved Drammen sykehus gitt følgende opplysninger og vurderinger:

- PCR-test av spytt har litt lavere følsomhet enn PCR-test tatt fra nese og hals for å fange opp virus. Dette har ikke så stor betydning ved screening, men er ugunstig når man tester for å påvise flest mulige smittede i forbindelse med smittesporing.
- Spyttprøver må samles via ett tynt sugerør, det skal ikke være matrester i det, det skal ikke være for mye opphost som er seigt, dette krever en del instruksjon og for grupper som f.eks. barn har det vist seg vanskelig å få til.
- Analyseteknikk krever det vel så mye reagenser og prøver av dårlig kvalitet med for mye slim får analysen til å stoppe opp og forsinkes.
- Prøver som har vært håndtert privat er det større sjanse for at er forurenset på utsiden og i gjenger til korken slik at de kan forurense maskiner og gi utfordringer analyseteknikk.
- Maskinene i Vestre Viken er ikke tilpasset testutstyret som brukes ved spyttprøvetakning.
- Per nå utføres det ikke spyttprøveanalyser i regi av Helse Sør-Øst.

Konklusjonen er altså at det er analysetekniske og prøvetakningstekniske utfordringer og at det ikke vil fungere for en del befolkningsgrupper. Jf. artikkelen fra Trondheim så har man prøvd dette ut på russ og studenter, som kanskje er en gruppe som relativt lett vil mestre det prøvetekniske. Ved en oppstarten ville nok spyttprøver kreve en del ressurser å implementere. Erfaringene fra Trondheim følges og det er mulig at synet på spyttprøver vil endre seg over tid.