



Spørsmål 217 (2021) fra Tom Ole Helgesen (MDG): Spørsmål angående sak 79/21 i hovedutvalg for kultur, idrett og frivillighet: Orientering om prosess for frivillig skogvern av Tverråsen-Skimtheia-området og Blindevannet-området

Til: Rådmannen
Fra: Tom Ole Helgesen (MDG)

Dato: 29.11.2021
Saksnr: 21/00070-219
Deres ref:

I saksutredningen i sak 79/21 står følgende: "Rådmannen lager nå forslag til avgrensning av utredningsområdet som skal leveres til skogeierorganisasjonen. Skogeierorganisasjonen kommer til å kontakte eventuelle andre skogeiere som har områder det er naturlig å ta med på frivillig skogvern. Skogeierorganisasjonen sender deretter endelig tilbud om utredningsområde til Statsforvalteren". Staten ønsker helt sikkert å få med flere grunneiere på dette, og da er det viktig at arronderingen blir mer naturlig og grenser inn til private skogeiendommer i både tidligere Nedre Eiker og Lier kommune.

Det området som berører de største friluftssinteressene, Skimtheia og oppå Tverråsen, er jo allerede med i kommunens forslag. Særlig i nord er det stor bestand av gammel granskog som helt klart er verneverdig som ikke er tatt med (også eid av Drammen kommune). Uansett hvor mye areal Drammen kommune vil tilby, blir det uansett vernemyndighetene som vurderer om arealet tilfredsstillende de forskjellige kriteriene. I tillegg er det også uansett politikerne i Drammen kommune som sier ja eller nei til om området skal bli verna til slutt. Har vedlagt kartet der blåstipling viser utvidelsesmuligheter.

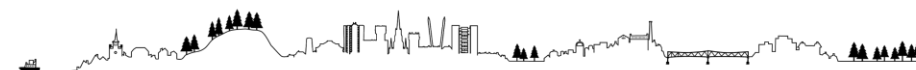
Sitat fra saksutredningen: "Gjennom frivillig vern vil kommunen få mindre fleksibilitet i driften og tilretteleggingen av området (for eksempel stier, utsiktspunkter, skiløyper). Kommunen vil måtte bruke mer tid og ressurser for å sikre nødvendige tillatelser og avklaringer med vernemyndighetene". Se hva som gjelder i Finnemarka naturreservat lengre inn i marka: Forskrift om vern av Finnemarka naturreservat i Lier og Modum kommuner, Buskerud - Lovdata Kommunen vil få stor innflytelse i utarbeidelse av forvaltningsplan siden de selv er grunneier og kan stille vilkår om for eksempel hogst på utsiktspunkter, dryppsonehogst, preparering og vedlikehold av skiløyper osv. Ja, markas største idrettsarrangement, Hauern, går i dag også gjennom Finnemarka naturreservat.

I Leitjernsfjellet naturreservat i Drammen kommune (kommer sannsynligvis til å bli vedtatt i statsråd i desember) står bl.a. følgende om hva som blir tillatt: "Nødvendig motorferdsel for transport av ved, materialer og utstyr til hytter i naturreservatet og til hytter på gnr./bnr. 218/85 og 223/381".

Følgende spørsmål ønskes besvart:

- Hvorfor er ikke større deler av kommunens arealer blitt tilbudt for frivillig vern når dette er sammenhengende, kommunaleide skogområder?
- Bør ikke Drammen kommune egentlig tilby så mye areal som mulig nå?

Styring og eierskap



- Er det mulig for Drammen kommune å tilby områdene innenfor blåstipla linje?
- Hvorfor står det i saksutredningen ”... vil kommunen få mindre fleksibilitet i driften og tilretteleggingen av området ” når det ikke er tilfelle i sammenlignbare områder i distriktet?
- Hvorfor har ikke saksutredningen lagt mer vekt på mulighetene som finnes, i stedet for å fokusere på utfordringer som ikke behøver å være reelle?

Vedlegg: Bilde

Svar

Utredningsområdet for frivillig skogvern reflekterer det politiske vedtaket i kommunestyret (sak nr. 0114/21), der det ble vedtatt å starte opp prosess for frivillig skogvern av Skimtheia-Tverråsen-området. Utredningsområdet viser der det allerede er registrert naturtyper i området. Justeringer av utredningsområdet vil bli gjort i dialog med kommunens representant i Viken Skog og eventuelt Statsforvalteren. Ytterligere utvidelser av vern på kommunal grunn utover vedtaket bør avvente til det foreligger bedre faktagrunnlag og overordnede mål og planer for kommuneskogen (det vises til orientering om frivillig vern av skog i kommuneskogen, sak nr. 54/21, Hovedutvalg for kultur, idrett og frivillighet.)

Det er et faktum at det å drifte infrastruktur innenfor verneområder krever mer ressurser og oppfølging fra kommunen enn om det ikke var et verneområde. Det skyldes selve definisjonen av vern og det kan man ikke avtale seg fullstendig bort fra via verneforskriftene. Rådmannen mener derfor det er riktig å informere om dette.