



Spørsmål 82 (2021) fra Kari Palm (MDG): Spørsmål angående utbyggingsavtaler og tinglysning

Til: Rådmannen
Fra: Kari Palm (MDG)

Dato: 07.04.2021
Saknr: 21/00070-82
Deres ref:

I utbyggingsavtalen for det omstridte boligprosjektet Konnerud sentrum, står det «at avtalen kan tinglyses». I dagens sak 65/21 Utbyggingsavtale for Stomperud er dette ikke nevnt.

- Hvorfor står setningen i en avtale og ikke i andre?
- Hvorfor er det forskjell på dette i avtalene?

Svar

Det gjøres en konkret vurdering i hver enkelt avtale hvorvidt selve utbyggingsavtalen skal tinglyses eller ikke. Tinglysing av selve utbyggingsavtalen må skilles fra å tinglyse rettigheter til allmennheten – f.eks. rett til en gangsti/friområder o.l. Tinglysing av rettigheter gjøres normalt gjennom egen erklæring. I avtalen for Stomperud er dette ikke aktuelt da areal som skal sikres offentligheten skal overtas av kommunen.

Hensikten med en tinglysing av utbyggingsavtalen er todelt – man får sikret kommunens rettigheter og man får sikret at personer som undersøker eiendommenes grunnbok blir kjent med avtalen. Normalt tinglyses ikke utbyggingsavtaler, da kommunen opplever at det i stor grad er tilstrekkelig at avtalen er tilgjengelig via kommunens nettsider sammen med reguleringsplanen. Pr. i dag er det ingen av kommunens utbyggingsavtaler som er tinglyst. Det er imidlertid vurdert slik at det i de avtalene hvor det avtales at kommunen har krav på innbetaling av et beløp eller det er lenge til avtalen skal gjennomføres kan være aktuelt å tinglyse avtalene, og man har derfor inntatt en slik setning i avtalene, slik at kommunen har mulighet til dette.

I Konnerudavtalene som skal strekke seg over flere år og hvor kommunen har rett på innbetaling fra utbygger er det inntatt en mulighet for tinglysing. På Stomperud hvor utbygger skal forestå alle arbeider, og man kan nekte utstedelse av midlertidig brukstillatelse/ferdigattest hvis dette ikke skjer, er det ikke vurdert å være behov for tinglysing.

Styring og eierskap

