



Spørsmål 90 (2021) fra Kari Palm (MDG): Oppfølging av vedtak i 2018 om trær

Til: Rådmannen
Fra: Kari Palm (MDG)

Dato: 13.04.2021
Saknr: 21/00070-90
Deres ref:

Det ble gjort to vedtak i 2018, 0173/18 og 202/18, og i hvert fall sak 202/18 viser at et flertall i bystyret har tillagt alminnelige, store trær i private hager i villaområdene verdi uansett om de har blitt registrert som oppfølging av naturmangfoldloven (som viktig naturtype, truet art etc.) eller ikke.

Vi ønsker at temaet blir tatt opp og behandlet i forbindelse med kommuneplanens arealdel. Poenget må være å bevare også vanlige store trær for å sikre et mangfold av natur og arter i byen uten at de nødvendigvis er truet ennå. Mange trær har også en kulturhistorisk og estetisk verdi i tillegg til at de bidrar med økosystemtjenester (suger opp vann, gir skygge etc.). De store trærne i byen har jo også engang vært små.

Det er ikke nødvendigvis gitt at retningslinjen slik den er formulert er den beste, f.eks. kan det veldig godt tenkes at stammeomkretsen bør være større enn 100 m (altså en diameter på 31,4 cm). Men hvis det er vilje i kommuneplanen til å bevare alminnelige trær i byggesonen, er det ønsket at rådmannen finner en egnet måte å håndtere dette på i kommuneplanen. Oslo har praktisert retningslinjen i sin kommuneplan en god stund nå. Tilsvarende bestemmelse gjelder også i reguleringsplanen for småhusområder i ytre by (småhusplanen, S-4422). Her er det masse erfaring å hente.

Spørsmålet er:

- Hvordan har rådmannen fulgt opp de to vedtakene i 0173/18 og 202/18 med tanke på trærne, og hvordan vil bevaring og planting av nye trær bli ivaretatt i samfunnsdelen og arealdelen i ny kommuneplan?

Svar

Søknader om trefelling på kommunens egen grunn vurderes etter aktuelt lovverk, kommunens retningslinjer og faglig skjønn, info om trefelling finnes her:

<https://www.drammen.kommune.no/tjenester/idrett-friluftsliv/park-og-natur/trefelling/>.

Det hender vi får henvendelser om felling av trær fra innbyggere i boligområder hvor reguleringsbestemmelsene sier at det ikke kan felles trær uten etter tillatelse fra kommunen v/teknisk etat/bygartneren/kommuneingeniøren osv. Disse vurderes da utfra faglig skjønn, kommunens generelle retningslinjer for trefelling og føringene om bevaring av større trær i byggesonen.

Styring og eierskap



Vi har få henvendelser i året, og antakelig er det veldig få som forholder seg til slike bestemmelser i gamle reguleringsplaner. Det foregår ingen kontroll/oppsyn fra kommunens side i slike saker.

De refererte retningslinjene følges opp i den generelle plan- og byggesaksbehandlingen. Vedtaket har ikke vært tolket som at kommunen aktivt skal gå inn og bevare trær, ut over å etterstrebe at trær som berøres av søknadspårliggende byggetiltak eller plansaker blir tatt vare på. Da veilederen ikke er juridisk bindende vil det avgjørende for ivaretagelsen av hensynet, være om byggetiltaket er tilstrekkelig tilpasset eksisterende terreng etter pbl. § 29-2. Veilederens bestemmelse om ivaretagelse vil ikke i seg selv kunne utgjøre en avslagsgrunn for et tiltak, men de vanlige reglene for terrengtilpasning i plan- og bygningsloven og ivaretagelse av biologisk mangfold i naturmangfoldloven skal ivaretas i alle byggesaker.

Vedtaket i saken om biologisk mangfold i byggesonen har vært tolket som føringer for administrasjonens prioriteringer og metodevalg i forvaltning og skjøtsel.

Bevaring av trær og biologisk mangfold vil bli løftet inn som en del av arbeidet med ny kommuneplanens arealdel. De refererte retningslinjene /vedtakene vil bli lagt ved som en del av kunnskapsgrunnlaget for ny arealdel. Juridisk bindende bestemmelser og retningslinjer for plan- og byggesaksbehandlingen må vurderes og ses på, i lys av nye overordnede føringer. I den forbindelse er det naturlig å se til hvordan dette er løst i sammenlignbare bykommuner.