

Spørsmål 144 (2022) fra Herman Ekle Lund (V): Spørsmål til sakene 54/22, 57/22 og 58/22 til møte i hovedutvalg for kultur, idrett og frivillighet 23.11.2022

Til: Rådmannen
Fra: Herman Ekle Lund (V)

Dato: 17.11.2022
Saksnr: 22/00048-144
Deres ref:

54/22 Tilskudd til bygging av anlegg – Konnerud Idrettslag

Hvorfor er det ikke hentet inn innspill fra Drammen Idrettsråd? Hva mener Drammen Idrettsråd om forslaget, dersom dette er mulig å innhente likevel?

57/22 Utlån av skolelokaler til frivillige lag og foreninger

Flere aktører beskriver for oss at de fikk problemfritt låne skolelokaler før pandemien, men at de nå får avslag på forespørsler om lån på de samme lokalene. Stemmer dette og i så fall hvorfor?

Fra hvilket budsjett dekkes slitasje og ødeleggelse av inventar på skolene som følge av utlån av skolelokalene? Hvor stor er kostnaden på dette?

58/22 Rullering av anleggsplan og prioritering av spillemiddelsøknader 2023

Ville det vært noen endringer i rådmannens forslag til prioritering dersom handlingsplan for plast hadde vært vedtatt allerede i tråd med slik rådmannen har foreslått, eller ville dette vært identisk? Tenker da særlig på kunstgressbanene som er omtalt.

Hvorfor er rehabilitering av cricketbane Berskaug satt som uprioritert, og hvilke konsekvenser får dette for fremdriften i dette prosjektet? Vil standarden på banen kunne møte behovene for 2023 uten å bli prioritert?

Svar

54/22 Tilskudd til bygging av anlegg – Konnerud Idrettslag

Hvorfor er det ikke hentet inn innspill fra Drammen Idrettsråd? Hva mener Drammen Idrettsråd om forslaget, dersom dette er mulig å innhente likevel?

Svar: Drammen Idrettsråd har vært i møte med kommunen og hatt dialog om innholdet i saken og har ingen innvendinger til den slik den foreligger.

Styring og eierskap

Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer
921234554

Postadresse
Postboks 7500
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000
kommunepost@drammen.kommune.no

57/22 Utlån av skolelokaler til frivillige lag og foreninger

Flere aktører beskriver for oss at de fikk problemfritt låne skolelokaler før pandemien, men at de nå får avslag på forespørsler om lån på de samme lokalene. Stemmer dette og i så fall hvorfor?

Svar:

Etter 2020 har kommunen ikke hatt et felles system for utlån av kommunale arealer til frivillige lag og foreninger. Det er behov for å etablere felles rutiner for utlån, og mange virksomheter er derfor noe mer restriktive for utlån enn tidligere. Det er etablert en ny digital bookingløsning for utlån av kommunale lokaler. Det er i den sammenheng behov for å gå gjennom de kommunale byggene, og se på hvilke bygningsmessige tilpasninger som må gjøres for å sikre gode løsninger ved utlån både for den daglige driften i bygget og behovet for aktiviteter på fritiden. Rådmannen har derfor i forslag til handlings- og økonomiplan 23–26 avsatt midler til dette arbeidet.

Arealer som er avklart tilgjengelige for utlån er lagt inn i den digitale løsningen «Aktiv kommune» på hjemmesiden til kommunen.

Fra hvilket budsjett dekkes slitasje og ødeleggelse av inventar på skolene som følge av utlån av skolelokalene? Hvor stor er kostnaden på dette?

Svar:

Drammen Eiendom KF har det økonomiske ansvaret for vedlikehold av byggene. Skolene har selv det økonomiske ansvar for alt av inventar og utstyr.

Det er ikke etablert en rutine eller samarbeidsavtale som avklarer om det er utlåner eller leietaker som skal være ansvarlige dersom inventar på skolene blir ødelagt som følge av utlån. Rådmannen vurderer at dette må inngå som en del av arbeidet som pågår med å tilrettelegge for utlån av lokaler gjennom den digitale løsningen «Aktiv kommune». Rådmannen har ingen oversikt over omfanget av eventuelt slitasje eller skader.

58/22 Rullering av anleggsplan og prioritering av spillemiddelsøknader 2023

Ville det vært noen endringer i rådmannens forslag til prioritering dersom handlingsplan for plast hadde vært vedtatt allerede i tråd med slik rådmannen har foreslått, eller ville dette vært identisk? Tenker da særlig på kunstgressbanene som er omtalt.

Svar:

Handlingsplan for plast legger ikke opp til et forbud mot gummigranulat fra en gitt dato, og det er derfor fullt mulig å fortsatt bruke gummigranulat, forutsatt at det er i henhold til de nye forskriftene for drift ved slike anlegg. Handlingsplan for plast vil således ikke ha innvirkning på prioritering av anlegg i denne søknadsrunden, da handlingsplanen kun adresserer hvorvidt kommunen skal gi økonomisk tilskudd fra kommunalt budsjett og ikke et forbud mot gummigranulat eller tilskudd i form av spillemidler fra Viken fylkeskommune.

Hvorfor er rehabilitering av cricketbane Berskaug satt som uprioritert, og hvilke konsekvenser får dette for fremdriften i dette prosjektet? Vil standarden på banen kunne møte behovene for 2023 uten å bli prioritert?

Svar

Årsaken til at anlegget står på oversikten over uprioriterte anlegg, er at det ikke er levert spillemiddelsøknad på anlegget enda, dette blir gjort ved neste søknadsrunde. Prosjektet er igangsatt i 2022 og ferdigstilles innen sesongstart 2023.