

## Spørsmål 19 (2022) fra Anders Wengen (V): Lovforståelse og samarbeid mellom politikk og administrasjon

Til: Rådmannen  
Fra: Anders Wengen (V)

Dato: 27.01.2022  
Saksnr: 22/00048-19  
Deres ref:

I HSO har vi hatt en rekke saker hvor det viser seg at rådmannen i HSO har feil lovforståelse. Eksempler på dette er saken var sak om egenandel ved praktisk bistand i hjemmet, som ble fulgt opp av posisjonen rett etter valget. I høst har vi hatt sakene angående til bruksendring knyttet til boliger med bemanning for personer med rusproblemer og om startlån. I alle disse sakene har vi fra politisk vært uenig med rådmannen, uten noe gehør for vår forståelse. Ikke før vi selv har tatt kontakt med ekstern kompetanse har rådmannen vist interesse for å se på sakene på nytt, og da har det altså vist seg at den politiske bekymringen har vært berettiget. I flere av de aktuelle sakene har rådmannens lovforståelse fått store konsekvenser for innbyggere i Drammen kommune.

Spørsmål til rådmannen:

1. Vil rådmannen på bakgrunn av disse sakene gå igjennom og kvalitetssikre lov- og forskriftsforståelsen i avdelinger som jobber med særlig sårbare grupper, og deres rettigheter og hvordan de er ivaretatt?
2. Vil rådmannen etablere rutiner som sikrer at stabens lovforståelse kvalitetssikres, også av eksterne ved behov?
3. Ved flere anledninger har vi sett at skjønn blir utøvd administrativt, også på områder der det etter vårt oppfatning er prinsipielle beslutninger som fattes. Ser rådmannen at det kan være formålstjenlig å i større grad involvere politisk nivå i disse prinsipielle sakene?
4. I samtlige av sakene som er nevnt over, har politisk nivå ved flere anledninger spurt om vurderingene som ligger til grunn, og også gitt uttrykk for at dette er saker vi mener er prinsipielle og må legges frem til politisk behandling, uten at dette blir hensyntatt. I HSO virker det som at rådmannen har lagt seg på en terskel for politisk saker der saker som hovedregel besluttes administrativt og det skal være tungtveiende grunner for å legge saker frem til politisk behandling. Terskelen for hva som forstås som prinsipielt er lagt svært høyt. Dette i motsetning til en strategi der man vurderer de fleste saker som politiske og at det skal være tungtveiende grunner for å unnta saker politisk behandling. Vil rådmannen revurdere terskelen for saker som legges frem til politisk behandling? Mener rådmannen at det er rådmannens privilegium å beslutte hva som er prinsipielt?

## Styring og eierskap

### Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer  
921234554

Postadresse  
Postboks 7500  
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000  
kommunepost@drammen.kommune.no

## Svar

1. Rådmannen vil innledningsvis understreke betydningen av å sikre god kompetanse hos alle medarbeidere i Drammen kommune, og spesielt hos alle dem som jobber med tjenester til sårbare grupper. Det har dessverre likevel vært saker hvor det er blitt gjort feil. Rådmannen jobber hele tiden med å sikre nødvendig og tilstrekkelig kompetanse i de ulike delene av kommuneorganisasjonen, og i de sakene Wengen viser til, har det vært en gjennomgang av feilene med de aktuelle enhetene, med fokus på læring, for å unngå tilsvarende feil i fremtiden. I to av sakene er praksis blitt endret, mens i den siste saken mener rådmannen at det ikke er begått formelle saksbehandlingsfeil, men at dialogen med politikerne burde vært bedre før beslutningen ble tatt.
2. Som nevnt i svaret på spørsmål 1, så jobber rådmannen kontinuerlig med å sikre kvalitet i alle ledd av saksbehandlingen og i all tjenesteutøvelse. Terskelen er lav i tjenestene når det kommer til å kvalitetssikre forståelser opp mot statsforvalteren og nasjonale myndigheter. Rådmannen erkjenner at det har skjedd feil i enkeltsaker og at det i noen tilfeller kunne vært gjort en bedre jobb for å kvalitetssikre lovforståelsen. Dette tas det selvkritikk for, men rådmannen mener ikke at dette skyldes systemsvikt.
3. Det utøves skjønn i så godt som alle saker ettersom dette er forutsetninger i lover og forskrifter. Prinsipielle saker skal legges fram for politisk behandling. Det vil naturligvis være en løpende vurdering av hvilke saker som er av prinsipiell karakter og hvilke som ikke er det. I mange tilfeller er det åpenbare svar på disse vurderingene, mens i andre tilfeller vil det være mer uklart. Derfor er det viktig at rådmannen har en tett og god dialog med politikerne for å sikre gode og riktige vurderinger. Hvor terskelen skal ligge for at saken legges fram for politisk behandling, er ikke en vurdering som er spesifikk for hovedutvalget for helse-, sosial og omsorg. Rådmannen har derfor tatt opp dette spørsmålet med ordfører, med tanke på å få en diskusjon rundt temaet. Dette for å sikre en enhetlig forståelse og praksis i Drammen kommune. En mulighet kan være en ny runde med seminarer i hovedutvalgene slik vi hadde i november 2020.
4. I henhold til delegasjonsreglementet § 20, i medhold av kommuneloven § 5-3 tredje ledd og § 13-1 sjettede ledd gis rådmannen myndighet til å treffe vedtak i alle saker som ikke har prinsipiell betydning.

Det er politikerne selv som definerer hva de ønsker å få seg forelagt. I ny kommune må det være en god dialog om hva som er prinsipielt, for å være sikre på at ønskede saker blir lagt fram for politisk behandling. Ett virkemiddel her er listen over saker som er planlagt lagt fram til behandling.

For øvrig viser rådmannen til svar på spørsmål 3 og nylig avholdte orienteringer om BK 171 og Startlån i Hovedutvalgsmøtet HOS 27.01.2022.