

## Spørsmål 64 (2023) fra Jørgen Harboe Wilhelmsen (Rødt): Hva koster omgjøring av klagesaker

---

Til:	Rådmannen	Dato:	09.05.2023
Fra:	Jørgen Harboe Wilhelmsen (Rødt)	Saksnr:	23/00858-65
		Deres ref:	

---

Jeg viser til diskusjonen i Hovedutvalg for tekniske tjenester 2/5 vedrørende sak 63/23 Orientering om klagesaksbehandling.. og har følgende oppfølgingsspørsmål:

Kan rådmannen legge fram en oversikt over hva Drammen kommune har utbetalt jmf. forvaltningslovens § 36 i forbindelse med omgjøring av klagesaker i 2022?

Det er ønskelig om oversikten viser beløpenes størrelse knytta til den enkelte sak, om det er som følge av administrativ eller politisk behandling og om utbetaling er til en privatperson eller et selskap. I de politiske sakene er det fint om det refereres til saksnummer for den politiske behandlingen.

### Svar

Når en klage tas til følge, orienterer Statsforvalteren eller kommunen klageparten om muligheten til å fremme krav om sakskostnader. Kravet må deretter settes fram senest 3 uker etter at orientering om det nye vedtaket er kommet fram til klageparten<sup>1</sup>.

Klageparten får dekket sakskostnader når følgende vilkår er oppfylt: Vedtaket er endret til gunst for klageparten, og utgiftene har vært vesentlige og nødvendige for å få endret det opprinnelige vedtaket, jf. forvaltningsloven § 36.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Kravet må settes fram senest 3 uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til vedkommende, men unntakene om fristforlengelse og oppreisning for fristoversittelse gjelder, jf. forvaltningsloven § 29 fjerde ledd samt § § 30-32.

<sup>2</sup> Forvaltningsloven § 36 lyder slik: «Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

## Oppvekst og utdanning, Helse, sosial og omsorg

---

### Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer  
921234554

Postadresse  
Postboks 7500  
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000  
kommunepost@drammen.kommune.no

Drammen kommune har foreløpig for 2022 dekket til sammen 6 krav om sakskostnader. Kravene er på totalt kr 233 358,65, og hvor ett av kravene alene er på kr 99 534<sup>3</sup>.

I tillegg er det mottatt krav i ytterligere 4 saker på totalt kr 193 362,25 som ikke er ferdig saksbehandlet. Her er ett av kravene alene på kr 116 831.

I alle sakene gjelder det utgifter til advokat eller ansvarlig søker i forbindelse med klagen på vegne av klageparten (tiltakshaver eller nabo).

Nedenfor følger nærmere oversikt over de klagen som er tatt til følge i 2022. I kolonnen til høyre gis oversikt over hvilke av disse sakene det er dekket sakskostnader. Det gis en samlet oversikt, da dette gir et bilde over alle de sakene kommunen *potensielt* kunne ha mottatt krav om sakskostnader<sup>4</sup>.

### 1. Sakskostnader vedtatt av Statsforvalteren etter mottatt krav

I 2022 har Statsforvalteren avgjort til sammen 40 av våre klagesaker:

- 34 vedtak er stadfestet.
- 5 klager er tatt til følge.
- 1 klage er tatt delvis til følge.

Statsforvalteren har saksbehandlet 2 krav om sakskostnader, og vedtatt at kommunen skal dekke kr 14 292,14 til klageparten.

### 5 klager er tatt til følge, og 1 klage delvis tatt til følge, av Statsforvalteren

Adresse	Tema	Begrunnelse	Politisk behandling	Sakskostnader Ja/Nei	Utbetalt kr 14 292,15
Stollen 84 Sak 11/22	Klage på dispensasjon fra høydebestemmelse i reguleringsplan.	Tiltaket krever dispensasjon, og vilkårene for dispensasjon er ikke oppfylt.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte på å ta klagen fra naboer til følge.	Nei	
Solsvingen 15 Sak 255/21	Klage på avslag på delingssøknad.	Tiltaket er innenfor loven og regulering.	Klagen er avgjort politisk, og i tråd med rådmannens innstilling.	Nei	
Solsvingen 15 Sak 90/22	Klage på politisk opphevelse av delingstillatelse.	Tiltaket er innenfor loven og regulering.	Klagen er politisk avgjort. Politikerne ønsket å prøve spørsmålet om midlertidig deleforbud.	Ja. Samlet for denne og saken nedenfor	14 292,15

<sup>3</sup> Dette kravet er forsøkt avkortet av kommunen, men etter klage skal alt dekkes ihht. endelig vedtak fra Statsforvalteren.

<sup>4</sup> Kravet må settes fram senest 3 uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til klageparten.

Solsvingen 15	Klage på deleforbud.	Frist for midlertidig deleforbud er oversittet.	Saken er behandlet administrativt etter politisk bestilling.	Ja, se over.	
Svelvikveien 105 Sak 17/22	Klage på dispensasjon for veranda i strandsone.	Omgjort ved at deler av dispensasjon avslås. Vilkårene er ikke oppfylt.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Nei	
Drammen 245/324 Sak 126/22	Klage på avslag dispensasjon fra LNF-formål.	Opphevet avslaget. Vedtaket må begrunnes bedre.	Klagen er avgjort politisk, og i tråd med rådmannens innstilling.	Nei	

## 2. Sakskostnader vedtatt av kommunen etter mottatt krav

I 2022 har kommunen tatt til følge 22 klager:

- 15 klager er tatt til følge politisk.
- 7 klager er tatt til følge administrativt etter delegeringsvedtaket av 24.05.2022.

Kommunen har saksbehandlet 5 sakskostnadskrav etter at klage er politisk tatt til følge, og vedtatt å dekke kr 219 066,6 til klageparten (ett krav er forsøkt avkortet). Videre har kommunen 4 krav under behandling, på totalt kr 193 362,25.

### 15 klager er tatt til følge politisk

Adresse	Tema	Begrunnelse	Politisk behandling	Sakskostnader Ja/Nei	Utbetalt kr 219 066,5
Andorsrudveien 71 Sak 110/22	Klage på avslag på søknad om riving av våningshus.	Avslaget ble omgjort til tillatelse med tilhørende vilkår.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Nei	

Langrand 33 Sak 122/22	Klage på avslag på søknad om oppføring av garasje med dispensasjon.	Avslaget ble opphevet, og saken ble sendt tilbake til Byggesak.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Nei	
Tord Pederens gate – Løkkebergveien Sak 40/22	Klage på dispensasjon fra arealformål for parkering og fortau.	Omgjort fra tillatelse med dispensasjon til avslag.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Ja	25 312,50
Tollefshagan 38 Sak 109/22	Klage på tillatelse til oppføring av støttemur med 1 m avstand fra nabogrense. Klages på at gitt tillatelse til tross for manglende avstandserklæring.	Opphevet den delen av vedtaket som gjelder tillatelse til oppføring av støttemur. Søknaden om støttemur må behandles på nytt.	Klagen er avgjort politisk, og i tråd med rådmannens innstilling.	Nei	
Svelvikveien 472 Sak 121/22	Klage på avslag på dispensasjon for tilbygg/påbygg i strandsone.	Avslaget opphevet, politikerne vil behandle dispensasjons søknaden på nytt politisk.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Nei	
Strømmveien 381 Sak 12/22	Klage på avslag på dispensasjon for utvidelse av platting.	Det ble gitt dispensasjon politisk.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Nei	

Slaggveien 31 Sak 158/22	Klage på avslått rammetillatelse for oppføring av enebolig og frittliggende garasje med dispensasjon	Det ble gitt dispensasjon politisk.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Nei	
Slaggveien 27 Sak 157/22	Klage på avslått rammetillatelse for oppføring av enebolig og frittliggende garasje med dispensasjon	Det ble gitt dispensasjon politisk.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Nei	
Sigurd Jorsalfares gate 9 Sak 72/22	Klage på avslag på tilbygg og påbygg grunnet manglende visuelle kvaliteter.	Avslag opphevet da visuelle kvaliteter ble ansett å være oppfylt.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Ja, men kravet på kr 29 700 avvist, fordi for sent fremsatt.	
Kjelleråsen 21 Sak 123/22	Klage på avslag om oppføring av terrasse og takoverbygg i nabogrense med dispensasjon.	Det ble gitt dispensasjon politisk.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Ja, men kravet på kr 22 281,25 er ikke ferdig behandlet.	
Gamle Kongevei 111 Sak 32/22	Klage på avslag på dispensasjon fra KPA og to reguleringsplaner for bruksendring fra næring/lager til bolig m.m.	Det ble gitt dispensasjon politisk.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Ja, men kravet på kr 55 657 er avkortet.	39 657
Bergås terrasse 29 Sak 15/22	Klage på avslag på nedsettelse av gebyr.	Avslaget omgjort til delvis reduksjon av gebyr.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Nei	
Solsvingen 15 Sak 111/21	Klage på delingstillatelse.	Delingstillatelsen omgjort til avslag.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Ja	33 000

Tordenskiolds gate 108 Sak 110/21	Klage på avslag på dispensasjon fra avstandskravet for oppføring av ny bygning med 9 leiligheter.	Det ble gitt dispensasjon politisk.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Ja, men kommunen forsøkte å avkorte beløpets størrelse til kr 49 343. Dette ble omgjort av Statsforvalteren.	99 534
Skogliveien 123 Sak 257/21	Klage på avslag på søknad om deling.	Avslaget ble opphevet og søknad om deling må behandles på nytt.	Klagen er avgjort politisk. Rådmannen innstilte ikke på å ta klagen til følge.	Ja, med kravet på kr 61 786,75 er avkortet av kommunen.	21 563

#### 7 klager er tatt til følge administrativt

Adresse	Tema	Begrunnelse omgjøring	Sakskostnader Ja/Nei	Utbetalt
Åserudgata 3	Klage på avslag.	Søknaden skulle vært avvist, ikke realitetsbehandlet.	Nei.	
Åkerveien 18	Klage på avslag på dispensasjon fra inntegnet husplassering.	Kommunen hadde ikke hjemmel til å avslå søknaden.	Ja, men kravet på kr 116 831 er ikke ferdig behandlet.	
Skrabben 12 A	Klage på dispensasjon fra naboer	Mangelfull nabovarsling.	Nei.	
Jonas Lies vei 58	Klage på avslag på dispensasjon fra inntegnet husplassering.	Kommunen hadde ikke hjemmel til å avslå søknaden.	Nei.	

Cappelens gate 31	Klage på pålegg om retting av ulovlige forhold (bruksendring fra bod til soverom og oppføring av tilbygg/bod) og tvangsmulkt	Kommunen ikke sannsynliggjort at det foreligger et ulovlig forhold.	Ja, men kravet på kr 38 750 er ikke ferdig behandlet.	
Nærbyveien 25	Klage på avslag på søknad om terrenginngrep.	Kommunen hadde ikke hjemmel for å avslå søknaden, og det forelå saksbehandlingsfeil.	Ja, men kravet på kr 17 500 er ikke ferdig behandlet.	
Hagatjernveien 51	Klage på avkjøringstillatelse	Tillatelsen er opphevet fordi tiltaket ikke krever slik tillatelse når den er regulert.	Nei.	