

## Spørsmål 2 (2024) fra Simon S. Nordanger (SP): Spørsmål stilt med bakgrunn i kronikk i DT 22.12.2023

Til: Kommunedirektøren  
Fra: Simon S. Nordanger (SP)

Dato: 02.01.2024  
Saksnr: 24/00101-2  
Deres ref:

I kronikk publisert den 22.12.2023 06:00 av Drammens Tidende, skrevet av medlemmer av nærutvalg ved kommunedel 4, fremmes det en påstand om at konstituert kommunedirektør for samfunn, i forkant av kommunestyrets desember møte deltok i møte med gruppelederne for partiene som utgjør flertallet i kommunestyret.

Kan kommunedirektøren bekrefte eller avkrefte dette?

Temaet for dette møtet skal ha vært muligheten for å gjennomføre en OUS for området som nærutvalg 4 omfattes av. Utfallet av møtet skal ha vært at to partigrupper skal ha endret sin votering som følge av informasjon som fremkom av møtet. Om møtet ble avholdt er det ikke unaturlig å anta at det har blitt gitt avgjørende informasjon som ikke har kommet frem for det øvrige kommunestyret. Dette vil i så fall være sterkt kritikkverdig. Hvordan stiller kommunedirektøren seg til dette?

Hvis nevnte møte har funnet sted, er kommunedirektørens rutiner tilfredsstillende etter kommunedirektørens syn, for å tilse at lik informasjon tilflyter samtlige folkevalgte?

Mener kommunedirektøren at prinsippet om at all informasjon skal tilflyte samtlige folkevalgte er opprettholdt, bes kommunedirektøren redegjøre for dette, om ikke hvordan stiller kommunedirektøren seg til dette?

### Svar

Kommunedirektøren forsøker så langt som mulig å informere om saker bredt, slik at man skal ha det samme beslutningsgrunnlaget i politiske saker. Saksfremlegget i den enkelte sak skal belyse helhetlige problemstillinger.

I tilfelle der spørsmål kommer opp utenom politiske saker, eller der det kommer benkeforslag, er det litt mer utfordrende å komme med et felles saksgrunnlag. Når det gjelder saken om Gulskogen nord, er det gitt et grundig svar i spørsmål 135:

<https://www.drammen.kommune.no/globalassets/politikk-og-samfunn/dokumenter/sporsmal-og-svar/2023spm135msvar.pdf>

og 139

## Kommunedirektør

### Politisk sekretariat

Organisasjonsnummer  
921234554

Postadresse  
Postboks 7500  
3008 DRAMMEN

Besøksadresse

Telefon +4732040000  
kommunepost@drammen.kommune.no

<https://www.drammen.kommune.no/globalassets/politikk-og-samfunn/dokumenter/sporsmal-og-svar/2023spm139msvar.pdf> på spørsmål stilt fra Hermann Ekle Lund fra partiet Venstre.

Disse svarene ligger tilgjengelig på Drammen kommunes nettside under «Spørsmål fra folkevalgte». Denne nettsiden er åpen for både folkevalgte og innbyggere. Informasjonen fra disse to svarene er gjengitt muntlig til de som i ettertid har stilt spørsmål, blant annet i et møte om ulike tema i handlings- og økonomiplanen der gruppeledere fra samarbeidspartiene var til stede.

Den mest utdypende informasjonen er imidlertid gitt i det skriftlige svaret som er tilgjengelig på politikerportalen, slik at all informasjon vedrørende dette temaet har vært tilgjengelig for alle politikere. Ved muntlige spørsmål fra folkevalgte er det henvist til disse svarene, og/eller gjengitt hovedtrekk fra denne felles tilgjengelige informasjonen.

I svar på spørsmål 135 henviser kommunedirektøren til en dialog med nærutvalget i kommunedel 4, der kommunedirektøren foreslår en spesialtilpasset prosess for Gulskogen som baserer seg på den plan- og utbyggingssituasjonen som er unik for Gulskogen. Situasjonen er forskjellig fra Strømsområdet, der områdeutviklingsstrategi er et mer egnet verktøy i den fasen man der befinner seg i.

På generelt grunnlag ber kommunedirektøren de folkevalgte om å stille spørsmål via politikerpost, slik at både spørsmål og svar kan legges ut tilgjengelig for alle folkevalgte. Kommunedirektøren henstiller til at de folkevalgte på jevnlig basis går gjennom de spørsmål og svar som allerede ligger tilgjengelig på nett, før nye spørsmål sendes administrasjonen.

For at administrasjonen skal kunne lage best mulige beslutningsgrunnlag for kommunestyret, er det, sett fra kommunedirektørens side, en god praksis at folkevalgte ber om å få satt en sak på dagsorden, som på en faglig forsvarlig måte belyser en problemstilling, fremfor benkeforslag. Dette minsker risiko for at de folkevalgte mister verdifull informasjon som grunnlag for beslutninger.