

Spørsmål 28 (2020) fra Arve Vannebo (AP): Støyskjerming i Bjørnstjerne Bjørnsons gate

Til:	Rådmannen	Dato:	02.04.2020
Fra:	Arve Vannebo (AP)	Saknr:	19/00066-45
		Deres ref:	

Jeg viser til tidligere innmeldt spørsmål om situasjonen for beboerne i BB gate.

Spørsmålet var hva Drammen kommune kan gjøre for å få Vegvesenet til å følge opp avtale og regelverk om støyskjerming av boligene som ligger i rød støysone. Og konkret om Drammen kommune kan forskuttere for tiltak som tilbakebetales av Vegvesenet.

Svaret var at DRMK skulle følge opp ift Vegvesenet.

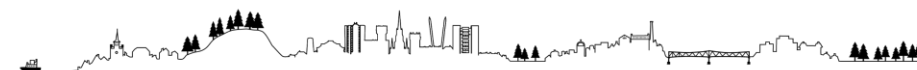
Med ref til dagens DT ser det ikke ut som om det har vært noen utvikling i saken, og at situasjonen er svært vanskelig for beboerne.

Med tanke på saken om områdeløft Strømsø er det svært viktig at det fysiske bomiljøet prioriteres der det er størst utfordringer i Drammen kommune med tanke på forurensing og støy.

1. Hva er status ift Vegvesenet og tiltak?
2. Hva kan Drammen kommune forskuttere av tiltak innenfor gjeldende budsjettammer (ikke benyttete investeringsmidler)
3. Hvordan vil rådmannen se utfordringene med det fysiske bomiljøet sammen med Områdeløft Strømsø

DT's sak: <https://www.dt.no/de-har-klaget-pa-stoyen-i-arevis-na-har-grethe-og-naboene-fatt-nok-her-tenkes-det-ikke-pa-helsa-til-folk/s/5-57-1354700>

Styring og eierskap



Politisk sekretariat
Organisasjonsnummer
921234554

Postadresse
Postboks 7500
3008 DRAMMEN

Besøksadresse
Engene 1
3015 DRAMMEN

Telefon +47 32040000
kommunepost@drammen.kommune.no
www.drammen.kommune.no

Svar

I spørsmålet vises det til besvart spørsmål i tidligere Drammen spm. 41 2019. Besvarelsen av det tidligere spørsmålet klargjør ansvarsforhold og krav til støyskjerming og rådmannen gjengir det innledningsvis:

«1. tvidelsen av Bjørnstjerne Bjørnsons gate ble foretatt av Statens vegvesen sommeren 2006, og ble ansett som et midlertidig tiltak for å bedre kapasitet for biler. Da gjaldt reguleringsplan for Colletts gates forlengelse, Bjørnstjerne Bjørnsons gt. fra Anchersbakken til Telthusgata, C. O. Lunds gate og tilstøtende arealer, vedtatt 23.09.2003, for den delen som går fra motorveien til Telthusgata. Utvidelsen holder seg innenfor det som i den planen er regulert til vegareal. Den gamle planen har følgende bestemmelse om støyskjerming: § 5 D: «Det skal skjermes for støy ved deler av lekeområdet i Austadgangen og ved boligbebyggelse langs nordsiden av Bjørnstjerne Bjørnsons gate. Støyskjermens utstrekning er vist på reguleringskartet. Støyskjermen skal ha en estetisk god utforming som er tilpasset terreng og bebyggelsen i nærheten. Det skal utarbeides gode tegninger med perspektiv og snitt som skal godkjennes etter gjeldende regelverk. For de tilstøtende eiendommene (111/497, 111/495, 111/706, 111/424, 111/422, 111/24 og 111722) skal det tinglyses en rett for veiholder til adkomst for vedlikehold av støyskjermen.»

Holdningen i 2006 var at utvidelsen var midlertidig og at støytiltakene skulle gjennomføres når man gjorde den permanente utbyggingen. Men som nevnt over inneholdt reguleringsplanen som da gjaldt et krav om skjerming.

Den 05.04.2016 ble det vedtatt en ny plan for denne strekningen: Detaljregulering for FV/RV 282, Bjørnstjerne Bjørnsons gate. Parsell Telthusgata - Holmestrandsveien/Rundtom, som da er gjeldende plan for området.

I denne planen er støytiltak også innarbeidet i plankart og bestemmelser. Hvis det skulle bli aktuelt med støytiltak før vegen bygges om i tråd med den nye planen, må dette i så fall skje etter gjeldende plan fra 2016.

Det har ikke vært kontakt med vegvesenet de siste årene om støyskjerming i dette området utover en henvendelse i 2015 gjeldende et annet bygg i området. Det er naturlig at kommunen tar kontakt med vegvesenet for å forhøre seg om det er mulig å forsere arbeidet med støyskjerming.

2. Når det gjelder kostnader til støytiltak vil disse variere avhengig av hva som ansees som mest hensiktsmessig; støyskjerm, innglassing av balkong eller fasadetiltak. Her vil det måtte gjøres mer detaljerte vurderinger før man kan konkludere. Tiltakene er imidlertid omfattende, og det vil bli snakk om høye beløp for å skjerme hele denne strekningen. Forut for støytiltakene må det gjøres analyser som gir svar på om den boligen som her er omtalt faller innenfor de grenseverdier som nødvendiggjør tiltak.

3. Skjerming langs riksveg er statens ansvar, og må i utgangspunktet gjennomføres av statlige myndigheter. Drammen kommune har tidligere forskottet tiltak langs riksveg etter avtale med vegvesenet. Vi vet ikke hvilken holdning Statens vegvesen har til dette i dag. Problematikk rundt en eventuell finansiering være et tema i ny kommune, da dette vil gi en betydelig økonomisk belastning for den nye kommunen.»

Med dette som bakgrunn har rådmannen følgende svar på de tre nye spørsmålene som er stilt:

1. Kommunen har mottatt en henvendelse fra advokatfirmaet Svensson Nøkleby angående manglende støyskjerm ved boligene i Neumanns gate 16, som ligger nær Bjørnstjerne Bjørnsons gate. Etter å ha vurdert de utførte arbeidene og reguleringsplanen, konkluderte kommunen med at økningen i kjørefelt må anses som en utvidelse av en slik karakter at det utløser krav til støyskjerm, og at unnlattelse av å bygge støyskjerm er avhengig av dispensasjon fra reguleringsplanen. Slik dispensasjon er ikke omsøkt eller behandlet. Kommunen har i brev av 25. mars derfor bedt om at Statens Vegvesen gjennomgår vår vurdering av krav om støyskjerm, og anmodet om en redegjørelse for hvorfor støyskjerm ikke er ført opp. Vi har bedt om at redegjørelsen sendes oss innen 6. mai.
2. Oppsetting av ny støyskjerm eller fasadetiltak for å dempe støy defineres som regel som et investeringsprosjekt. Hvis det ikke skal brukes investeringsmidler til en eventuell forskottering må midlene tas fra driftsbudsjettet til vegvedlikehold. Vegvedlikeholdsdelen av driftsbudsjettet er svært stramt, og brukes til å forhindre forfall av det kommunale vegnettet. Dessuten brukes det et betydelig beløp fra investeringsbudsjettet på de veiene som har forfalt så mye at utbedring kan defineres som en ny veg. Driftsbudsjettet et særdeles stramt budsjett, og det vil få betydelige konsekvenser med store kutt på dette. I tillegg er det et politisk ønske om høyere standard på brøyting i ny brøytekontrakt for myke trafikanter, noe som gir økte utgifter hvis dette velges. En støyskjerming i denne delen av Bjørnstjerne Bjørnsons gate er kostnadskrevende uten at vi har oversikt over hva disse kan andra seg til. Vi har i utgangspunktet derfor ikke tilstrekkelige midler til å gjennomføre tiltak uten at det går betydelig ut over drift og vedlikehold av vegnettet, og en forskottering bør med dette utgangspunktet i så fall skje ved en prioritering av investeringsmidler i den ordinære budsjettprosessen.
3. Det er utarbeidet en egen sak om områdesatsningen som kommer til politisk behandling. Saken redegjør nærmere for elementene i områdesatsningen og hvordan disse kan ivaretas. Her foreslås også forhold knyttet til luft- og støyforurensning integrert i den helhetlige satsningen for å styrke området fysiske og sosiale attraktivitet og bærekraft.

Dokumentet er sendt elektronisk uten underskrifter