



**Spørsmål 129 (2020) fra Gro Nebell Aronsen (MDG): Oppfølgingsspørsmål til spørsmål 112 - Skjæra-parken og områdene rundt**

Til: Rådmannen  
Fra: Gro Nebell Aronsen (MDG)

Dato: 25.08.2020  
Saksnr: 19/00066-146  
Deres ref:

Takk for delvis besvarelse av mitt spørsmål. Jeg etterlyser nå svar på resten av spørsmålet (pkt 4). Det er ikke svart ut.

Skiltet som viser at her er det etablert kyststi (som er uframkommelig pga. privatisering av kommunens eiendom) er IKKE fjernet slik det opplyses om i svaret. Det er svært lite tillitvekkende at svar som gis ikke stemmer med virkeligheten.

Det er videre svært spesielt at kommunen bestemmer seg for å fjerne skiltet for å slippe å håndtere noe som allerede er vedtatt. Er dette innenfor regelverket?

Jeg har forstått det slik at det i forbindelse med kommunesammenslåingen ble vedtatt at allerede påbegynte prosjekter i de gamle kommunene skulle gjennomføres i den nye kommunen. Er det vedtatt endringer på dette punktet?

### Svar

Beklageligvis var ikke skiltet fjernet som beskrevet i forrige svar til spørsmål 112 om tilrettelegging ved Skjæra. Skiltet er nå fjernet frem til en utvidelse av Kyststien til Skjæra blir tilrettelagt og registrert som offisiell «Kyststi». Det gjøres oppmerksom på at skiltet var satt opp for å veilede turgåere på kyststien til å gå langs Storgaten, og ikke langs manglende opparbeidet trase langs fjorden. Her kan det bemerkes at det ikke foreligger en oppdatert reguleringsplan for kyststi bak Storgaten 3 og 5.

Oppryddingsarbeidene på den kommunale eiendommen og oppgraderingen av kyststi er ikke en del av investeringsprosjektet «Oppgradering av friluftsområder og badeplasser», og er derfor ikke finansiert. Men tiltakene vil vurderes i 2021. Det bemerkes at opprydding vil være gjenstand for en prosess som kan ta tid, da eierforhold og eventuelle rettigheter må avklares.

### Styring og eierskap

