



Spørsmål 144 (2020) fra Andreas Muri (H): Oppfølgingsspørsmål til spørsmål 121: Svelvik frivilligsentral og bryggereglement

Til:	Rådmannen	Dato:	14.09.2020
Fra:	Andreas Muri (H)	Saksnr:	19/00066-161
		Deres ref:	

Jeg har følgende oppfølgingsspørsmål til spørsmål 121:

Svelvik frivilligsentral

Administrasjonen har i god tid før årsmøtet etter reglementet skulle vært avholdt i juni, og ved gjentatte anledninger, blitt gjort oppmerksom på saken. Det er ut fra svaret her svært vanskelig å forstå hva rådmannen mener har medført usikkerhet. Spesielt med bakgrunn i at det i prosessen som ledet frem til kommunesammenslåingen, har vært tydelig kommunisert at vedtak fra de tidligere kommunene er gjeldende frem til nye vedtak er fattet i den nye kommunen.

Siden jeg stilte dette spørsmålet 12. august er det også oppsiktsvekkende at rådmannen heller ikke har klart å legge til rette for å avholde årsmøte i forbindelse med hovedutvalgets møte 9. september, da gjennomføringen knapt krever noe som helst arbeid fra administrasjonens side. Hvorfor unnlot rådmannen 9. september, nok en gang, å sørge for at årsmøtet ble avholdt?

Mener rådmannen nå at alle tidligere vedtak, vedtekter og reglementer automatisk ble opphevet 1. januar 2020 og at rådmannen kan opptre etter eget for godt befinnende, uten forankring i politiske vedtak, frem til rådmannen finner det hensiktsmessig å fremme saker til politisk behandling?

Bryggereglement

Hvor i delegeringsreglementet mener rådmannen et slikt midlertidig administrativt vedtak er hjemlet? Når og til hvilket organ har rådmannen rapportert om dette delegerte vedtaket?

Svar

Rådmannen tar beslutninger med hjemmel i reglementet for kompetanse og delegering i Drammen kommune, vedtatt av kommunestyret i oktober 2019. De fleste vedtak tas ut fra myndigheten til å treffe vedtak i alle saker som ikke er av prinsipiell betydning.

Den bestemmelsen inneholder også følgende tekst: «Hvilke saker som har prinsipiell betydning må fastsettes ikke bare ut fra vedtakets karakter og konsekvenser, men også ut fra en vurdering av hvilken utstrekning viktige skjønsmessige sider av den aktuelle avgjørelsen må anses klarlagt gjennom politiske vedtak, instruks eller tidligere praksis»

Styring og eierskap



Vi registrerte mellom 200 og 300 ulike harmoniseringsbehov i overgangen fra tre til en kommune. Disse ble kategorisert slik at noen kan vedtas administrativt og noen må vedtas politisk. En del harmoniseringsbehov er avklart gjennom politisk behandling i økonomiplanen og i enkeltsaker, men det gjenstår mange. Rådmannen tar nå en gjennomgang av denne listen, for å supplere med nye behov som er kommet til etter hvert som vi har fått bedre kjennskap til virksomheten, og for å sikre at vi stryker de som er behandlet. Vi vil også ta en ny gjennomgang av hvilke forhold som skal til politisk behandling, og hvilke vi mener kan administrativt behandles. Der vi er i tvil, vil vi søke råd hos ordfører.

Det er krevende å tolke hva som er og ikke er saker av prinsipiell betydning. Det må gå seg litt til hva dette uttrykket betyr i Drammen. Rådmannen opplever at det har vært ulik kultur i de tre kommunene og at forventningene er ulike, både i administrasjonen og blant de folkevalgte. Rådmannen er derfor glad for at det legges opp til seminarer bl.a. med diskusjoner om samspillet mellom politiske organer og administrasjonen, slik at vi kan få tydeliggjort forventningene. Rådmannens handlingsrom vil også være naturlig avklaringstema i utviklingssamtalene med rådmannen.

I etableringen har vi dessverre sett at noen beslutninger er tatt, som burde vært politisk behandlet. Vi har også sett at vi ikke har hatt god nok oversikt over rutiner i de tre tidligere kommunene, slik at noe glipper.

Frivilligsentralen Svelvik

Administrasjonen vil i samarbeid med styreleder og hovedutvalgsleder planlegge for årsmøte i oktober. Usikkerheten har fra vår side bestått i hva som har vært administrasjonens rolle her. Vi kunne vært mer aktive i å få det klarlagt.

Bryggereglementet

Reglementet for nybygget gjestebrygge i Svelvik ble administrativt innført og praktisert fordi det ble vurdert å være et slikt behov i påvente av en politisk sak om harmonisering. Kommunen kan komme i et økonomisk ansvar dersom eierløse båter legges til brygga og synker. Dette er en problemstilling som er spesielt aktuell om vinteren. Reglementet gjør at vi blant annet kan taue bort båter etter en viss periode før de blir fylt med vann og synker, noe som sparer kommunen for penger og minsker faren for forurensing. Dette har vært en utfordring langs offentlige brygger tidligere.

De tidligere gjestebryggene i Svelvik sentrum var flytebrygger som ble fjernet hver høst av kommunen, og medførte derfor ingen risiko for at båter skulle bli liggende ved disse utover normal båtsesong. Ny permanent offentlig gjestebrygge ble åpnet i 2020, altså i ny kommune. Siden Svelvik så vidt vi kjenner til ikke har hatt faste offentlige brygge så sentrumsnært tidligere ville man her være føre var med reglement for å ikke komme i et uføre. Dette ble gjort i den beste intensjon for innbyggere og miljø i Svelvik. Men skulle vært politisk behandlet, og praktiseres ikke før det har skjedd. Sak kommer.

Dokumentet er sendt elektronisk uten underskrifter