



**Spørsmål 206 fra Gro Nyhus (SP): Spørsmål i forbindelse med behandling av sak 172/20
Renovasjonsforskrift RfD - kommunestyret 17.11.2020**

Til:	Rådmannen	Dato:	12.11.2020
Fra:	Gro Nyhus (SP)	Saksnr:	19/00066-225
		Deres ref:	

I forbindelse med behandlingen av denne saken, har jeg følgende spørsmål til ovennevnte forskrift:

1)

Andre avsnitt i § 4-3

står det: *"Dersom RfD vurderer å redusere hentefrekvensen for matavfall, skal det innhentes uttalelse fra kommunelegen før beslutning tas."*

Er det da slik å forstå at Mattilsynet ikke behøver å være en del av en slik uttalelse, eller er det sånn at kommunelegen vil i alle omstendigheter være eneste nødvendige organ?

2)

Nest siste avsnitt i § 5-2

står det: *"Abonnenter som ikke har egnet areal for plassering av oppsamlingsenheten på egen eiendom, skal etter samråd med RfD, søke å få renovasjonsrett på annen eiendom."*

Slik jeg tolker eiendomsretten, vil ikke det å kunne få renovasjonsrett på annen eiendom alltid være et spørsmål om å finne et egnet areal. Bør denne vurderes omskrevet, slik at det heller viser til en prosess for å få til en egnet løsning? Det kan jo skje at man ikke finner et lempelig areal i alle saker, men det betyr jo ikke at man ikke skal få tilbud om renovasjon fordi naboen ikke vil ha andres renovasjonsenheter på sin eiendom.

3)

I § 5-13 står det: *"Hageavfall bør så langt det er mulig komposteres i egen hage. Hageavfall som ikke komposteres, skal leveres til RfDs mottaksordninger for hageavfall."*

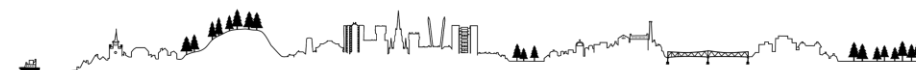
Betyr dette da at ordningen Drammen har hatt de siste årene, med å ha innsamling av hageavfall om våren, vil utgå? Om ikke, i hvilket skriv/paragraf fremkommer at forskriften ikke overstyrer tidligere praksis og man kan forvente at RfD opprettholder denne innsamlingen også etter at renovasjonsforskriften er vedtatt.

4)

Siste avsnitt i § 6-2 står det: *"Oppsamlingsenhetens totalvekt må i fylt tilstand ikke overstige de grenseverdier som RfD setter, se RfDs retningslinjer."*

Nå har vel de aller færreste såpass utstyr som muliggjør en måling av totalvekt før innsamling. Det er vel kanskje også tenkelig at ikke alle renovasjonsbiler har en vekt som kan passe til slikt formål (vites dog ikke).

Styring og eierskap



Gitt det faktum at nok ikke alle innbyggere har slikt veieutstyr, og det viser seg at det oppsamlede avfall overstiger grenseverdier, står det lite i forskriften om hva konsekvensene vil bli. Fint om jeg kan få et svar på hvilke/t dokument/er som eksisterer hvor det helt klart står hvilke tiltak som vil gjøre seg gjeldende, og hvilke konsekvenser dette vil ha for husstanden.

5)

Første avsnitt i § 6-5 står det: *"Abonnementen har selv ansvar for skader på oppsamlingsenhetene som skyldes uaktsomhet eller forsett fra abonnentens side. RfD kan i slike tilfeller kreve at oppsamlingsenhet skiftes ut for abonnentens regning."*

Hva inngår egentlig i "skader på oppsamlingsenhetene"? Er det at de da har blitt helt ubrukelige, eller er det at de er nesten ubrukelige, eller hvilke kriterier for skader snakkes det her om? Selv tenker jeg vel at det bør inngå i forskriften noe med hvilke skader det er snakk om, og ikke kun skader som et generelt begrep.

Fint om jeg kan få avklaringer før kommunestyremøtet nevnt over.

Svar