



Spørsmål 89 (2020) fra Simon Sebastian Nordanger (SP): Spørsmål om anket sak til Lagmannsretten

Til:	Rådmannen	Dato:	15.06.2020
Fra:	Simon Sebastian Nordanger (SP)	Saksnr:	19/00066-106
		Deres ref:	

I Drammens tidene 13.06.2020 kan vi lese om samboerparet ved Øren skole som har opplevd store utfordringer og skader på egen bolig, som påstått følge av kommunens arbeid ved Øren. Drammen Eiendom KF velger ifølge artikkelen å anke saken videre. Har kommunen en faglig begrunnelse for dette som tilsier at Drammen Eiendom KF er uten ansvar? Det betyr i så fall at man bestrider vurderingene gjort av Sweco og Rambøll, hva er i så fall det springende punktet? Til tross for sakens kompleksitet må det være definere konflikt forholdene når man bestrider faglig vurderinger.

Svar

Fra kommunens side håndteres saken av Drammen Eiendom KF. Saken er en alminnelig forsikrings sak som behandles under Drammen kommunes ansvarsforsikring i Protector forsikring ASA. Protector forsikring ASA var kommunens forsikringsselskap på tidspunktet skaden oppstod.

Saken anses ikke å være av så stor prinsipiell betydning at det har vært grunn til å vurdere politisk behandling. Kommunestyret har i delegeringsreglementet §25 *Beslutningsmyndighet i sivile saker/rettsaker m.v.* tildelt rådmannen myndighet til å:

- Beslutte søksmål, herunder ta ut stevning, forliksklage og begjære midlertidig sikring
- Beslutte om rettsmidler skal anvendes, herunder om en rettsavgjørelse skal ankes
- Forlike rettstvister i og utenfor rettergang

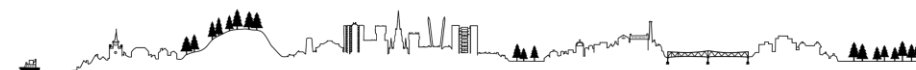
Rådmannens myndighet er begrenset til å gjelde saker som ikke har prinsipiell betydning.

I både prinsipielle saker og ikke-prinsipielle saker tildeler kommunestyret rådmannen myndighet til å:

- Følge opp de rettsaker som besluttes
- Inngi tilsvar og øvrige prosesshandlinger
- Frafalle krav om sakskostnader

Den rettslige og faglige vurderingen av hvorvidt det var grunn til å anke tingrettens dom har ligget hos Protector. Det har ikke vært grunn til å betvile Protectors vurdering. Ettersom det er forsikringsselskapet som skal utbetale en eventuell idømt erstatning, er det også forsikringsselskapet som i hovedsak sitter på avgjørelsen om en eventuell anke. Dersom kommunen skulle inngå et utenrettslig forlik, ville forsikringen ikke gjelde, og kommunen måtte betale hele erstatningssummen selv.

Styring og eierskap



Utgangspunktet for beslutningen om å anke er at Protector mener at ingen av de aktuelle teorier om årsak til skaden er tilstrekkelig bevist. Andre årsaker som kan være like sannsynlige. Ytterligere sakkyndige har også vært konsultert i forkant av Protectors beslutning om å anke.

Dokumentet er sendt elektronisk uten underskrifter