



Spørsmål 90 (2020) fra Hilde Hovengen (FRP): Spørsmål om anket sak til Lagmannsretten

Til:	Ordfører	Dato:	18.06.2020
Fra:	Hilde Hovengen (FRP)	Saknr:	19/00066-107
		Deres ref:	

Spørsmålet stiles til ordfører og ønskes besvart i kommende kommunestyremøte i juni 2020

Vi kan i DT i dag 14.juni lese om at kommunen i en rettsak i Tingretten er dømt til å betale et sameie en erstatning på over to millioner kroner, pluss saksomkostninger på nesten en halv million, men at kommunen i april har anket den til Lagmannsretten.

Saken gjelder et hus i Hotvetveien på Øren. Kommunen har avvist krav om erstatning. Tre rapporter, herunder fra det uavhengige konsulentselskapet Rambøll, som Drammen Kommune selv har benyttet og støttet seg på ved flere andre anledninger, samt Tingretten har konkludert med at arbeidene ved flerbrukshallen og skolen på Øren, med overveiende sannsynlighet var årsaken til vannskadene og de vedvarende vanninntrengningsproblemene. En av rapportene var fra Sweco som kommunen selv engasjerte.

1. Har denne saken blitt vurdert politisk? I så fall når, hvor og av hvem?
2. Hvorfor er den eventuelt ikke behandlet politisk?
3. Mener ordføreren at denne burde behandles politisk og med det vil ta et initiativ til dette?
4. Det bes om at teknisk hovedutvalg orienteres om saksgangen og behandlingen i kommunen.

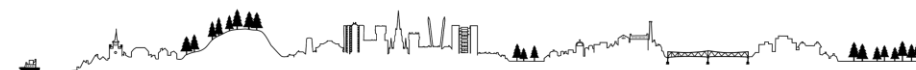
Svar

Fra kommunens side håndteres saken av Drammen Eiendom KF . Saken er en alminnelig forsikrings sak som behandles under Drammen kommunes ansvarsforsikring i Protector forsikring ASA. Protector forsikring ASA var kommunens forsikringsselskap på tidspunktet skaden oppstod.

Saken anses ikke å være av så stor prinsipiell betydning at det har vært grunn til å vurdere politisk behandling. Kommunestyret har i delegeringsreglementet §25 *Beslutningsmyndighet i sivile saker/rettsaker m.v.* tildelt rådmannen myndighet til å:

- Beslutte søksmål, herunder ta ut stevning, forliksklage og begjære midlertidig sikring
- Beslutte om rettsmidler skal anvendes, herunder om en rettsavgjørelse skal ankes
- Forlike rettstvister i og utenfor rettergang

Styring og eierskap



Rådmannens myndighet er begrenset til å gjelde saker som ikke har prinsipiell betydning.

I både prinsipielle saker og ikke-prinsipielle saker tildeler kommunestyret rådmannen myndighet til å:

- Følge opp de rettssaker som besluttes
- Inngi tilsvare og øvrige prosesshandlinger
- Frafalle krav om sakskostnader

Den rettslige og faglige vurderingen av hvorvidt det var grunn til å anke tingrettens dom har ligget hos Protector. Det har ikke vært grunn til å betvile Protectors vurdering. Ettersom det er forsikringsselskapet som skal utbetale en eventuell idømt erstatning, er det også forsikringsselskapet som i hovedsak sitter på avgjørelsen om en eventuell anke. Dersom kommunen skulle inngå et utenrettslig forlik, ville forsikringen ikke gjelde, og kommunen måtte betale hele erstatningssummen selv.

Utgangspunktet for beslutningen om å anke er at Protector mener at ingen av de aktuelle teorier om årsak til skaden er tilstrekkelig bevist. Andre årsaker som kan være like sannsynlige. Ytterligere sakkyndige har også vært konsultert i forkant av Protectors beslutning om å anke.

Dokumentet er sendt elektronisk uten underskrifter